

# الأكاديمية العربية الدولية



الأكاديمية العربية الدولية  
Arab International Academy

---

## الأكاديمية العربية الدولية المقررات الجامعية

---

# النحليل العددي

المعادلة الاخطية، الانظمة الخطية،  
الاندراج، النفاضل والنكامل العددي

الدكتور  
نشاط ابراهيم العبيدي



Numerical Analysis



PDF مكتبة نرجس

[www.narjes-library.blogspot.com](http://www.narjes-library.blogspot.com)

## الفهرس

|               |    |
|---------------|----|
| المقدمة ..... | 13 |
|---------------|----|

### الفصل الأول

#### مبادئ أولية

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| مقدمة .....                            | 17 |
| 1.1 أنظمة الاعداد .....                | 17 |
| 1.2 مصادر الاخطاء .....                | 19 |
| 1.3 الحسابات باجهزة الحاسب الالى ..... | 32 |
| تمارين .....                           | 37 |

### الفصل الثاني

#### مراجعة نظرية

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 2.1 نظرية رول .....                      | 42 |
| 2.2 نظرية رول العامة .....               | 43 |
| 2.3 نظرية متوسط القيمة .....             | 44 |
| 2.4 نظرية متوسط القيمة للتكامل .....     | 44 |
| 2.5 نظرية القيم القصوى .....             | 45 |
| 2.6 نظرية القيمة الوسيطة (البينية) ..... | 46 |

|    |                      |
|----|----------------------|
| 46 | 2.7 نظرية تبلر ..... |
| 47 | 2.8 نظرية كوشي ..... |
| 48 | تمارين .....         |

### الفصل الثالث

#### حل المعادلة اللاخطية

|    |                                |
|----|--------------------------------|
| 51 | مقدمة .....                    |
| 57 | 3.1 طريقة التصنيف .....        |
| 65 | 3.2 طريقة الموضع الكاذب .....  |
| 68 | 3.3 طريقة نيوتن رافسن .....    |
| 71 | 3.4 طريقة القاطع .....         |
| 73 | 3.5 طريقة النقطة الثابتة ..... |
| 80 | 3.6 رتبة التقارب .....         |
| 84 | تمارين .....                   |

### الفصل الرابع

#### حل منظومة المعادلات الخطية

|    |                                              |
|----|----------------------------------------------|
| 89 | مقدمة .....                                  |
| 89 | 4.1 مفاهيم عامة .....                        |
| 92 | 4.2 المنظومات الخطية .....                   |
| 94 | 4.3 طريقة كاوس للحذف والتعويض التراجعي ..... |
| 97 | 4.4 طريقة كاوس جوردن .....                   |

|     |                                                    |
|-----|----------------------------------------------------|
| 99  | 4.5 الارتفاع الجزئي (المحورة الجزئية)              |
| 102 | 4.6 محدد ومعكوس المصفوفة                           |
| 105 | 4.7 حساب الكلفة                                    |
| 108 | 4.8 طريق التحليل المثلثي                           |
| 115 | 4.9 وحدانية التحليل المثلثي                        |
| 116 | 4.10 العلاقة بين طريقة كاوس للحذف والتحليل المثلثي |
| 118 | 4.11 محدد ومعكوس المصفوفة                          |
| 121 | 4.12 الطرق التكرارية لحل المنظومة الخطية           |
| 121 | أولاً: طريقة جاكوبي                                |
| 124 | ثانياً: طريقة سيدال                                |
| 128 | 4.13 شروط التقارب                                  |
| 132 | 4.14 طريقة الاسترخاء                               |
| 134 | 4.15 التحسين التكراري                              |
| 137 | تمارين                                             |

## الفصل الخامس

### الاندراج والتقريب بمتعددات الحدود

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 143 | مقدمة                           |
| 144 | 5.1 متعددة حدود تيلر            |
| 146 | 5.2 الفروقات المنتهية           |
| 152 | 5.3 متعددة حدود لكرانج للاندراج |

|     |                                                   |
|-----|---------------------------------------------------|
| 159 | 5.4 مقدار الخطأ في متعددة الحدود                  |
| 164 | 5.5 الاندراج التكراري والفروقات المقسومة (النسبة) |
| 173 | 5.6 الحدوديات القطعية                             |
| 176 | 5.7 الشرائح                                       |
| 182 | 5.8 التقريب بمنحنيات مناسبة                       |
| 191 | تمارين                                            |

## الفصل السادس

### التفاضل العددي

|     |                                         |
|-----|-----------------------------------------|
| 199 | المقدمة                                 |
| 199 | 6.1 المشتقة في حالة التوزيع غير المنتظم |
| 201 | 6.2 المشتقة في حالة التوزيع المنتظم     |
| 205 | 6.3 صيغة الخطأ                          |
| 207 | 6.4 مشتقات من رتب أعلى                  |
| 209 | 6.5 صيغ أخرى للمشتقات                   |
| 214 | تمارين                                  |

## الفصل السابع

### التكامل العددي

|     |                           |
|-----|---------------------------|
| 219 | 7.1 قواعد أولية           |
| 221 | 7.2 استخدام حدودية لكرانج |
| 222 | 7.3 قاعدة شب المنحرف      |

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 225 | 7.4 قاعدة سمن                   |
| 229 | 7.5 قاعدة سمن $\frac{3}{8}$     |
| 231 | 7.6 حساب الخطأ                  |
| 235 | 7.7 تحديد طول الفترة الجزئية h  |
| 240 | 7.8 طريقة المعاملات غير المحددة |
| 244 | 7.9 تكامل رمبرك                 |
| 252 | تمارين                          |
| 255 | المصطلحات                       |
| 255 | المراجع                         |



## المقدمة

ان الهدف الأساسي في وضع هذا الكتاب هو توفير مرجع باللغة العربية بين أيدي طلبة الفروع العلمية والتطبيقية، وذلك لتخفيف معاناتهم في البحث عن مصدر عربي يلجأون إليه وقت الحاجة، وللإستزادة في المعلومات التي يتلقونها من أساتذتهم. وقد حرصت على أن يكون أسلوب الكتاب فيه من الوضوح بقدر ما فيه من حث للطلبة على التحري واستنباط الصيغ الرياضية، لكثير من الطرق المذكورة، بأنفسهم.

كما إن الكتاب يلمح للطلبة بأن هناك أساليب وطرق غير المذكورة فيه، فلا يظن أن هذه نهاية المطاف!.

لكن هذا لا يصون الكتاب من الأخطاء أو السهو أو النقص!. فلا يبخل زميلي الأستاذ أو عزيزي الطالب عليّ في إبداء ملاحظاتهم والتنبيه عن الأخطاء الواردة فيه من أي مكان كان، خاصة بعد دخولنا زمن الاتصال السريع عن بعد. ومن الله التوفيق

المؤلف



## مبادئ أولية

مقدمة

1.1 أنظمة الأعداد

1.2 مصادر الأخطاء

1.3 الحسابات بأجهزة الحاسب الآلي

تمارين



## الفصل الأول

### مبادئ أولية

#### Basic Principles

##### مقدمة Introduction:

ان العمل على إيجاد حلول تقريبية يتطلب منا معرفة بعض الأمور الأساسية عن الاعداد وانظمتها وكيفية التعامل معها لكي نتفق على المسميات التي نستخدمها. كما ولا بد ان نتعرف على اسباب تسميتنا للحلول بانها تقريبة (أي غير مضبوطة). أي ان نكتشف الاسباب التي تؤدي إلى حدوث الاختفاء في الحلول.

وحيث اننا نتعامل مع ارقام، كثير من الارقام، فلا بد لنا من ان نستخدم الجهاز الذي يساعدنا بذلك الا وهو الحاسب الالى. لكن ما المشاكل التي يمكن ان نواجهها عند استخدامنا لهذا الجهاز؟

##### 1.1 انظمة الاعداد Number Systems،

في حياتنا اليومية نستخدم نظام الاعداد العشري المكون من عشرة ارقام هي (0،1،2،...،9). وان أي عدد مكتوب بواسطة هذا النظام سيكون على شكل 5034798 مثلا. ان موقع كل رقم من ارقام هذا العدد له قيمة الرقم مضروبا بـ 10 مرفوعة إلى قوة تمثل موقع الرقم من العدد ففي المثال اعلاه يكون موقع الارقام مبينا كما يلي:

الارقام 5 0 3 4 7 9 8

مواقعها 6 5 4 3 2 1 0

ان العدد 10 الذي يمثل عدد الارقام في النظام العشري أعتبر قاعدة لتمثيل الاعداد في هذا النظام وما سبق فان العدد 5034798 هو بالحقيقة

$$5 \times 10^6 + 0 \times 10^5 + 3 \times 10^4 + 4 \times 10^3 + 7 \times 10^2 + 9 \times 10^1 + 8 \times 10^0$$

من هذا التحليل يمكن الان ان تفكر بانظمة عديدة اخرى لها قواعد مختلفة ويمكن تكوين انظمة ثنائية، ثلاثية، رباعية،... الخ. الا اننا لا نحتاج إلى هذه الانظمة الا في حالات خاصة ولبعض الانظمة فقط.

واهم حالة يمكن عرضها هنا هي النظام الثنائي، وهو النظام المستعمل في أجهزة الحاسب الآلي.

ان النظام الثنائي يعتمد على الاساس 2 ويتكون من رقمين فقط هما 0 و 1. وقد اعتمد هذا النظام لانه يمثل ترجمة تطبيقية لحجر الاساس في المنطق الرياضي وهي درجة صدق العبارة. ان العبارة في المنطق الرياضي لها احتمالين اما ان تكون صادقة او كاذبة وهذا يمكن ترجمته على انه وجود شيء او عدمه وحيث ان أجهزة الحاسب الالي تعمل بواسطة الكهرباء فان وجود تيار كهربائي او عدمه يمثل صدق أو كذب العبارة على الترتيب وهذان الاحتمالان تم ترميزهما رياضياً بالرمزين 0 و 1. وعليه بني هذا النظام كي يستخدم في الحاسب الالي.

اما كيفية تمثيل الاعداد بهذا النظام فيتم بتطبيق نفس فكرة تمثيل الاعداد بالنظام العشري اذ ان أي عدد في هذا النظام سيحتوي على رمزين فقط هما 0 و 1 وبهذا يكون شكل الاعداد كما يلي (مثلاً).

100 10 10 111 0

أو 111 001

أو 1111

أو 10001

وان قيمة كل رقم تمثل الرقم مضرورياً في 2 (اساس النظام) مرفوعاً إلى قوة تمثل موقعه في العدد، فلنأخذ (مثلاً) العدد 111001. ان موقع الارقام فيه هو:

الرقم 1 1 1 0 0 1

موقعه 5 4 3 2 1 0

∴ فإن العدد 111001 هو بالحقيقة.

$$1 \times 2^5 + 1 \times 2^4 + 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0$$

وهذا يعطي قيمته مثلة بالنظام العشري على انها.

$$32 + 16 + 8 + 0 + 0 + 1 = 57$$

على الرغم من اننا نستخدم النظام العشري في عملنا على الحاسب الالى (لسهولة واعتيادنا عليه) الا ان الجهاز يحوله مباشرة إلى النظام الثنائي. في الواقع ان الجهاز يقوم باجراء كل العمليات الحسابية بالنظام الثنائي وبعد الحصول على الناتج النهائي يقوم بتحويل العدد من النظام الثنائي إلى العشري لظهوره على الشاشة وبسبب هذه التحويلات فانه في بعض الاحيان يكون العدد متة بالنظام العشري بينما غير متة بالنظام الثنائي أو العكس وحيث ان جهاز الحاسب الآلي له سعة محدودة في خزن الاعداد فلذلك يعني انه لا بد من قطع العدد غير المتة إلى ما يسعه الحاسب الآلي.

مثلاً العدد  $(0.2)_{10}$  لو اردنا ان نحوله إلى النظام الثنائي بتج

$$(0.00110011001100110011...)_{2}$$

ومن الانظمة الشائعة الاستخدام هي النظام الثماني والنظام الستعشري.

فالنظام الثماني يتكون من الرموز

(0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

اما النظام الستعشري فرموزه هي:

(0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, A, B, C, D, E, F)

## 1.2 مصادر الأخطاء Sources of Error

لا نخلو الحلول العددية من الخطأ ويعود ذلك لأسباب كثيرة نسميها مصادر الخطأ منها.

### ١. محدودية التخزين في الحاسب الآلي Limitation of Computer Storage

بمجرد ادخال العدد إلى الجهاز الحاسب فإننا لا نضمن تخزينه بقيمته الحقيقية، ذلك بسبب تحويله إلى النظام الثنائي الذي يحتاج إلى عدد كبير من الثنائيات للتعبير عن العدد المدخل مما يؤدي إلى اختزال هذا العدد الكبير بالتالي تغيير قيمة العدد، او ادخال قيم عددية غير متناهية مثل  $\pi$ ,  $e$ ,  $\sin(x)$ ... الخ.

فالعدد  $0.333... = \frac{1}{3}$  لا يمكن تخزينه كاملاً مهما كانت سعة الجهاز في التخزين. اذن ستكون قيمته في الجهاز خاطئة.

### ب. خطأ الآلة Machine Error

ان الكلام عن الجهاز الحاسب ينسحب على اجهزة القياس الأخرى، اجهزة القياس المستخدمة في المختبرات العلمية مثل الميزان والساعة والفولتميتر ومقياس الحرارة. كل هذه الاجهزة وغيرها قابلة للخطأ مهما بلغت من الدقة ذلك انها صناعة بشرية وان المواد المصنوعة منها هذه الاجهزة تتأثر بالظروف الجوية المحيطة مثل ضغط وحرارة ورطوبة... الخ.

### ج. خطأ الصيغة الرياضية Formulation Error

في بعض الاحيان قد يتطلب وضع النموذج الرياضي لحالة علمية (فيزيائية، بيولوجية، اقتصادية... الخ) ان يتضمن عدد كبير من العوامل مما يؤدي إلى تعقيد الحالة وصعوبة تطبيق النموذج، ولا جل ان يكون النموذج قابلاً للتطبيق غالباً ما يصار إلى اهمال بعض العوامل ذات الاهمية الاقل في ذلك النموذج بحيث لا يؤثر هذا الاهمال على الشكل العام والفكرة العلمية للنموذج.

لكن في حقيقة الامر ان هذا النموذج، المعدل سوف لن يكون دقيقاً في وصف الحالة تحت الدرس. فمثلاً عند قياس سرعة جسم يتحرك على سطح الأرض فإننا نهمل مقاومة الهواء غالباً، كذلك فان قانون القوة لنيوتن.

$$F = am_0$$

حيث  $m_0$  هي كتلة الجسم وهو ساكن.

هو في حقيقته قانون اينشتاين.

$$F = am$$

حيث  $m$  هي كتلة الجسم وهو متحرك حيث أن:

$$m = \frac{m_0}{\sqrt{1 - \left(\frac{v}{c}\right)^2}}$$

حيث  $v$  تمثل سرعة الجسم و  $c$  هي سرعة الضوء.

فبالرغم من ان قانون نيوتن ينطبق على الحياة اليومية على سطح الأرض إلا انه يقصر في تفسير الحالات الفلكية أو حركة مكونات الذرة. إذ أن اهمال الفرق بين كتلة الجسم ساكناً وكتلته متحركاً قد لا يؤثر في حالة مشاهداتنا اليومية الا انه بالتأكيد يعطي خطأ في الحساب ولو بسيط.

.. خطأ التبر Truncation Error

كثيراً ما نستخدم دوال ليس لها قيمة مضبوطة ذلك لانها تتمثل في سلسلة لا نهاية لها. وذلك ما يضطرنا إلى استخدام فقط عدد محدود من حدود السلسلة وما يعني استخدام قيمة خاطئة للدالة المعنية. اما ما تبقى من السلسلة فيعتبر مقدار الخطأ في قيمة الدالة، وفي كثير من الأحيان لا يمكن حساب هذا المتبقي وعملياً فان الحد الاول من المتبقي يؤخذ كقياس تقريبي للخطأ.

فمثلاً الدالة  $\cos x$  نجد قيمتها عند نقطة  $x$  من خلال السلسلة.

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots$$

فعند النقطة  $x = 1$  تصبح

$$\cos(1) = 1 - \frac{1}{2!} + \frac{1}{4!} - \frac{1}{6!} + \frac{1}{8!} - \dots$$

ان تحديد عدد الحدود المستخدمة يعتمد على دقة القيمة المطلوبة للدالة، فإذا كان مطلوب إيجاد قيمة  $\cos(1)$  صحيحة لأربع مراتب عشرية فإننا نستخرج قيم حدود السلسلة حداً حداً ونضيفها لبعض مع ملاحظة تطابق المراتب العشرية بعد اضافة كل حد. فللحدود الثلاث الاولى نجد أن:

$$\cos(1) = 1 - \frac{1}{2!} + \frac{1}{4!} = 0.541666666$$

وبعد إضافة الحد الرابع

$$\cos(1) = 0.541666666 - \frac{1}{6!} = 0.540277777$$

واضح ان التطابق لمرتبتين عشريتين فقط فنحتاج لاضافة حدود اخرى

$$\cos(1) = 0.540277777 + \frac{1}{8!} = 0.540302579$$

لنقارن

$$\begin{array}{r} 0.540302579 \\ - \\ 0.540277777 \\ \hline 0.000024802 \end{array}$$

لقد حصلنا على ما نريد اذاً. يعني يمكننا القول ان

$$\cos(1) = 0.5402$$

هي قيمة صحيحة للدالة ولا نضمن دقة ما يأتي بعد الرقم 2 فهي صحيحة فقط لاربعة مراتب عشرية. اما مقدار الخطأ فيحسب على انه قيمة اول حد غير مستخدم في السلسلة (لانه اكبر حد في المتبقي) وفي حالتنا هذه فهو.

$$e = \frac{1}{10!} = 2.76 \times 10^{-7} = 0.00000276$$

وهذا في ما يعنيه ان القيمة التي حصلنا عليها بعد اضافة الحد الرابع لم تكن صحيحة لاربع مراتب عشرية فقط وانما هي صحيحة لست مراتب!.

٥. خطأ التقريب (التدوير او القطع)

### Approximating Error (Rounding or Chopping)

في حياتنا اليومية غالباً ما نستخدم اقل الارقام للتعبير عن الكميات التي نتحدث عنها فاذا سؤلنا عن الوقت وكان 5:14 فاننا سنجيب انه 5:15 (خمس وربع)

وإذا سؤلنا عن الوقت اللازم للوصول من مدينة أ إلى مدينة ب وكان 3:50 ثلاث ساعات وخمسون دقيقة فأننا نجب انه اربع ساعات.

ان عملية التقريب في الحاسوب تتم عندما يكون عدد الثنائيات الممثلة للعدد اكبر من طول وحدة التخزن في الجهاز (word length) عندئذ سيقوم الجهاز باحدى العمليتين:

### 1. القطم Chopping

نفرض ان طول وحدة التخزن في الجهاز هي اربع مراتب وقد ادخلنا الاعداد  $a = 0.24196$  ،  $b = 0.30721$  ،  $c = 0.003257$  فان الجهاز سيخزنها بالصور.

$$a^* = 0.2419$$

$$b^* = 0.3072$$

$$c^* = 0.0032$$

أي ان الجهاز قد اعمل كل المراتب بعد الرابعة.

### 2. التدوير Rounding

نقوم في هذه الحالة باختبار قيمة المرتبة بعد الرابعة فاذا كانت اكبر من او تساوي نصف الوحدة  $0.5 \leq$  فيضاف 1 إلى المرتبة الرابعة ويلغى ما بعد ذلك والا فانه يهمل ما بعد المرتبة الرابعة. اما في الجهاز أي عملياً فانه يضيف إلى العدد المخزون 0.00005 ثم يهمل ما بعد المرتبة الرابعة من حاصل الجمع فالأعداد a، b، c من المثال أعلاه تصبح.

$$a^* = a + 0.00005 = 0.24196$$

$$+ 0.00005$$

$$0.2420 \boxed{1}$$

$$b^* = b + 0.00005 = 0.30721$$

$$+ 0.00005$$

$$0.3072 \boxed{6}$$

$$c^* = c + 0.00005 = 0.003257$$

$$+ 0.00005$$

$$0.0033 \boxed{07}$$

$$\cos(1) = 1 - \frac{1}{2!} + \frac{1}{4!} = 0.541666666$$

وبعد إضافة الحد الرابع

$$\cos(1) = 0.541666666 - \frac{1}{6!} \approx 0.540277777$$

واضح ان التطابق لمرتبتين عشريتين فقط فنحتاج لاضافة حدود اخرى

$$\cos(1) = 0.540277777 + \frac{1}{8!} \approx 0.540302579$$

لنقارن

$$\begin{array}{r} 0.540302579 \\ - \\ 0.540277777 \\ \hline 0.000024802 \end{array}$$

لقد حصلنا على ما نريد اذاً. يعني يمكننا القول أن

$$\cos(1) = 0.5402$$

هي قيمة صحيحة للدالة ولا نضمن دقة ما يأتي بعد الرقم 2 فهي صحيحة فقط لاربعة مراتب عشرية. اما مقدار الخطأ فيحسب على انه قيمة اول حد غير مستخدم في السلسلة (لانه اكبر حد في المتبقي) وفي حالتنا هذه فهو.

$$e = \frac{1}{10!} = 2.76 \times 10^{-7} = 0.00000276$$

وهذا في ما يعنيه ان القيمة التي حصلنا عليها بعد اضافة الحد الرابع لم تكن صحيحة لاربعة مراتب عشرية فقط وانما هي صحيحة لست مراتباً.  
« خطأ التقريب (التدوير او القطع)

### Approximating Error (Rounding or Chopping)

في حياتنا اليومية غالباً ما نستخدم اقل الارقام للتعبير عن الكميات التي نتحدث عنها فإذا سؤلنا عن الوقت وكان 5:14 فاننا سنجيب انه 5:15 (خمس وربع)

وإذا سؤلنا عن الوقت اللازم للوصول من مدينة أ إلى مدينة ب وكان 3:50 ثلاث ساعات وخمسون دقيقة فأننا نجب انه اربع ساعات.

ان عملية التقريب في الحاسوب تتم عندما يكون عدد الثنائيات الممثلة للعدد اكبر من طول وحدة الخزن في الجهاز (word length) عندئذ سيقوم الجهاز باحدى العمليتين:

### 1. القطم Chopping

نفرض ان طول وحدة الخزن في الجهاز هي اربع مراتب وقد ادخلنا الاعداد  $a = 0.24196$  ،  $b = 0.30721$  ،  $c = 0.003257$  فان الجهاز سيخزنها بالصور.

$$a^* = 0.2419$$

$$b^* = 0.3072$$

$$c^* = 0.0032$$

اي ان الجهاز قد اهمل كل المراتب بعد الرابعة.

### 2. التدوير Rounding

نقوم في هذه الحالة باختبار قيمة المرتبة بعد الرابعة فاذا كانت اكبر من او تساوي نصف الوحدة  $0.5 \leq$  فيضاف 1 إلى المرتبة الرابعة ويلغى ما بعد ذلك والا فانه يهمل ما بعد المرتبة الرابعة. اما في الجهاز أي عملياً فانه يضيف إلى العدد المخزون 0.00005 ثم يهمل ما بعد المرتبة الرابعة من حاصل الجمع فالأعداد a, b, c من المثال أعلاه تصبح.

$$a^* = a + 0.00005 = 0.24196$$

$$+ 0.00005$$

$$\underline{0.24201}$$

$$b^* = b + 0.00005 = 0.30721$$

$$+ 0.00005$$

$$\underline{0.30726}$$

$$c^* = c + 0.00005 = 0.003257$$

$$+ 0.00005$$

$$\underline{0.003307}$$

لا بد انك ادركت ان عملية التدوير بصورة عامة هي اذق من عملية القطع لكن لا تنسى اننا باستخدام التدوير نقوم باجراء عملية جمع مع كل عدد يراد تقريبه أي أنها مكلفة اكثر من القطع. وهذه سنة الحياة لا ربح بدون خسارة.

لو تساوت عن الاعداد الصحيحة وكيف نعالجها نقول ليكن  $x = 397216$  ويراد تقريب هذا العدد أي التعبير عنه بعدد اقل من المراتب وليكن خمس مراتب فسوف نقوم بعمل مماثل لما سبق وسنأتي بتفاصيل اكثر لاحقاً.

#### و. الخطأ المتراكم (المتضخم) (Accumulated Error (Propagated Error)

يقصد به الخطأ الذي يحصل في خطوات لاحقة من العملية بناءً على الخطأ الحاصل في خطوات سابقة. فإذا تضخم الخطأ أكثر فأكثر مع استمرار العملية فانه بالنهاية سوف يحتاج الحل وتطغى كمية الخطأ على قيمة الحل، عندها يقال ان الصيغة المستخدمة للحل بانها غير متقاربة (أو غير مستقرة) ذلك انه في الصيغ المستقرة فان الخطأ يتناقص باستمرار العملية. يحصل ذلك غالباً في الصيغ التكرارية، فالخطأ الحاصل في التكرار الحالي يسمى بالخطأ المحلي (Local Error) أما الخطأ الحاصل بعد  $n$  من التكرارات فيسمى بالخطأ الكلي (Global Error). وهذا المثال يوضح ذلك.

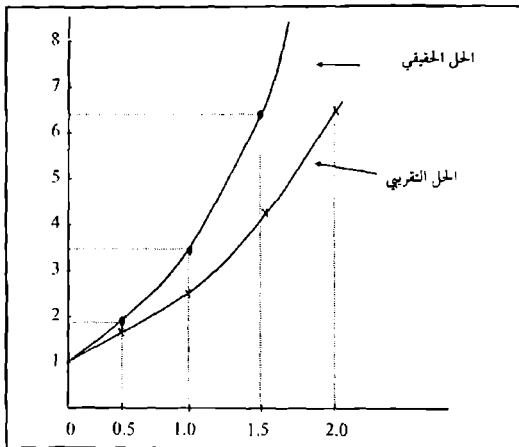
مثال 1:

حل مسألة القيمة الابتدائية  $y(0)=1$  و  $y' = y+x$

على الفترة  $0 \leq x_n \leq 2$

فاننا نستخدم طريقة اويلر التقريبية ذلك بان نقسم الفترة  $[0,2]$  إلى فترات جزئية ليكن طول كل منها  $h = 0.5$  (شكل 1.1)

نعين النقاط  $x_n$  حيث  $x_n = x_0 + nh$



شكل (1.1)

ونطبق صيغة اويلر حيث:

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n)$$

فبدلاً من  $y_0 = 1$ ،  $x_0 = 0$   $on = 0$  فإن

$$y_1 = y_0 + h(f(x_0, y_0))$$

$$= 1 + (0.5)(1 + 0) = 1.5$$

$$y_2 = 1.5 + (0.5)(1.5 + 0.5) = 2.5$$

$$y_3 = 2.5 + (0.5)(2.5 + 1) = 4.25$$

$$y_4 = 4.25 + (0.5)(4.25 + 1.5) = 7.125$$

لاحظ في الجدول (1)، ان مقدار الخطأ يتزايد كون ان صيغة اولر هي تقريبية. فعند ادخال النقطة الاولى على الصيغة فانها تولد قيمة تقريبية وهذه القيمة تدخل لاجياد القيمة التالية فتتجمع اخطاء الصيغة واططاء القيم المدخلة وهذا يتكرر للقيمة التالية وهكذا نلاحظ تضخم الخطأ علماً ان الحل الحقيقي للمسألة هو:

$$y = 2e^x - x - 1$$

جدول (1)

| n | $x_n$ | التقريبية $y_n$ | المضبوطة $y_n$ | الخطأ $e_n$ |
|---|-------|-----------------|----------------|-------------|
| 0 | 0     | 1               | 1              | 0           |
| 1 | 0.5   | 1.5             | 1.797          | 0.297       |
| 2 | 1.0   | 2.5             | 3.437          | 0.937       |
| 3 | 1.5   | 4.25            | 6.463          | 2.213       |
| 4 | 2     | 6.125           | 11.778         | 5.653       |

والصورة جلية في الشكل (1.1)

تعريف 1:

الخطأ المطلق هو الفرق بين القيمة الحقيقية والقيمة التقريبية للعدد ويرمز له  $e$ ، أي ان

$$e_x = |x - x^*|$$

حيث  $x$  هي القيمة الحقيقية.

و  $x^*$  هي القيمة التقريبية.

تعريف 2:

الخطأ النسبي هو حاصل قسمة الخطأ المطلق على القيمة الحقيقية. وهو يبين نسبة الخطأ الموجود في القيمة التقريبية إلى القيمة الحقيقية ويرمز له  $\delta$  أي أن:

$$\delta_x = \frac{e_x}{x}$$

وفي كثير من الاحيان يقاس الخطأ النسبي مثبواً ويسمى الخطأ النسبي المثوي.

$$\delta\% = \frac{e_x}{x} \times 100$$

في حالة عدم توفر معلومات عن القيمة الحقيقية فيستعاض عنها بالقيمة التقريبية أي ان:

$$\delta_x = \frac{e_x}{x^*}$$

ان الخطأ النسبي يعطي صورة اوضح عن كمية الخطأ الموجودة فعلاً لتكن.

$$x = 0.0008 \quad , \quad x^* = 0.0007$$

$$e_x = 0.0001$$

فان

ويبدو صغيراً.

ولكن

$$\delta_x = \frac{e_x}{x} = \frac{0.0001}{0.0008} = 0.125$$

أو

$$\delta\% = 0.125 \times 100 = 12.5\%$$

وهي نسبة ليست قليلة.

إن التعامل مع قيم تقريبية يؤدي إلى ظهور أخطاء في نواتج العمليات الحسابية الأربع وفي بعض الأحيان يمكن التقليل من تلك الأخطاء بإعادة ترتيب العمليات الحسابية وإعادة صياغة التركيب للحدود الجبرية ولذلك لا بد لنا من معرفة صيغة الخطأ المطلق والخطأ النسبي في كل عملية حسابية.

أ. الجمع: في جمع القيم التقريبية  $x^*$ ,  $y^*$  ينتج الخطأ المطلق.

$$e_{x+y} = (x + y) - (x^* + y^*)$$

$$= (x - x^*) + (y - y^*)$$

$$e_{x+y} = e_x + e_y$$

∴

(1)

اما الخطأ النسبي فهو:

$$\delta_{x+y} = \frac{c_x + c_y}{x + y}$$

وحيث ان

$$\delta_x = \frac{c_x}{x}$$

فان:

$$c_x = x \delta_x$$

$$\delta_{x+y} = \frac{1}{x+y} [x \delta_x + y \delta_y] \quad \therefore \quad (2)$$

ب. الطرح: بنفس اسلوب الجمع فان:

$$\begin{aligned} e_{x-y} &= (x-y) - (x^* - y^*) \\ &= (x - x^*) - (y - y^*) \end{aligned}$$

اذن

$$e_{x-y} = e_x - e_y \quad (3)$$

إن:

$$\delta_{x-y} = \frac{c_x - c_y}{x - y}$$

اذن

$$\delta_{x-y} = \frac{x \delta_x - y \delta_y}{x - y} \quad (4)$$

ج. الضرب: عند ضرب العددين التقريبيين  $x^*$ ,  $y^*$  يتبع الخطأ.

$$e_{xy} = (xy) - (x^* y^*)$$

$$c = x - x^*$$

وحيث ان

$$\begin{aligned}
 x^* &= x - e_x \\
 c_{xy} &= xy - [(x - e_x)(y - e_y)] \\
 &= xy - [xy - xe_y - ye_x + e_x e_y]
 \end{aligned}$$

وحيث انه من المتوقع ان يكون الخطأ  $e_x$  و  $e_y$  صغيرا فان  $e_x e_y$  يصبح صغير جداً يمكن اهماله وبذلك فإن:

$$c_{xy} \approx xe_y + ye_x \quad (5)$$

اما الخطأ النسبي فهو

$$\begin{aligned}
 \delta_{xy} &= \frac{xc_y + ye_x}{xy} \\
 &= \frac{e_y}{y} + \frac{e_x}{x}
 \end{aligned}$$

إذن

$$\delta_{xy} \approx \delta_y + \delta_x \quad (6)$$

د. القسمة: في حالة قسمة  $x^*$  و  $y^*$  نجد أن:

$$\frac{x^*}{y^*} = \frac{x - e_x}{y - e_y} = \frac{x - e_x}{y} \cdot \frac{1}{1 - \frac{e_y}{y}}$$

وحيث ان:

$$\frac{1}{1 - \frac{e_y}{y}} \approx 1 + \frac{e_y}{y} + \frac{e_y^2}{y^2} + \frac{e_y^3}{y^3} + \dots$$

ينتج ان:

$$\begin{aligned}
 \frac{x^*}{y^*} &= \frac{x - e_x}{y} \left[ 1 + \frac{e_y}{y} + \frac{e_y^2}{y^2} + \dots \right] \\
 &= \frac{x - e_x}{y} + \frac{xe_y - e_x e_y}{y^2} + e_y^2 \frac{x - e_x}{y^3} + \dots
 \end{aligned}$$

وبإهمال الحدود التي تحتوي حاصل ضرب خطاين أو أكثر يتج.

$$\frac{x^*}{y^*} \approx \frac{x}{y} = \frac{c_x}{y} + x \frac{c_y}{y^2}$$

$$c_{x/y} \approx \frac{x}{y} - \frac{x^*}{y^*} = \frac{x}{y} \left( \frac{c_x}{x} - \frac{c_y}{y} \right)$$

$$\delta_{x/y} = \delta_x - \delta_y$$

اما الخطأ النسبي فهو

مثال 2:

لنأخذ العددين المدورين  $x^* = 4.28$  و  $y^* = 3.1$  ان حاصل ضربهما هو  $x^* y^* = 13.268$  نجد الخطأ المطلق لكل من  $x^*$  و  $y^*$  وهو

$$c_x = 0.005$$

$$c_y = 0.05$$

ولذا يكون الخطأ في حاصل الضرب:

$$e_{xy} = x^* c_y + y^* c_x = (4.28)(0.05) + (3.1)(0.005) \\ = 0.2295$$

والخطأ النسبي يكون:

$$\delta_x = \frac{0.2295}{13.268} = 0.018$$

من الخطأ المطلق يتضح ان حاصل الضرب صحيح فقط للاعداد الصحيحة اما الكسر فانه غير مضمون الدقة.

مثال 3:

في حل المعادلة التربيعية  $ax^2 + bx + cx = 0$  نستخدم الدستور.

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

فلنأخذ المعادلة  $x^2 + 62.10x + 1 = 0$

والتي لها الجدرين  $x_1 = 0.0161072$  و  $x_2 = 62.08390$  تقريباً.

فباستخدام اربعة ارقام معنوية في حساباتنا نحصل على ما يلي:

$$\begin{aligned}\sqrt{b^2 - 4ac} &= \sqrt{(62.10)^2 - 4} = \sqrt{3856. - 4.000} \\ &= \sqrt{3852.} = \sqrt{62.06}\end{aligned}$$

وعليه تكون.

$$x_1 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = \frac{-62.10 + 62.06}{2.000} = \frac{-0.04000}{2.000} = -0.02000$$

وهو تقريب ضعيف للجذر  $x_1 = -0.016107$  (وذلك بسبب طرح عددين متقاربين) اما الجذر  $x_2$  فهو حاصل جمع ويكون

$$x_2 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = \frac{-62.10 - 62.06}{2.000} = \frac{-124.2}{2.000} = -62.10$$

مقارنة مع الجذر  $x_2 = 62.08$

الا انه يمكن التوصل إلى دقة اعلى من ذلك رغم استخدامنا نفس العدد من الارقام المعنوية ذلك بتغيير شكل الصيغة وكما يلي:

$$\begin{aligned}x_1 &= \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \left( \frac{(-b - \sqrt{b^2 - 4ac})}{(-b - \sqrt{b^2 - 4ac})} \right) = \frac{b^2 - (b^2 - 4ac)}{2a(-b - \sqrt{b^2 - 4ac})} \\ &= \frac{-2c}{b + \sqrt{b^2 - 4ac}} = \frac{-2.000}{62.10 + 62.06} = \frac{-2.000}{124.2} = -0.01610\end{aligned}$$

الفرق واضح! لكن لاحظ ماذا يحدث لايجاد الجذر الاخر  $x_2$

$$x_2 = \frac{-2c}{b - \sqrt{b^2 - 4ac}} = \frac{-2.000}{62.10 - 62.06} = \frac{2.000}{0.04000} = 50.00$$

خطا كبير مبه ليس فقط طرح عددين متقاربين بل أيضاً القسمة على ناتج الطرح ذلك وهو صغير نياً.

### 3. الحسابات بأجهزة الحاسب الآلي:

من المعروف ان جهاز الحاسب تكون قابليته على تخزين الاعداد محدودة ذلك بمحدودية طول وحدة التخزين (طول الكلمة) (Word length) وحيث ان الاعداد التي تدخل إلى الجهاز بصيغة النظام العشري (0، 1، 2، ...، 9) تتحول إلى صيغة النظام الثنائي (Binary) (0، 1) فان مكونات العدد سيختلف عددها ويؤول للزيادة حتماً فمثلاً.

| ثنائي | عشري |
|-------|------|
| 01    | 2    |
| 0101  | 10   |
| 10101 | 21   |

لذا فعندما يكون العدد بصيغة النظام الثنائي بحجم أكبر من قابلية الجهاز على الاستيعاب فان الجهاز يضطر إلى تقريب ذلك العدد بإلغاء المراتب الفائضة عن الممكن وعليه فان قيمة العدد قد تغيرت بمقدار ما قد تم إلغاؤه. وهذه الحالة ليست قليلة لحدوث بل على العكس فان الإعداد الصغيرة والكبيرة وخاصة الكسور تعاني من هذه المشكلة. لذا فان استخدام الجهاز ضمناً يعني الوقوع في خطأ يصعب تفاديه.

وقد مر علينا سابقاً في مصادر الأخطاء مصطلح الرقم المعنوي (أو المميز) (Significant digit)! قد لا يكون هناك تعريف محدد واضح للرقم المعنوي لكن يمكن أن نقول أن الرقم المعنوي هو الذي تكون له قيمة عددية معتبرة فمثلاً لو أردنا كتابة كل من الأعداد الآتية باستخدام أربعة أرقام معنوية فقط [397285، 0.0397285]، [397.285] فإنها تصبح بالشكل [397300، 0.03973، 397.3] على الترتيب وذلك بعد تدويرها.

إذاً بغض النظر عن موقع الرقم كونه صحيحاً أو ضمن الكسر، وجوده يعتمد على عدد الأرقام المعنوية المطلوب استخدامها.

أمثلة لتقريب الاعداد باستخدام أربعة ارقام معنوية فقط.

$$1.0006 \Rightarrow 1.001$$

$$100.06 \Rightarrow 100.1$$

$$0.010006 \Rightarrow 0.01001$$

اما بردن وفيرز (Burden, R.L. and J.D. Faires) [7] فقد وضعوا التعريف

الآتي:

تعريف 3:

يقال أن  $P^*$  يقرب العدد  $P$  إلى  $t$  من الأرقام المعنوية إذا كان  $t$  هو أكبر عدد صحيح غير سالب بحيث:

$$\frac{|P - P^*|}{|P|} < 5 \times 10^{-t}$$

فهذا التعريف يعتمد الخطأ النسبي للحصول على انسيابية في المفهوم.

ان الاعداد تحتزن في الجهاز على شكل موحّد وهو ما يسمى صيغة الفاصلة السائبة (العائمة) القياسية. (Normalized Floating Point).

حيث أي عدد يتحول إلى الصيغة الآتية:

$$0.d_1 d_2 \dots d_n \times 10^e, \quad d_1 \neq 0$$

حيث  $d_i \mid_{i=1}^n$  هي مكونات العدد و  $E$  هو الأس الذي يحافظ على القيمة العددية للعدد الاصلي وطبعاً لا بد ان يكون هناك حجرة خاصة لتدل على اشارة الجزء الكسري، وحجرة خاصة لتدل على اشارة الاس. ويعتمد عدد المراتب العشرية في الجزء الكسري على قابلية الجهاز على الاستيعاب (طول الكلمة؛ والتي هي وحدة الحزن الخاصة بكل جهاز).

مثلاً لكتابة الاعداد ادناه بصيغة الفاصلة العائمة.

$$397285 \Rightarrow 0.397285 \times 10^6$$

$$397.285 \Rightarrow 0.397285 \times 10^3$$

$$0.00397285 \Rightarrow 0.397285 \times 10^{-3}$$

$$0.397285 \Rightarrow 0.397285 \times 10^0$$

اما في اجراء العمليات الحسابية على الاعداد في صيغة الفاصلة العائمة فانه يعتمد على نوع العملية الحسابية. ادناه نستعرض العمليات الحسابية على اعداد فيها الجزء الكسري مكون من ثلاث مراتب على ان نقرب الناتج إلى ثلاث مراتب.

1. الجمع: نوحّد الاسس إلى الاس الأكبر بينهما ونجري عملية الجمع على الكسور.

مثال:

$$0.381 \times 10^1 + 0.502 \times 10^2$$

تصبح

$$\begin{array}{r} 0.0381 \times 10^2 \\ + 0.502 \times 10^2 \\ \hline = 0.5401 \times 10^2 \end{array} \xrightarrow{\text{بالقطع}} 0.540 \times 10^2$$

أو

$$\begin{array}{r} 0.5401 \times 10^1 \\ + 0.0005 \times 10^2 \\ \hline = 0.5406 \times 10^1 \end{array} \xrightarrow{\text{بالتدوير}} 0.540 \times 10^1$$

2. الطرح: كما في عملية الجمع

$$\text{مثلاً: } 0.872 \times 10^1 - 0.227 \times 10^{-1}$$

$$\begin{array}{r} 0.872 \times 10^1 \\ - 0.00227 \times 10^1 \\ \hline = 0.86973 \times 10^1 \end{array} \xrightarrow{\text{بالقطع}} 0.869 \times 10^1$$

أو

$$\begin{array}{r} + 0.0005 \times 10^1 \\ \hline = 0.87023 \times 10^1 \end{array} \xrightarrow{\text{بالتدوير}} 0.870 \times 10^1$$

الضرب: هنا نقوم بجمع الاسس وضرب الكسور ببعضها ويعدل الناتج إلى حالة الفاصلة العائمة القياسية.

مثلاً:  $0.782 \times 10^3 \times 0.236 \times 10^{-2}$

تصبح

$$\begin{array}{r}
 0.782 \times 10^3 \\
 \times 0.236 \times 10^{-2} \\
 \hline
 = 0.184552 \times 10^1
 \end{array}
 \xrightarrow{\text{بالقطع}}
 \begin{array}{r}
 3 \\
 + -2 \\
 \hline
 1
 \end{array}
 \rightarrow 0.184 \times 10^1$$

أو

$$\begin{array}{r}
 0.184552 \times 10^1 \\
 + 0.0005 \times 10^1 \\
 \hline
 = 0.185052 \times 10^1
 \end{array}
 \xrightarrow{\text{بالندوير}} 0.185 \times 10^1$$

4. القسمة: بعكس عملية الضرب فاننا نطرح الاسس وذلك بحسب ترتيب المسألة ونقسم الكسور.

ونعدل الناتج إلى صيغة الفاصلة العائمة.

مثلاً  $0.625 \times 10^3 \div 0.236 \times 10^{-2}$

تصبح :

$$\begin{array}{r}
 0.625 \times 10^3 \\
 \div 0.236 \times 10^{-2} \\
 \hline
 = 5.04032 \times 10^5
 \end{array}$$

يعدل لصيغة الفاصلة العائمة فيكون.

$$\begin{array}{r}
 5.04032 \times 10^5 \\
 \xrightarrow{\text{بالقطع}} 0.504 \times 10^6
 \end{array}$$

أو

$$\begin{array}{r}
 0.504032 \times 10^6 \\
 + 0.0005 \times 10^6 \\
 \hline
 = 0.504532 \times 10^6
 \end{array}
 \xrightarrow{\text{بالندوير}} 0.504 \times 10^6$$

اخيراً من المقيّد ان نذكر طريقة الضرب العُشّي (المتداخل)  
(nested multiplication) والتي تستخدم في إيجاد قيمة متعددة الحدود وبعدها اقل من  
العمليات الحسابية مما يؤدي إلى الحد من اخطاء التدوير المصاحبة للعمليات الحسابية.  
مثال 4:

لو اردنا حساب قيمة الحدودية  $P(x)$  عند النقطة  $x = 2.5$  مستخدمين اربعة  
ارقام معنوية حيث:

$$P(x) = x^5 - 8.6x^4 + 38.782x^3 - 17.25x^2 - 4.5927x + 10.5$$

نحصل على

$$P(2.5) = 474.7$$

علماً اننا اجرينا خمس عمليات طرح أو جمع وثمانية عشر عملية ضرب.  
ولو استخدمنا الضرب المتداخل

$$P(x) = (((((x - 8.6)x + 38.782)x - 17.25)x - 4.5927)x + 10.5$$

فاننا نحصل على

$$P(2.5) = 474.5$$

بعد اجراء خمس عمليات جمع أو طرح واربعة عمليات ضرب فقط، علماً ان  
القيمة الحقيقية للحدودية هي:

$$P(2.5) = 474.51825$$

## تمارين

في التمارين 1-3 استخدم نظام الفاصلة العائمة.

1. جد الخطأ المطلق لكل نتيجة بواسطة القطع والتدوير لثلاثة ارقام.

أ.  $3.26 \times 10^{-3} + 2.07 \times 10^4$

ب.  $1.92 \times 10^5 - 1.94 \times 10^4$

ج.  $(3.26 \times 10^{-3} + 2.07 \times 10^4) - 2.01 \times 10^{-4}$

د.  $3.26 \times 10^{-3} + (2.07 \times 10^4 - 2.01 \times 10^{-4})$

2. جد الخطأ النسبي لكل نتيجة بواسطة القطع والتدوير لثلاثة ارقام.

أ.  $3.28 \times 10^{-2} * 6.98 \times 10^3$

ب.  $3.28 \times 10^{-8} * 6.98 \times 10^{-7}$

ج.  $(3.28 \times 10^{-2} * 6.98 \times 10^3) + 4.82 \times 10^{-8}$

د.  $3.28 \times 10^{-2} * (6.98 \times 10^3 + 4.82 \times 10^{-8})$

3. جد الخطأ المطلق والنسبي بعد القطع لثلاثة ارقام.

أ.  $4.82 \times 10^2 + 8.81 \times 10^8$

ب.  $1.06 \times 10^{-9} + 4.06 \times 10^2$

ج.  $4.82 \times 10^2 + (8.81 \times 10^8 * 4.06 \times 10^{-2})$

د.  $(4.82 \times 10^2 + 8.81 \times 10^8) * 4.06 \times 10^{-2}$

4. اكتب برنامجاً لتوضيح تأثير عملية الجمع في الفروع أ، ب، ج.

أ. اجمع العدد 0.01 مائة مرة.

ب. اجمع العدد 0.001 الف مرة.

ج. اجمع العدد 0.001 عشرة الاف مرة.

د. اطبع النتائج الوسطية للقيم 0.1 و 0.2 إلى 1.0.



## مراجعة نظرية Theoretical Background

2.1 نظرية رول

2.2 نظرية رول العامة

2.3 نظرية متوسط القيمة

2.4 نظرية متوسط القيمة للتكامل

2.5 نظرية القيم القصوى

2.6 نظرية القيمة الوسيطة (البيئية)

2.7 نظرية تايلر

2.8 نظرية هكوشي

تمارين



## الفصل الثاني

### مراجعة نظرية

#### Theoretical Background

##### تعريف 1:

لتكن  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$  متتابعة من الاعداد الحقيقية، يقال ان المتتابعة تتقارب (converges) إلى عدد  $x$  ويسمى النهاية (Limit) اذا كان لكل  $\varepsilon > 0$  يوجد عدد صحيح موجب  $N$  بحيث لكل  $n > N$  يكون  $|x_n - x| < \varepsilon$  أي أن.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x \quad (1)$$

##### تعريف 2:

لتكن  $f$  دالة معرفه على مجموعة من الاعداد الحقيقه  $X$  وان  $x_0 \in X$ ، يقال أن  $f$  متصله (continuous) عند  $x_0$  اذا كان

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) \quad (2)$$

واذا كانت  $f$  متصله عند كل نقطة من نقاط  $X$  عندئذ يقال ان  $f$  متصله على  $X$ .

##### تعريف 3:

لتكن  $f$  دالة معرفة على فترة تحتوي  $x_0$ . يقال ان  $f$  قابلة للاشتقاق عند  $x_0$  اذا كانت النهاية.

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \quad (3)$$

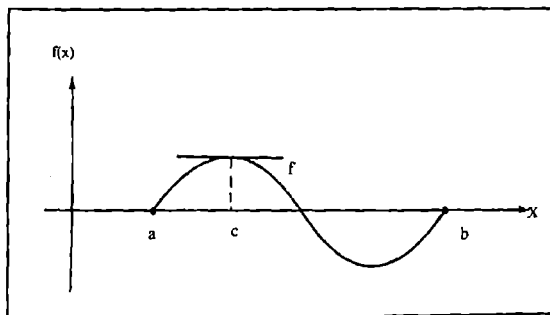
موجودة، عندئذ يقال ان هذه هي مشتقة الدالة  $f$  ويرمز لها  $f'$  او  $\frac{df}{dx}$ .

ترميز 1: يرمز لمجموعة الدوال المتصلة على المجموعة  $X$  بالرمز  $C(X)$ ، فإذا كانت  $X$  هي فترة على خط الاعداد الحقيقية فأننا نستخدم الاقواس المناسبة لتلك الفترة. فلو كانت  $X$  هي الفترة المغلقة  $[a, b]$  عندئذ نرمز لمجموعة الدوال المتصلة على الفترة المغلقة  $[a, b]$  بالرمز  $C[a, b]$

2) يرمز لمجموعة الدوال التي لها  $n$  مشتقات المتصلة في الفترة  $[a, b]$  بالرمز  $C^n[a, b]$

## 2.1 نظرية رول (Rolle's Theorem):

لتكن  $f \in C[a, b]$  وقابلة للاشتقاق في  $(a, b)$  إذا كانت  $f(a) = f(b)$  فانه توجد نقطة  $c$  بين  $a$  و  $b$  بحيث أن  $f'(c) = 0$  شكل (2.1)



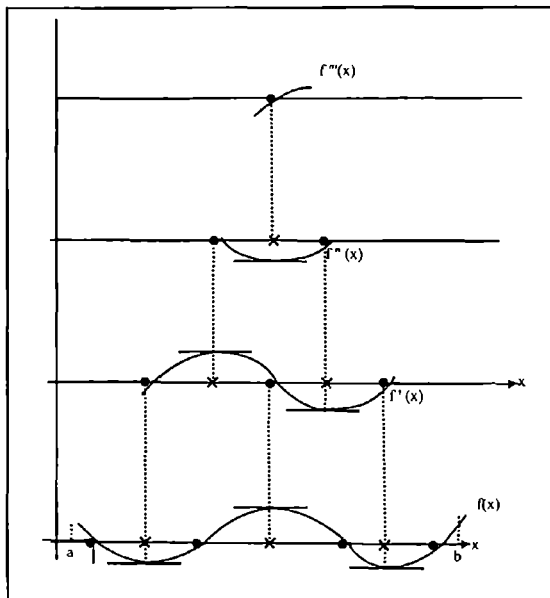
شكل (2.1)

## 2.2 نظرية رول العامة (General Rolle's theorem):

لتكن  $f \in C^n[a, b]$  اذا كانت النقاط  $x_i$  في الفترة  $[a, b]$  بحيث

$$f(x_0) = f(x_1) = \dots = f(x_n)$$

فانه يوجد عدد  $c$  في  $(a, b)$  بحيث  $f^{(n)}(c) = 0$ . شكل (2.2)



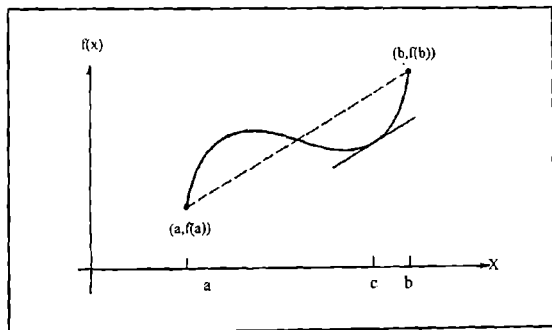
شكل (2.2)

### 2.3 نظرية متوسط القيمة (Mean Value Theorem) M.V.T:

لتكن  $f$  دالة معرفة على الفترة  $[a, b]$  ومتصلة على  $[a, b]$  وقابلة للاشتقاق في  $(a, b)$  فإنه يوجد عدد  $c$  بين  $a, b$  بحيث:

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \quad (4)$$

كما في شكل (2.3)

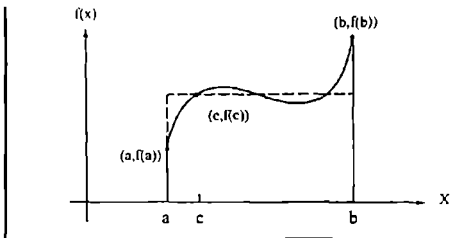


شكل (2.3)

### 2.4 نظرية متوسط القيمة للتكامل M.V.T. for Integral:

إذا كانت  $f \in C[a, b]$  و  $g$  قابلة للتكامل على  $[a, b]$  ولا تغير إشارتها خلال الفترة  $[a, b]$  فإنه يوجد عدد  $c$  بين  $a, b$  بحيث.

$$\int_a^b f(x)g(x)dx = f(c) \int_a^b g(x)dx \quad (5)$$



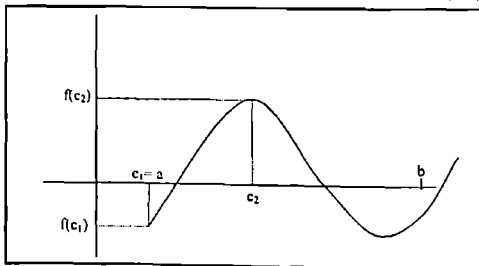
شكل (2.4)

وفي حالة كون  $g(x) = 1$  فإننا نحصل على متوسط القيمة للدالة  $f$  على الفترة

### ظريـة القيم القصوى Extreme Value Theorem

إذا كانت  $f \in C[a, b]$  فإنه يوجد عددين  $c_1, c_2$  في  $[a, b]$  بحيث إن  $f(c_1) \leq f(x) \leq f(c_2)$  لكل  $x \in [a, b]$ . إضافة لذلك، إذا كانت  $f$  قابلة للاشتقاق في  $[a, b]$  فإن العددين يكونان إما نهائيي الفترة  $[a, b]$  أو حيث  $f'(x) = 0$  تساوي صفراً.

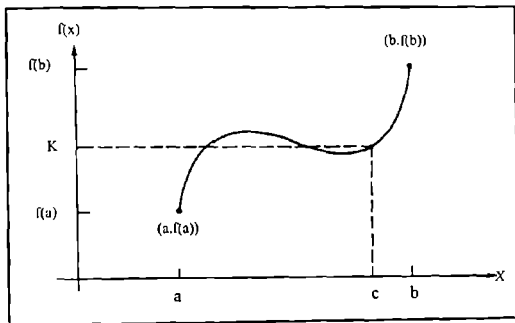
(2.5)



شكل (2.5)

## 2.6 نظرية القيمة الوسيطة (البينية) Intermediate Value Theorem:

إذا كانت  $f \in C[a, b]$  وأن  $k$  هو عدد يقع بين  $f(a)$  و  $f(b)$  فإنه يوجد عدد  $c$  بين  $a, b$  بحيث  $f(c) = k$  (شكل 2.6)



شكل (2.6)

## 2.7 نظرية تيلر Taylor's Theorem

لتكن  $f \in C^n[a, b]$  وأن  $f^{(n-1)}$  موجود على  $[a, b]$  ولتكن  $x_0$  نقطة في  $[a, b]$ ، لكل  $x \in [a, b]$  يوجد  $\xi(x)$  بين  $x_0$  و  $x$  بحيث أن:

$$f(x) = P_n(x) + R(x)$$

حيث:

$$\begin{aligned} P_n(x) &= f(x_0) + \frac{(x-x_0)}{1!} f'(x_0) + \frac{(x-x_0)^2}{2!} f''(x_0) \\ &\quad + \dots + \frac{(x-x_0)^n}{n!} f^{(n)}(x_0) \\ &= \sum_{i=0}^n \frac{(x-x_0)^i}{i!} f^{(i)}(x_0) \end{aligned}$$

(6)

$$R(x) = \frac{(x - x_0)^{n+1}}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi_{(n)}) \quad (7)$$

ان المعادلة (6) تسمى سلسلة تيلر (Taylor Series) وعندما  $x_0 = 0$  فاننا نحصل على سلسلة مكلاورن (Maclaurin series) اما  $R(x)$  في المعادلة (7) فيسمى المتبقي (Remainder)

### 2.8 نظرية كوشي Cauchy's Theorom

لتكن  $\{x_n\}$  متتابعة من الاعداد الحقيقية. اذا كان لكل  $\varepsilon > 0$  يوجد عدد صحيح  $N$  بحيث ان  $|x_n - x_m| < \varepsilon$  لاي عددين  $m$  و  $n$  حيث  $m, n > N$  عندئذ يقال ان المتابعة متقاربة.

## تمارين

1. ما مقدار الخطأ المطلق والخطأ النسبي في تقريب  $P$  بـ  $\tilde{P}$  في ما يلي؟

أ.  $P = \pi$  ،  $\tilde{P} = 3.1$

ب.  $P = \frac{1}{3}$  ،  $\tilde{P} = 0.333$

ج.  $P = \frac{1}{6}$  ،  $\tilde{P} = 0.16$

2. اجر الحسابات الآتية واستخرج الناتج

أ. بالضبط.

ب. باستخدام ثلاثة ارقام معنوية بطريقة القطع.

ج. باستخدام ثلاثة ارقام معنوية بطريقة التدوير.

ثم عين الارقام المعنوية المفقودة.

I.  $23.3 + 0.0762$  II.  $275 \times 0.0327$  III.  $(161 + 22.0) - (183 + 0.752)$

3. بين ان المعادلة  $x^3 = e^x \sin(x)$  لها على الاقل جذر واحد في الفترة  $[0, 4.1]$ ؟

4. ارسم الدالة  $f(x) = x^3 + 2x + k$  ، حيث  $k$  ثابت. كيف يمكن ان نستخدم نظرية

رول ونظرية القيمة الوسطية لاثبات انها تقطع المحور  $X$  مرة واحدة فقط؟

5. اوجد قيمة تقريبية للدالة  $e^x$  باستخدام سلسلة تيلر حول النقطة  $x_0 = 0$  ذلك

عند  $x = 0.1$  ومحدودية من الدرجة الرابعة. ما هي حدود الخطأ في القيمة التي حصلت عليها.

6. اوجد جذر المعادلة  $x^2 - 1000.01x + 1.2 = 0$  لخمسة ارقام معنوية.

أ. بطريقة القانون العام.

ب. باستخدام الضرب بالمرافق

## حل المعادلة اللاخطية

### Solving Non - Linear Equation

#### مقدمة

3.1 طريقة التنصيف

3.2 طريقة الموضع الكاذب

3.3 طريقة نيوتن رافسن

3.4 طريقة القاطع

3.5 طريقة النقطة الثابتة

3.6 رتبة التقارب

تمارين



## الفصل الثالث حل المعادلة اللاخطية

### Solving Non – Linear Equation

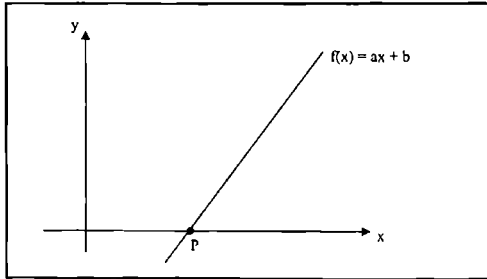
#### مقدمة Introduction

ليس من النادر ان نقف حائرين امام معادلة جبرية لا نعرف كيف نبدأ في ايجاد حلها. ذلك ان المعادلة هذه يمكن ان تكون من الصعوبة بحيث لا مجال للتفكير بها. لكن لا تيأس فهناك وسائل اخرى لايجاد الحل التقريبي.

نعلم ان المعادلة الخطية هي متعددة حدود من الدرجة الأولى.

$$f(x) = ax + b \quad (1)$$

وهندسياً تمثل خطاً مستقيماً؛ شكل (3.1)



شكل (3.1)

فعندما نتحدث عن حل (Solution) المعادلة يعني ان نجد قيمة  $x$  التي تجعل الدالة تساوي صفراً.

$$f(x) = ax + b = 0$$

وتسمى هذه القيمة جذراً (root) أو صفراً (zero).

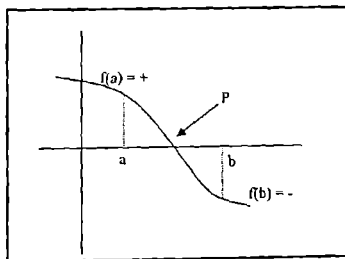
اما المعادلة اللاخطية فهي اية معادلة غير خطية، فهي قد تحتوي متعددات حدود من درجة غير الاولى و، أو دوال من أنواع اخرى.  
في المعادلة اللاخطية.

$$f(x) = 0 \quad (2)$$

نبحث عن قيمة  $x$  التي تحقق المعادلة (شكل (3.2)) فإذا لم نستطع ذلك نبحث عن  $\bar{x}$  بحيث:

$$f(\bar{x}) = 0 \quad (3)$$

قد يكون البحث عن الجذر بمرحلتين، الاولى: تحديد موقع الجذر، والثانية تحديد قيمة الجذر.



شكل (3.2)

ففي المرحلة الاولى علينا ان نحدد فقط ان الجذر يقع في مجال معين كسي يكون بحثنا مركز في ذلك المجال. ذلك عندما تكون الدالة  $f$  تحقق شروط نظرية القيمة البينية فانا اما:

١. نكون جدولاً بقيم الدالة للتعرف على الفترة التي تغير فيها الدالة اشارتها من سالب إلى موجب أو العكس.

مثلاً للدالة  $f(x) = e_n x - \frac{x}{10}$  نكون جدولاً بدءاً من  $x=1.0$  وبخطوات طولها 0.1.

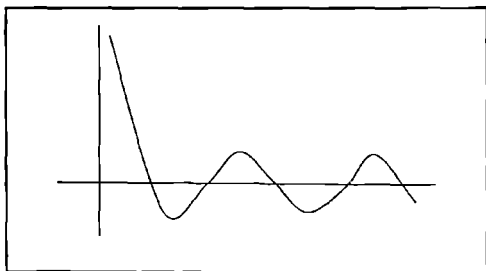
جدول (1)

| x   | f(x)    |
|-----|---------|
| 1.0 | - 0.100 |
| 1.1 | - 0.015 |
| 1.2 | + 0.062 |
| 1.3 | + 0.132 |

نلاحظ ان جذراً لابد ان يقع في الفترة (1.1، 1.2)

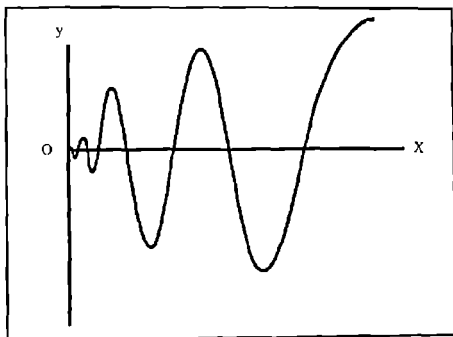
أو

ب. برسم الدالة، حيث يوضح لنا كيفية تصرف الدالة كأن لا يكون لها جذور سالبة أو انها سريعة التذبذب عما يعطينا فكرة عن كثافة الجذور في منطقة البحث.



شكل (3.3)

دالة ليس لها جذور سالبة على الأقل قرب نقطة الأصل



شكل (3.4)

دالة سريعة التذبذب

أو

ج. بتجزئة الدالة إلى جزئين يسهل رسمهما، فحيث أن  $f(x)=0$ ، نجزي  $f$  إلى  $f_1$  و  $f_2$  ونكتبها بالصورة

$$f_1(x) = -f_2(x)$$

بحيث أن كل من  $f_1$  و  $f_2$  دالة بسيطة، نرسمهما على نفس المخطط فتقاطعان عند نقطة هي بالأصل جذر للمعادلة  $f(x) = 0$

مثال 1:

لنأخذ المعادلة.

$$f(x) = x^3 + x + k$$

(4)

(لاحظ أن كل من  $x$  و  $x^3$  لها نفس الإشارة).

كونها متعددة حدود من الدرجة الثالثة، يمكن أن يكون لها ثلاثة جذور. نجد المشتقة.

$$f'(x) = 3x^2 + 1 \neq 0$$

بما ان الدالة متصلة وقابلة للاشتقاق عند كل نقطة  $x$  اذن لا توجد نقطتين  $a, b$  بحيث ان  $f(a) = f(b)$  (بحسب نظرية رول). وذلك يعني انه لا توجد نقطتين  $a$  و  $b$  بحيث  $f(a) = f(b) = 0$

فهل يوجد جذر واحد؟

نضع الدالة بالشكل

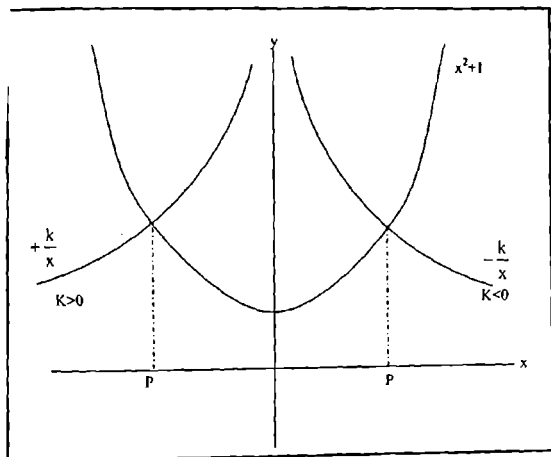
$$x^3 + x = -k \quad (5)$$

نجد انه اذا كانت  $x$  سالبة فان  $K$  موجبة والعكس اذا كانت  $x$  موجبة فان  $K$  سالبة.

نكتب (5) بالشكل.

$$x^2 + 1 = \frac{-k}{x} \quad (6)$$

ونرسم كلا الطرفين في (6) كدالتين منفصلتين لكن على نفس المخطط ولقيمتين لـ  $K$  واحدة موجبة والاخرى سالبة (شكل (3.5)). واضح ان موقع وقية الجذر تعتمد على  $k$ .

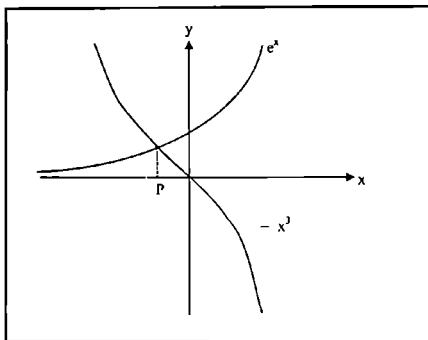


شكل (3.5)

قد لا تكون الدالة في المثال السابق من التعقيد بحيث لا يمكن استقراء موقع الجذر، لكن دالة مثل:

$$f(x) = e^x + x^3 = 0$$

ليس من السهل تخمين موقع الجذر. لكن بتجزئتها بحيث تكون  $e^x = -x^3$  تسهل الامر كثيراً. اذ ان رسم كلا الدالتين  $e^x$  و  $-x^3$  امراً سهلاً وشائعاً (شكل (3.6)).



شكل (3.6)

في كل الطرق السابقة الذكر كنا فقط قادرين على تحديد موقع الجذر، اما قيمته العددية فلم يكن بالامكان الا تحديد العدد الصحيح وقد تزيد مرتبة عشرية واحدة لا اكثر. هذا يدفعنا إلى التعرف على الطرق الحديثة في إيجاد الجذر وستعرض للبعض منها.

### 3.1 طريقة التنصيف Bisection Method:

بعد ان تمكنا من تحديد موقع الجذر، إذن يمكن ان نعين نقطتين  $x_1$  و  $x_2$  يكون الجذر بينهما بحيث  $x_1 < x_2$  و

$$f(x_1) \cdot f(x_2) < 0 \quad (7)$$

وبما ان أي منهما ليس جذراً فان افضل اختيار جديد كتخمين للجذر هو نقطة المنتصف.

$$p = \frac{x_1 + x_2}{2} \quad (8)$$

فإذا لم تكن  $P$  هي الجذر فإنه يكون إما في الفترة  $(x_1, P)$  أو في  $(P, x_2)$  ويمكن أن نحدد ذلك بإجراء الاختبار الآتي:

$$f(P), f(x_1) < 0 \quad (9) \text{ إذا كان}$$

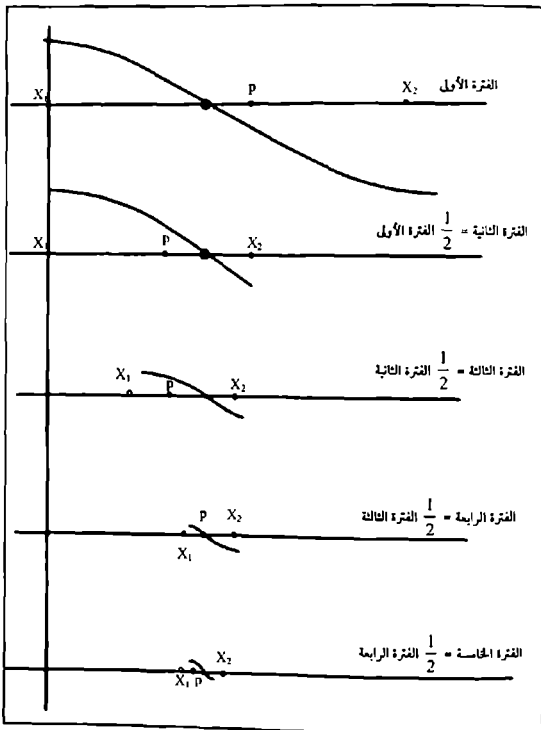
فإن الجذر يقع بين  $x_1$  و  $P$ ، وإلا فإنه يقع بين  $P$  و  $x_2$  نبني الفترة الحاوية على الجذر ونهمل الأخرى ونقوم بعملية التنصيف مرة أخرى كما في (8) و (9) ... حتى نتوقف عندما يكون

$$\left| \frac{x_1 - x_2}{2} \right| < \varepsilon \quad (10)$$

أو

$$f(p) < \varepsilon \quad (11)$$

حيث  $\varepsilon$  هي مقدار الخطأ المسموح به. (شكل (3.7)).



مثال (2):

لتكن لدينا المعادلة.

$$f(x) = 3x^3 - x + 1$$

لأجل البدء بإيجاد الجذر لابد لنا من تحديد الفترة التي نبحث فيها، ذلك بعمل جدول بسيط للدالة وملاحظة تغير الإشارة عند الانتقال من نقطة إلى أخرى. بوضوح نلاحظ ان جذراً يقع بين  $x_1 = -1$  و  $x_2 = 0$  (جدول (2)) فإذا اردنا ان نحصل على جذر بخطأ لا يتجاوز  $\epsilon = 0.0005$ ، نلاحظ من الجدول (3) اننا حصلنا على ذلك في احد عشر تكراراً. لاحظ كيف ان النقطة P تغير موقعها بحسب تغير موقع  $f(p)$

جدول (2)

| x  | f(x) |
|----|------|
| -2 | -21  |
| -1 | -1   |
| 0  | +1   |
| 1  | +3   |

## جدول (3)

| n  | $x_1$     | $x_2$     | F         | $f(x_1)$  | $f(x_2)$ | $f(F)$    | error = $\left  \frac{x_1 - x_2}{2} \right $ |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------------------------------------------|
| 1  | -1        | 0         | -0.5      | -1        | +1       | 1.125     | 0.5                                          |
| 2  | -1        | -0.5      | -0.25     | -1        | 1.125    | 0.484375  | 0.25                                         |
| 3  | -1        | -0.75     | -0.875    | -1        | 0.484375 | -0.134766 | 0.125                                        |
| 4  | -0.875    | -0.75     | -0.8125   | -0.134766 | 0.484375 | 0.203369  | 0.0625                                       |
| 5  | -0.875    | -0.8125   | -0.84375  | -0.134766 | 0.203369 | 0.041718  | 0.03125                                      |
| 6  | -0.875    | -0.84375  | -0.859375 | -0.134766 | 0.041718 | -0.044636 | 0.015625                                     |
| 7  | -0.859375 | -0.84375  | -0.851563 | -0.044636 | 0.041718 | -0.000991 | 0.007813                                     |
| 8  | -0.851563 | -0.84375  | -0.847657 | -0.000991 | 0.041718 | +0.020479 | 0.003906                                     |
| 9  | -0.851563 | -0.847657 | -0.84961  | -0.000991 | 0.020479 | 0.009770  | 0.001953                                     |
| 10 | -0.851563 | -0.84961  | -0.850587 | -0.000991 | 0.009770 | 0.004396  | 0.000977                                     |
| 11 | -0.851563 | -0.850587 | -0.851075 | -0.000991 | 0.004396 | 0.001701  | 0.000488                                     |
| 12 | -0.851563 | -0.851075 | -0.851319 | -0.000991 | 0.001701 | 0.000354  | 0.000244                                     |

### نظرية (3.1)

لتكن  $f \in C[a, b]$  ولنفرض ان  $f(a) \cdot f(b) < 0$  ان طريقة التصنيف تولد متابعه  $\{P_n\}$  تتقارب إلى  $P$  وتحقق الخاصية.

$$|P_n - P| \leq \frac{b-a}{2^n}, \quad n \geq 1 \quad (12)$$

البرهان:

نعتبر ان  $a_1 = a$  و  $b_1 = b$

وان

$$p_n = \frac{b_n + a_n}{2}, \quad n \geq 1$$

لكل  $n$  نجد ان

$$b_n - a_n = \frac{1}{2^{n-1}}(b-a)$$

وان  $p \in (a_n, b_n)$

لمن (12) يتج ان:

$$|p_n - p| \leq \frac{1}{2} (b_n - a_n) = \frac{1}{2^n} (b-a)$$

في المثال (2) نلاحظ أن الجذر الصحيح لستة مراتب عشرية هو  $P=0.851383$  وهو يبعد عن الجذر في التكرار (11) من الجدول بالمقدار.

$$|p - p_{11}| = |-0.851383 + 0.851075| = 0.000308$$

في حين ان النظرية (3.1) تعطي التقدير الآتي:

$$|p - p_{11}| \leq \left| \frac{1}{2^{11}} (-1 - 0) \right| = 0.000488$$

وهو ما يحقق النظرية.

ان الصيغة (12) تستخدم لتقدير عدد التكرارات الكافية لايجاد الجذر  $P_n$  بخطأ مسموح به  $\varepsilon$ .

نمن المعلوم ان الخطأ  $|p_n - p|$  يجب ان لا يزيد على المقدار المسموح به  $\epsilon$ ،  
يعني انه يجب ان يكون.

$$\frac{n}{2}(b-a) < \epsilon$$

$$2^n < \frac{\epsilon}{b-a} \quad \text{أو}$$

$$n > \frac{\ell n(b-a) - \ell n(\epsilon)}{\ell n(2)} \quad \text{يعني ان:}$$

فلو اردنا تخمين عدد التكرارات اللازمة للحصول على جذر بخطأ لا يزيد على 0.005 من المثال السابق فان:

$$n > \frac{\ell n(0+1) - \ell n(0.005)}{\ell n 2} = 7.6$$

اي ان عدد التكرارات لا بد ان يكون اكبر من أو يساوي 8.

خوارزمية طريقة التنصيف:

لايجاد حلاً للمعادلة  $f(x) = 0$  وبدقة معينة لا يتجاوز الخطأ فيها مقدار صغير  $\epsilon$ ، حيث  $x_1, x_2$  معطاة بحيث  $f(x_1)$  و  $f(x_2)$  مختلفتين بالاشارة.

$$\frac{1}{2}|x_1 - x_2| \geq \epsilon \quad \text{طالما أن:}$$

$$x_3 = (x_1 + x_2) / 2 \quad \text{ضع}$$

اذا كان  $f(x_3)$  له اشارة على عكس اشارة  $f(x_1)$ .

$$x_2 = x_3 \quad \text{ضع}$$

$$x_1 = x_3 \quad \text{والا ضع}$$

انتهى.

تعتبر  $x_3$  هي الجذر المطلوب.

## تمارين

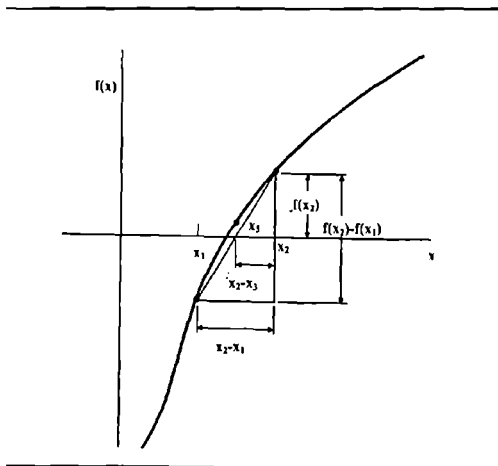
1. استخدم طريقة الجدول لتحديد فترة بطول 0.2 يقع فيها جذر موجب للمعادلة  $x^2 - 2 = 0$
2. عين موقع الجذر للمعادلة اعلاه باستخدام تجزئة المعادلة.
3. كم تكراراً (تنصيفاً) نحتاج لكي نصل إلى الجذر المشار اليه اعلاه وبدقة  $\epsilon = 0.0001$  ؟
4. استخدم طريقة التنصيف مبتدئاً بالفترة المعينة في 1- لإيجاد الجذر بالدقة المعينة في 3-.
5. اجر نفس الخطوات كما في التمارين 1-4 على المعادلة  $f(x)$   
 $f(x) = e^x - \cos(\pi x) - 1.0 = 0$   
باحثاً عن اول جذر موجب داخل فترة طولها 1.0 وبدقة  $\epsilon = 5 \times 10^{-4}$

### 3.2 طريقة الموضع الكاذب False Position Method

رغم بساطة طريقة التنصيف إلا أنها بطيئة في الوصول إلى الجذر، فهي ته على تنصيف الخطأ في التكرار السابق.

$$c_n = \frac{1}{2} c_{n-1} \quad n \geq 1$$

لكن لو قربنا الدالة قرب الجذر بخط مستقيم، فإننا نحصل على جذر تقريبي هو تقاطع المستقيم مع المحور x وهذا ما يسمى بالموضع الكاذب للجذر (شكل (3.8)).



شكل (3.8)

لاحظ أن الجذر يقع بين  $x_1, x_3$ ، لذا نقوم بنفس العمل السابق وكان الفترة الجديدة هي  $[x_1, x_2]$ .

لإيجاد  $x_3$ ، من تشابه المثلثات في الشكل (3.8) نكتب التناسب.

$$\frac{x_2 - x_3}{x_2 - x_1} = \frac{f(x_2)}{f(x_2) - f(x_1)}$$

اذن

$$x_3 = x_2 - \frac{f(x_2)}{f(x_2) - f(x_1)}(x_2 - x_1) \quad (13)$$

وبنفس الأسلوب كما في طريقة التنصيف لختار الفترة التي تحتوي الجذر. ولأجل المقارنة بين طريقة التنصيف وطريقة الموضع الكاذب من حيث سرعة التقارب نستخدم المعادلة، [7].

$$f(x) = x^3 + x^2 - 3x - 3 = 0$$

ونلاحظ الجدولين (4) و (5) فنكتشف الفرق في عدد التكرارات.

جدول (4)

طريقة الموضع الكاذب لحل المعادلة  $f(x) = x^3 + x^2 - 3x - 3 = 0$

|   | $x_1$   | $x_2$ | $x_3$   | $f(x_1)$ | $f(x_2)$ | $f(x_3)$ |
|---|---------|-------|---------|----------|----------|----------|
| 1 | 1.0     | 2.0   | 1.57142 | -4.0     | 3.0      | -1.36449 |
| 2 | 1.57142 | 2.0   | 1.70540 | -1.36449 | 3.0      | -0.24784 |
| 3 | 1.72788 | 2.0   | 1.72788 | -0.24784 | 3.0      | -0.03936 |
| 4 | 1.72788 | 2.0   | 1.73140 | -0.03936 | 3.0      | -0.00615 |
| 5 | 1.73140 | 2.0   | 1.73194 |          |          |          |

### جدول (5)

طريقة التصيف لحل المعادلة  $f(x) = x^3 + x^2 - 3x - 3 = 0$

|          | $x_1$   | $x_2$      | $x_3$      | $f(x_1)$    | $f(x_2)$   | $f(x_3)$    | $\epsilon$ |
|----------|---------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| 1        | 1       | 2          | 1.5        | -4.0        | 3.0        | -1.875      | 0.5        |
| 2        | 1.5     | 2          | 1.75       | -1.875      | 3.0        | 0.17187     | 0.25       |
| 3        | 1.5     | 1.75       | 1.625      | -1.875      | 0.17187..  | -0.94335... | 0.125      |
| 4        | 1.625   | 1.75       | 1.6875     | -0.94335... | 0.17187    | 0.40942     | 0.0625     |
| 5        | 1.6875  | 1.75       | 1.71875    | -0.40942... | 0.17187... | -0.12478    | 0.03125    |
| 6        | 1.71875 | 1.75       | 1.73437... | -0.12478... | 0.17187..  | -0.02198    | 0.015625   |
| 7        | 1.71875 | 1.73437... | 1.72656... |             |            |             | 0.0078125  |
|          | .       | .          | .          |             |            |             |            |
|          | .       | .          | .          |             |            |             |            |
| $\infty$ |         |            | 1.73205... |             |            | -0.00000... |            |

رغم اننا نلاحظ في جدول (4) ان النقطة  $x_2$  لم تغير قيمتها يعني ان  $x_1$  فقط هي التي تقترب من الجذر وهذه تعتبر من مساويء صيغة الموضع الكاذب. ذلك يعتمد على مقدار التقعر قرب الجذر، كلما زاد التقعر كلما استفحلت هذه الظاهرة.

### خوارزمية طريقة الموضع الكاذب

لايجاد جذر للمعادلة  $f(x) = 0$ ، حيث  $x_1, x_2$  معطاة وان  $f(x_1)$  و  $f(x_2)$  لهما اشارات مختلفة وان  $\epsilon_1$  هو الخطأ المسموح به للاختبار  $|x_1 - x_2|$ ،  $\epsilon_2$  هو الخطأ المسموح به للاختبار  $|f(x_3)|$

ما دامت  $|x_2 - x_1| \geq \epsilon_1$

أو  $|f(x_3)| \geq \epsilon_2$

ضع

$$x_3 = x_2 - f(x_2) \frac{x_2 - x_1}{f(x_2) - f(x_1)}$$

إذا كانت  $f(x_3)$  لها إشارة مختلفة عن إشارة  $f(x_1)$

ضع  $x_2 = x_3$

والا ضع  $x_1 = x_3$

انتهى.

### 3.3 طريقة نيوتن رافسون Newton – Raphson's Method:

تعتمد هذه الطريقة على تقريب الدالة قرب الجذر مماسها فباختيار نقطة  $x_1$  قريبة من الجذر نرسم مماساً للدالة عند  $x_1$  ليقطع المحور  $x$  في  $x_2$  ويصنع زاوية 0 مع المحور  $x$  (شكل (3.9))

في المثلث القائم في  $x_1$  يكون:

$$\tan \theta = \frac{f(x_1)}{x_1 - x_2} = f'(x_1)$$

ومنها فإن:

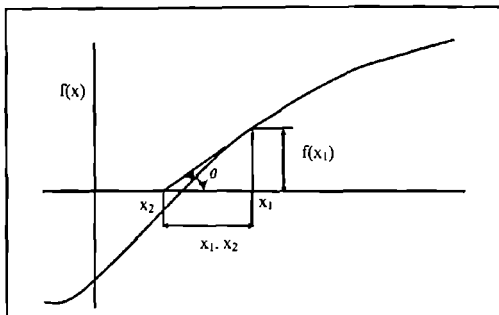
$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)} \quad (14)$$

فمثلاً لإيجاد حل المعادلة  $f(x) = x^2 - 7$

لنختار نقطة بين 2 و 3 وليكن  $x_1 = 2.5$  كنقطة تخمين أولية للجذر. بتطبيق (14) نحصل على:

$$\begin{aligned} x_2 &= 2.5 - \frac{x_1^2 - 7}{2x_1} \\ &= 2.5 - \frac{6.25 - 7}{2(2.5)} = 2.65 \end{aligned}$$

نكرر العملية باسناد قيمة  $x_2$  إلى  $x_1$  نحصل على الجدول (6)



شكل (3.9)

جدول (6)

| n | $x_n$    | $f(x_n)$               |
|---|----------|------------------------|
| 1 | 2.5      | -0.75                  |
| 2 | 2.65     | 0.0225                 |
| 3 | 2.645755 | $1.952 \times 10^{-5}$ |
| 4 | 2.645751 | $1.646 \times 10^{-6}$ |

واضح اننا توقفنا عندما اصبح الفرق بين  $x_3, x_4$  صغير جداً.

$$|x_3 - x_4| < 0.000004$$

اي ان  $x_4$  هي جذراً صحيحاً لخمس مراتب عشرية للمعادلة المطلوبة وذلك ما يعززه العمود الثالث في الجدول.

استنتاج صيغة نيوتن وافسن بواسطة سلسلة تيلر،

لاجل ان ندرس صيغة نيوتن تحليلياً فاننا سندرج الاستنتاج التحليلي للصيغة

باستخدام نشر تيلر للدالة بفرض ان  $x_1$  هي التخمين الاولي للجذر P فان:

إذا كانت  $f(x_1)$  لها إشارة مختلفة عن إشارة  $f(x_2)$

$$x_2 = x_3$$

$$x_1 = x_3$$

انتهى.

### 3.3 طريقة نيوتن رافسون Newton – Raphson's Method

تعتمد هذه الطريقة على تقريب الدالة قرب الجذر بمماسها فباختيار نقطة  $x_1$  قريبة من الجذر نرسم مماساً للدالة عند  $x_1$  ليقطع المحور  $x$  في  $x_2$  ويصنع زاوية  $\theta$  مع المحور  $x$  (شكل (3.9))

في المثلث القائم في  $x_1$  يكون:

$$\tan \theta = \frac{f(x_1)}{x_1 - x_2} = f'(x_1)$$

ومنها فإن:

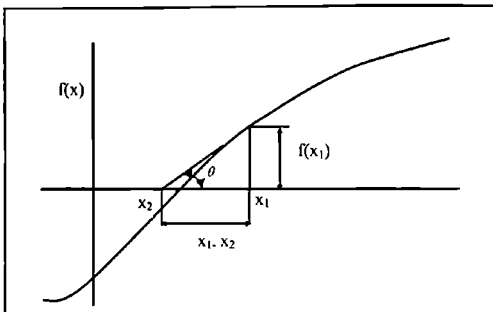
$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)} \quad (14)$$

فمثلاً لإيجاد حل المعادلة  $f(x) = x^2 - 7$

نختار نقطة بين 2 و 3 ولكن  $x_1 = 2.5$  كنقطة تخمين أولية للجذر. بتطبيق (14) نحصل على:

$$\begin{aligned} x_2 &= 2.5 - \frac{x_1^2 - 7}{2x_1} \\ &= 2.5 - \frac{6.25 - 7}{2(2.5)} = 2.65 \end{aligned}$$

نكرر العملية باسناد قيمة  $x_2$  إلى  $x_1$  نحصل على الجدول (6)



شكل (3.9)

جدول (6)

| $n$ | $x_n$    | $f(x_n)$               |
|-----|----------|------------------------|
| 1   | 2.5      | -0.75                  |
| 2   | 2.65     | 0.0225                 |
| 3   | 2.645755 | $1.952 \times 10^{-3}$ |
| 4   | 2.645751 | $1.646 \times 10^{-6}$ |

واضح اننا توقفنا عندما اصبح الفرق بين  $x_3, x_4$  صغير جداً.

$$|x_3 - x_4| < 0.000004$$

اي ان  $x_4$  هي جذراً صحيحاً لخمس مراتب عشرية للمعادلة المطلوبة وذلك ما يعززه العمود الثالث في الجدول.

استنتاج صيغة نيوتن رافسن بواسطة سلسلة تيلر،

لاجل ان ندرس صيغة نيوتن تحليلاً فاننا سندرج الاستنتاج التحليلي للصيغة باستخدام نشر تيلر للدالة بفرض ان  $x_1$  هي التخمين الاولي للجذر  $P$  فان:

$$h = p - x_1$$

نشر الدالة  $f(p)$  حول النقطة  $x_1$  بواسطة سلسلة تيلر.

$$f(p) = f(x_1) + \frac{p - x_1}{1!} f'(x_1) + \frac{(p - x_1)^2}{2!} f''(0) \quad (15)$$

حيث  $0$  تقع بين  $x_1$  و  $P$ .

وعندما يكون التخمين الأولي  $x_1$  قريب من  $P$  فإن الحد الأخير في (15) يهمل لتعطي.

$$f(p) = f(x_1) + h f'(x_1) + \text{error} \quad (16)$$

أي باهمال حد الخطأ يكون

$$h = -\frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$$

وهي تمثل المقدار المطلوب اضافته إلى  $x_1$  لكي نصل إلى نقطة جديدة  $x_2$  والتي هي تقرب أحسن للجذر من  $x_1$  أي أن:

$$x_2 = x_1 + h$$

$$= x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$$

وهذه هي المعادلة (14)

لاحظ أن حد الخطأ هو من الرتبة الثانية ( $O(h^2)$ )، وهذا ما يجعل الصيغة مفضلة على كثير من الصيغ.

اهمية رتبة الخطأ،

عند نشرنا للدالة  $f(p)$  بواسطة سلسلة تيلر استخدمنا الفرق بين نقطة الانتشار والنقطة المطلوبة ورمزنا لهذا الفرق بالرمز  $h$  أن هذا الفرق هو الذي يعطينا فكرة عن مدى قربنا من الجذر المطلوب. وكلما كانت  $h$  كبير يعني زيادة في الخطأ علماً أن  $h$  لا بد أن تكون اقل من الواحد دائماً. ولذلك فإن القوة المرفوعة لها  $h$  تعتبر مؤشراً مهماً على كفاءة الطريقة المستخدمة فزيادة هذه القوة يكون مقدار الخطأ اصغر والعكس صحيح.

جد جذراً قريباً من نقطة الاصل للمعادلة.

$$f(x) = 3x + \sin(x) - e^x$$

الحل:

$$x_1 = 0 \text{ باختيار}$$

حيث

$$f'(x) = 3 + \cos x - e^x$$

نحصل على النتائج التالية:

$$x_2 = 0.33333$$

$$x_3 = 0.36017$$

$$x_4 = 0.3604217$$

وهو صحيح لسبع مراتب عشرية بعد ثلاثة تكرارات فقط.

### 3.4 طريقة المقاطع Secant Method

ان سرعة التقارب في صيغة نيوتن رافسن يقابلها الحاجة لايجاد قيمة ليس الدالة فقط بل ومشتقتها عند كل نقطة جديدة وهذا يعني مضاعفة العمل في كل تكرار. كما انه يمكن ان تكون قيمة المشتقة عند نقطة ما صفرًا مما يؤدي إلى توقف العملية كاملاً. لهذه الأسباب فإنه في بعض الأحيان نضطر إلى التعويض عن المشتقة بتقريبها بالنسبة الآتية:

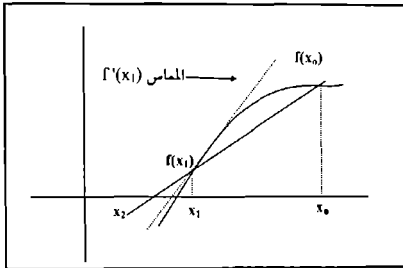
$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}} \quad (17)$$

فتصبح

$$x_2 = x_1 - f(x_1) \cdot \frac{x_1 - x_0}{f(x_1) - f(x_0)} \quad (18)$$

وهي نفس المعادلة (13).

ان المعادلة (17) تحول المماس إلى قاطع (شكل (3.10))



شكل (3.10)

كما واضح من الرسم فإن التخمينين الأولين  $x_0$  و  $x_1$  يقعان على جهة واحدة من الجذر وهذا وجه الاختلاف مع طريقة الموضع الكاذب. ولذلك فعند إيجاد التكرارات التالية فانا لا نأخذ بالاعتبار تغير إشارة الدالة كما يحدث في طريقتي التنصيف والموضع الكاذب، بل تبادل النقاط مواقعها بالتابع.

يمكن استنتاج صيغة القاطع من تشابه المثلثين  $x_2x_1$  و  $f(x_1)x_0$  نحصل على:

$$\frac{f_0}{f_1} = \frac{x_0 - x_2}{x_1 - x_2}$$

ومنها فإن:

$$\begin{aligned} x_2 &= \frac{f_1 x_0 - f_0 x_1}{f_1 - f_0} \\ &= \frac{x_1 f_1 - x_1 f_0 - x_1 f_1 + x_0 f_1}{f_1 - f_0} \\ &= x_1 - f_1 \frac{(x_1 - x_0)}{(f_1 - f_0)} \end{aligned}$$

ولمعرفة تأثير هذا التغير على سرعة الحل نعيد حل المعادلة.

$$f(x) = x^2 - 7$$

ونفرض ان  $x_1 = 2.5$  ،  $x_0 = 1$

قارن الجدول (6) مع جدول (7)

جدول (7)

|   | $x_0$    | $x_1$    | $x_2$    | $f_0$    | $f_1$     | $f_2$     |
|---|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 1 | 1        | 2.5      |          | -6       | -0.75     |           |
|   |          |          | 2.714286 |          |           | 0.367347  |
| 2 | 2.5      | 2.714286 |          | -0.75    | 0.367347  |           |
|   |          |          | 2.643836 |          |           | -0.010133 |
| 3 | 2.714286 | 2.643836 |          | 0.367347 | -0.010133 |           |
|   |          |          | 2.645727 |          |           | -0.000128 |

### 3.5 طريقة النقطة الثابتة Fixed point Method :

في كل الطرق التي استعرضناها كنا نستخدم صيغة عامة للعملية التكرارية

وهي:

$$x_{n+1} = g(x_n) \quad (19)$$

وتختلف صورة  $g(x_n)$  باختلاف الطريقة. من هذا فان المسألة العامة:

$$f(x) = 0 \quad (20)$$

يمكن ان توضع بالشكل التكراري (19) ذلك بواسطة تجزئة الدالة  $f(x)$  حيث:

$$f(x) = g(x) + h(x) = 0$$

$$-h(x) = g(x) \quad \text{أو}$$

$$-h(x) = x \quad \text{وبوضع}$$

اختيار  $x_0$  كتخمين اولي للجذر وتحت تأثير الدالة  $g$  لحصل على  $x_1$  حيث:

$$x_1 = g(x_0) \quad (21)$$

وهكذا تتكون الصيغة التكرارية (19) لتقارب إلى الحل الحقيقي الذي يحقق

المعادلة (20)

مثال (4):

للدالة  $f(x) = x^2 - 2x - 3 = 0$  جذران هما  $x=3$ ،  $x=-1$ . فترتيب الدالة

بالصورة:

$$x = \sqrt{2x+3}$$

(22)

وبدءاً من  $x_0 = 4$  نحصل على التكرارات الآتية (جدول (8)).

جدول (8)

| n | $x_n$ |
|---|-------|
| 0 | 4     |
| 1 | 3.316 |
| 2 | 3.104 |
| 3 | 3.034 |
| 4 | 3.011 |
| 5 | 3.004 |

تقربنا للجذر 3 بخمس تكرارات وقيم تنازلة نحو الجذر

كما هو واضح فإن (22) هي ليست الصورة الوحيدة وانما يمكن وضع  $f(x)$  بصور مكافئة اخريات فمثلاً.

$$x = 3/(x-2)$$

(23)

وابتداءً عند  $x_0 = 4$  نحصل على التكرارات التالية:

جدول (9)

| n | $x_n$  |
|---|--------|
| 0 | 4      |
| 1 | 1.5    |
| 2 | -6     |
| 3 | -0.375 |
| 4 | -1.263 |
| 5 | -0.919 |
| 6 | -1.028 |
| 7 | -0.991 |
| 8 | -1.003 |

هنا تقربنا للجذر  $-1.0$  وبثمان تكرارات (لاحظ نذبذب قسيم  $x_n$  حول  $-1$ ) اما لو استخدمنا الصيغة المكافئة الاخرى.

$$x = \frac{x^2 - 3}{2} \quad (24)$$

ولنفس نقطة البداية  $x_0 = 4$  نحصل على ما يلي:

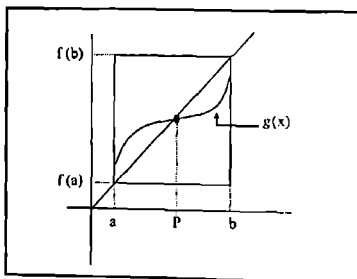
جدول (10)

| $n$ | $x_n$  |
|-----|--------|
| 0   | 4      |
| 1   | 6.5    |
| 2   | 19.635 |
| 3   | 191.0  |

انها تتباعد!! ما هو سر هذا الاختلاف في سلوك الدالة  $g$  في كل مرة؟ انه صيغة الدالة  $g$ . كيف؟ سنرى الان.

تعريف 1:

لتكن  $g$  دالة متصلة في الفترة  $[a, b]$  وان لكل  $x \in [a, b]$  فان  $g(x) \in [a, b]$  لتكن  $p \in [a, b]$  يقال ان  $P$  نقطة ثابتة اذا كان  $g(p) = p$



شكل (3.11)

### نظرية (3.2)

لتكن  $g \in C[a, b]$  وان  $g(x) \in [a, b]$  لكل  $x \in [a, b]$ ، ان  $g$  لها نقطة ثابتة في  $[a, b]$ . وإذا كانت  $g'(x)$  موجودة على  $(a, b)$  بحيث:

$$|g'(x)| \leq k < 1 \quad \forall x \in (a, b) \quad (25)$$

فان النقطة الثابتة وحيدة في  $[a, b]$

البرهان:

إذا كانت  $g(a) = a$  أو  $g(b) = b$  فواضح انها نقطة ثابتة والا فان  $g(a) > a$  و  $g(b) < b$ . لنعرف دالة  $h(x) = g(x) - x$  حيث  $h(x)$  دالة متصلة على  $[a, b]$  نلاحظ ان:

$$h(b) = g(b) - b < 0, \quad h(a) = g(a) - a > 0$$

ومن نظرية القيمة البينية (Intermediate value Theorem) فانه توجد نقطة  $p \in (a, b)$  بحيث  $h(p) = 0$ . فاذا كانت  $g'(x)$  موجودة وأن (25) متحققة، نفرض ان هناك نقطتين ثابتتين هما  $P$  و  $q$  وأن  $P \neq q$  وكلاهما في  $[a, b]$ . ان كون  $g$  تحقق شروط نظرية متوسط القيمة (M.V.T.) يعني هناك نقطة  $\xi$  بين  $P$  و  $q$  بحيث أن:

$$|p - q| = |g(p) - g(q)| = |g'(\xi)| |p - q| \leq k |p - q| < |p - q|$$

وهذا تناقض وسيه افترض ان  $P \neq q$ ، اذن النقطة  $P$  وحيدة.

النظرية السابقة نقودنا إلى ما يلي:

### نظرية (3.3)

لتكن  $g \in C[a, b]$  وان  $g(x) \in [a, b]$  لكل  $x \in [a, b]$  ولتكن  $g'$  موجودة على  $(a, b)$  بحيث ان  $|g'(x)| \leq k < 1$  لكل  $x \in (a, b)$  اذا كانت  $P_0$  هي أي نقطة في  $[a, b]$  فان المتتالية.

$$P_n = g(P_{n-1}), \quad n \geq 1 \quad (26)$$

تتقارب إلى النقطة الثابتة  $P$ .

البرهان:

موجب تعريف الدالة  $g$  فان كل النقاط  $\{p_n\}_{n=0}^{\infty}$  هي في الفترة  $[a, b]$  ومن نظرية متوسط القيمة فانه توجد نقطة  $\xi_i$  في  $(a, b)$  بحيث:

$$|p_n - p| = |g(p_{n-1}) - g(p)| \leq |g'(\xi_1)| |p_{n-1} - p| \leq k |p_{n-1} - p|$$

وهذا ينطبق على النقطتين  $p$  و  $p_{n-1}$  أي أن:

$$|p_{n-1} - p| = |g(p_{n-2}) - g(p)| \leq |g'(\xi_1)| |p_{n-2} - p| \leq k |p_{n-2} - p|$$

وهكذا بالتطبيق على النقاط التالية نحصل على:

$$|p_n - p| \leq k |p_{n-1} - p| \leq k^2 |p_{n-2} - p| \leq \dots \leq k^n |p_0 - p|$$

وحيث ان  $k < 1$  فان:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |p_n - p| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} k^n |p_0 - p| = 0 \quad (27)$$

أي ان  $P$  هي نهاية المتتالية  $P_n$  عندما  $n \rightarrow \infty$

يتضح ان مشتقة الدالة  $g$  تلعب الدور الاساس في التقارب. وبالعودة إلى المثال

(4) نلاحظ ان الدالة  $g_1(x) = \sqrt{2x+3}$  لها المشتقة.

$$\left| g'_1 \right|_{x=4} = \left| \frac{1}{\sqrt{2x+3}} \right| < 1$$

والدالة  $g_2(x) = \frac{3}{x-2}$  مشتقتها هي

$$\left| g'_2 \right|_{x=4} = \left| \frac{-3}{(x-2)^2} \right| < 1$$

اما الدالة  $g_3(x) = \frac{x^2-3}{2}$  فان مشتقتها

$$\left| g'_3 \right|_{x=4} = |x| > 1$$

لاحظ الاشارة السالبة لمشتقة الدالة  $g_2$ ، ذلك ما يفسر تذبذب التكرارات حول

الجذر.

يمكن استخدام ناتج نظرية (3.3) لتحديد عدد التكرارات اللازم لتقريب الجذر بدقة معينة  $\varepsilon$ .

نتيجة:

إذا كانت الدالة  $g$  تحقق منطوق النظرية (3.3) فإن:

$$|p_n - p| \leq \frac{k^n}{1-k} |p_0 - p_1|, \quad n \geq 1 \quad (28)$$

البرهان:

باستخدام نفس الأسلوب كما في برهان نظرية (3.3) نجد أن:

$$|p_{n+1} - p_n| \leq k |p_n - p_{n-1}| \leq k^n |p_1 - p_0|$$

نفرض أن  $m > n \geq 1$  يكون.

$$\begin{aligned} |p_m - p_n| &= |p_m - p_{m-1} + p_{m-1} - \dots + p_{n+1} - p_n| \\ &\leq |p_m - p_{m-1}| + |p_{m-1} - p_{m-2}| + \dots + |p_{n+1} - p_n| \\ &\leq k^{m-1} |p_1 - p_0| + k^{m-2} |p_1 - p_0| + \dots + k^n |p_1 - p_0| \\ &= k^n |p_1 - p_0| (k^{m-n-1} + k^{m-n-2} + \dots + k^0) \end{aligned}$$

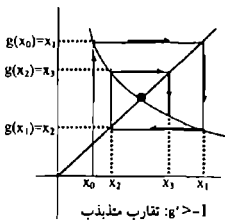
وحيث أن  $\lim_{m \rightarrow \infty} p_m = p$  بحسب (27) فإن

$$\begin{aligned} |p - p_n| &= \lim_{m \rightarrow \infty} |p_m - p_n| \leq k^n |p_1 - p_0| \sum_{i=0}^{\infty} k^i \\ &= \frac{k^n}{1-k} |p_1 - p_0| \end{aligned}$$

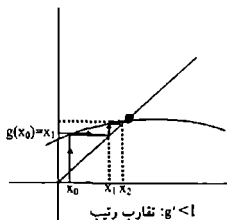
فإذا تمكنا من تحديد قيمة  $k$  فإننا نستطيع تخمين عدد التكرارات اللازمة للحل بخطأ مسموح به قيمته  $\varepsilon$  من خلال الصيغة:

$$n > \varepsilon n \left( \frac{(1-k)\varepsilon}{|x_1 - x_0|} \right) / \varepsilon n(k) \quad (29)$$

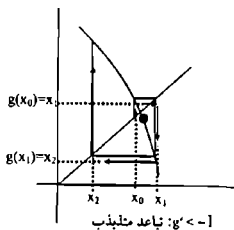
في الأشكال التالية عرض لحالات التباعد والتقارب.



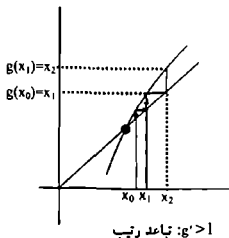
(ب)



(ل)



(د)



(ج)

شكل (3.12)

## رتبة التقارب :Order of Convergence

في الفقرة (3.3) بينا أهمية رتبة التقارب، ولكن كيف نحدد الرتبة؟ هذا ما نأشقه الآن.

من نشر الدالة  $g(x)$  بواسطة سلسلة تيلر حول الجذر  $P$ ، بفرض أن  $g$  متصلة بلة للاشتقاق، نحصل على:

$$x_{n+1} = g(x_n) = g(p) + (x_n - p)g'(p) + \frac{(x_n - p)^2}{2!}g''(p) + \dots \quad (30)$$

$$|x_{n+1} - p| \approx |x_n - p| |g'(p)| \quad (31)$$

أي أن

$$c_{n+1} \approx c_n g'(p) \quad (32)$$

وهذا يعني أن الخطأ في التكرار  $n+1$  يعتمد خطياً على الخطأ في التكرار  $n$  مز له.

$$c_{n+1} \propto c_n \quad (33)$$

وطبعاً نحن نبحث عن تناسب من رتبة أعلى، أي:

$$c_{n+1} \propto c_n^k \quad k > 1 \quad (34)$$

فإذا رغبتنا في جعل  $k = 2$  فذلك يتطلب منا أن نبتز السلسلة (30) بعد الحد لث (المشتقة الثانية للدالة  $g$ ) فتكون:

$$x_{n+1} = g(p) + (x_n - p)g'(p) + \frac{(x_n - p)^2}{2!}g''(\theta) \quad (35)$$

حيث  $\theta$  تقع بين  $x_n$  و  $P$

ومنها نحصل على

$$c_{n+1} \approx c_n g'(p) + \frac{c_n^2}{2} g''(\theta)$$

فإذا رغبتنا أن تكون  $k=2$  في (34) فلا بد أن تكون  $g'(p) = 0$  ننتج

$$e_{n+1} \approx e_n^2 \frac{g''(0)}{2}$$

حيث 0 تقع بين  $x_n$  و  $P$

بشرط ان تكون  $g'' \neq 0$

وبما ان

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = P$$

فان

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 0 = P$$

اذن فان شرط التقارب التريعي للصيغة التكرارية هو ان  $g'(p) = 0$  وان  $g'' \neq 0$ ، وهذا ما تتمتع به صيغة نيوتن رافسن، حيث:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f_n}{f'_n} = g(x_n)$$

اذن

$$g'(x_n) = 1 - \frac{(f'_n)^2 - f_n f''_n}{(f'_n)^2}$$

ومنها فان:

$$g'(p) = 0$$

وان

$$g'' \neq 0$$

اما بالنسبة لصيغ القاطع والموضع الكاذب فقد وجد أن رتبة التقارب فيهما

$$1 < k < 2$$

مثال (5):

نفرض ان هناك صيغة تقارب فيها يحدث تقارب خطي حيث:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c_{n+1}|}{|c_n|} = 0.4$$

وتقارب تربيعي حيث:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|e_{n+1}|}{|e_n|^2} = 0.4$$

بفرض أن  $e_0 = 0.9$

فبعد ثلاثة تكرارات ينتج من التقارب الخطي.

$$e_3 = 0.0576$$

ومن التقارب التربيعي.

$$e_3 = 0.0007$$

مثال (6):

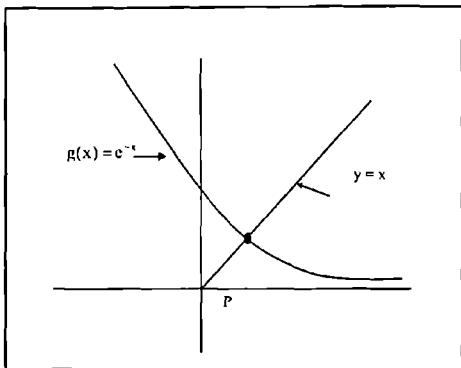
هذا المثال يبين أن شرط التقارب  $|g'| < 1$  هو شرطاً كافياً وليس ضرورياً حيث أن الدالة.

$$g(x) = e^{-x} \quad (36)$$

تقارب لاية نقطة ابتدائية  $x_0$  حتى ولو كانت المشتقة  $g'(x_0)$  لا تحقق المتباينة  $|g'(x)| < 1$  فمثلاً عندما تبدأ بالنقطة  $x_0 = -1$  فاننا نحصل على الجدول الآتي:

جدول (11)

| n  | $x_n$   |
|----|---------|
| 0  | -1      |
| 1  | 2.71828 |
| 2  | 0.06599 |
| 3  | 0.93614 |
| 4  | 0.39214 |
| 5  | 0.67561 |
| 6  | 0.50885 |
| 7  | 0.60119 |
| 8  | 0.54816 |
| 9  | 0.57801 |
| 10 | 0.56101 |



شكل (3.13)

## تمارين

1. استخدم طريقة التنصيف لايجاد اصغر جذر موجب للمعادلات الاتية، في كل مرة حدد الفترة المناسبة، ثم احسب الجذر بخطأ نسبي  $0.5\%$

أ.  $2e^{-x} - \sin(x) = 0$

ب.  $\tan x - x - 1 = 0$

ج.  $3x^3 + 4x^2 - 8x - 1 = 0$

د.  $x^4 - x^2 - 2x - 1 = 0$

2. جد نقطة تقاطع المنحنيين  $y = 3x$  و  $y = ex$  بطريقة التنصيف، صحيحة لاربع مراتب عشرية.

3. بفرض ان الفترة التي تحصر الجذر هي  $[a, b]$  والتي فيها  $f(a) \cdot f(b) < 0$  وان  $c$  هو العدد المحسوب بطريقة الموضع الكاذب، وضح ان طول فترة الحصر الجديدة هي:

عندما  $f(a) \cdot f(c) < 0$   $\frac{f(a)}{f(b) - f(a)}(a - b)$

وعندما  $f(b) \cdot f(c) < 0$   $\frac{f(b)}{f(b) - f(a)}(b - a)$

4. اوجد جذر المعادلة  $f(x) = xe^x - 1$  مستخدماً طريقة الموضع الكاذب. مبتدئاً بفترة الحصر  $[-1, 2]$ ، بـ  $[-3, 0]$  ومتوقفاً عندما يكون  $|f(c)| < 0.5 \times 10^{-1}$ . اوجد عدد التنصيفات اللازمة لايجاد الجذر بنفس الدقة بطريقة التنصيف لكلتا الفترتين دون اجراء التنصيفات. بين سبب التقارب البطيء.

5. استخدم طريقة نيوتن رافسن لإيجاد جذور كل من

$$1. \quad x - \cos x = 0$$

$$2. \quad x^2 + \ln x = 0$$

$$3. \quad x^3 + 4x^2 + 4x + 3 = 0$$

مبتدأً بالنقطة  $x_1 = 1.0$  ومتوقفاً وعندما يكون

$$|x_n - x_{n-1}| < 10^{-6}$$

6. استخدم طريقة القاطع في حل المعادلات في السؤال (5) مبتدأً بالنقطتين

$$x_1 = 2, x_2 = 1.$$

7. بين ان طريقة نيوتن رافسن لحل المعادلة

$$x^k e^x = 0$$

تؤدي إلى الصيغة.

$$x_{n+1} = \frac{(k-1)x_n + x_n^2}{k + x_n}$$

بدأً بالنقطة  $x_0 = 1$  احسب  $x_5$  عندما تكون  $k=1$  مرة أخرى عندما تكون  $k=$

2. أي الحالتين أسرع؟ ولماذا؟

8. استخدم صيغة نيوتن رافسن على المعادلة  $x^2 = N$  لاستنتاج الخوارزمية للجذر

التربيعي لأي عدد صحيح  $N$ ؛

$$x_{k+1} = \frac{1}{2} \left( x_k + \frac{N}{x_k} \right)$$

حيث تمثل  $x_0$  تخمين أولي للجذر  $N$ .

9. بين انه اذا طبقت الصيغة في السؤال السابق مرتين نحصل على

$$\sqrt{N} \approx \frac{A+B}{4} + \frac{N}{A+B}$$

حيث  $AB = N$ .

$$f(x) = e^x - 3x^2$$

ثلاثة جذور، والصيغة المكافئة المباشرة هي:

$$x = \pm \sqrt{e^x / 3}$$

بين انه عند البدء بـ  $x_0 = 0$  فانها تقترب من الجذر القريب من -0.5 عن استخدام القيمة السالبة وتقترب من الجذر الذي قرب 1.0 عند استخدام القيمة الموجبة. ثم بين ان هذه الصيغة لا تقترب من الجذر الثالث الذي قرب 4.0 حتى في حالة البدء بنقطة قريبة جداً من الجذر. اوجد صيغة تقترب للجذر القريب من 4.0.

11. بفرض ان الصيغتين:

$$1) x_{n+1} = \frac{x_n^2 + 2}{3}$$

$$2) x_{n+1} = 3 - \frac{2}{x_n}$$

تتقاربان، وضح انهما يعينان جذوراً مختلفة للمعادلة نفسها.

12. الحدودية التكميلية  $2x^3 + 4x^2 - 2x - 5 = 0$  لها جذر قرب  $x=1$ . اوجد على

الاقبل ثلاث صيغ مكافئة تتقارب لهذا الجذر متبداً بالنقطة  $x_0 = 1.0$ .

## حل منظومة المعادلات الخطية

### Solution of Linear Systems

#### مقدمة

- 4.1 مفاهيم عامة
- 4.2 المنظومات الخطية
- 4.3 طريقة كراوس للحذف والتعويض التراجعي
- 4.4 طريقة كراوس جوردن
- 4.5 الارتكاز الجزلي (المحورة الجزلية)
- 4.6 محدد ومعكوس مصفوفة
- 4.7 حساب الكلفة
- 4.8 طريقة التحليل المثلثي
- 4.9 وحدانية التحليل المثلثي
- 4.10 العلاقة بين طريقة كراوس للحذف والتحليل المثلثي
- 4.11 محدد ومعكوس مصفوفة
- 4.12 الطرق التكرارية لحل المنظومة الخطية
- 4.13 شروط التقارب
- 4.14 طريقة الاسترخاء
- 4.15 التحسين التكراري

تمارين





نسمى المصفوفة التي كل عناصرها أصفاراً عدا القطر بمصفوفة قطرية أي  $a_{ij} = 0$  لكل  $i \neq j$  أما في حالة كون  $a_{ii} = 1$  لكل  $i$  نتج مصفوفة مثلثة علوية وفي حالة  $a_{ii} = 0$  لكل  $i$  نتج مصفوفة مثلثة سفلية.

يقال للمصفوفة  $A$  أنها ذات هيمنة قطرية إذا كان

$$|a_{ii}| > \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}| \text{ لكل } i$$

يقال عن مصفوفة  $A$  أنها مفردة (شاذة) (Singular) إذا كان  $|A| = 0$  حيث أن  $|A|$  هو محدد  $A$  (Determinante)، ذلك يعني أنه لا توجد مصفوفة  $A^{-1}$  بحيث أن  $\bar{A} \cdot A = I$  حيث  $A^{-1}$  هي معكوس  $A$  (Inverse of  $A$ ) وأن  $I$  هي مصفوفة الوحدة (المصفوفة الذاتية) (Identity Matrix).

جمع مصفوفتين يجوز عندما تكونان بنفس الحجم، ضرب مصفوفتين يجوز عندما يكون عدد الأعمدة في المصفوفة اليسرى يساوي عدد الصفوف في المصفوفة اليمنى مثلاً  $C_{m \times n} = A_{m \times p} \cdot B_{p \times n}$ . إن عملية الجمع على المصفوفات تبديلية بينما عملية الضرب ليست.

لتكن كل من  $A, B, C$  مصفوفة فإن:

$$|AB| = |A||B|$$

$$|A^{-1}| = \frac{1}{|A|}$$

$$(AB)^{-1} = B^{-1} A^{-1}$$

$A/B$  غير معرف

مركز اهتمامنا على المصفوفة المربعة، فبصورة عامة يكون للمعادلة.

$$Ax = b \quad (1)$$

حلاً وحيداً إذا كانت  $A$  غير شاذة، حيث  $x$  متجه مجهول و  $b$  متجه معلوم.

يقال للمصفوفة  $A$  أنها متناظرة (Symmetric) إذا كان لكل  $i, j$   $a_{ij} = a_{ji}$ .

يقال للقيمة العددية  $\lambda$  والمتجه المرافق لها  $x$  أنها قيمة ذاتية ومتجه ذاتي مرافق للمصفوفة  $A$  حيث:

$$Ax = \lambda x \quad (2)$$

$$Ax - \lambda x = 0 \quad \text{أي أن:}$$

$$(A - \lambda I)x = 0 \quad \text{أو}$$

وبالتالي فإن:

$$|A - \lambda I| = 0 \quad (3)$$

من هذه المعادلة نخرج القيم الذاتية للمصفوفة A.

في حل المنظومات الخطية نحتاج في كثير من الأحيان إلى ما يسمى بالتحويلات الأولية وهي عبارة عن عمليات حامية تجرى على المصفوفات لتغييرها إلى صورة بحيث يسهل علينا التعامل معها. ومن هذه التحويلات الابتدائية:

أ. ضرب أحد الصفوف في عدد معين، مثل:

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 3 & 5 \end{bmatrix}, c = 3$$

بضرب c في الصف الأول يتج:

$$B = \begin{bmatrix} 12 & 3 \\ 3 & 5 \end{bmatrix}$$

لاحظ أن:

$$|A| = \begin{vmatrix} 4 & 1 \\ 3 & 5 \end{vmatrix} = 17$$

$$|B| = \begin{vmatrix} 12 & 3 \\ 3 & 5 \end{vmatrix} = 51 = 3(17)$$

ب. ضرب أحد الصفوف في عدد ثم إضافته إلى صف آخر دون تغيير في الصف الأول، مثل، من المثال أ - يكون:

$$D = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 15 & 8 \end{bmatrix}$$

حيث تم اضافة الصف الأول من B إلى الصف الثاني دون تغيير الصف الأول من المصفوفة الأصل A.  
لاحظ أن:

$$\begin{vmatrix} 4 & 1 \\ 15 & 8 \end{vmatrix} = |D| = 17 = |A|$$

ج. تبديل صفين في مصفوفة، مثل:

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 3 & 5 \end{bmatrix}, \quad F = \begin{bmatrix} 3 & 5 \\ 4 & 1 \end{bmatrix}$$

لاحظ أن:

$$|A| = 17 = -|F| = 17$$

## 4.2 المنظومات الخطية Linear Systems

نرتب المعادلات الخطية بحيث يكون تسلسل المتغيرات هو نفسه في كل المعادلات، وتكتب الواحدة تحت الأخرى وبالشكل التالي:

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1n} x_n = b_1 \quad (4)$$

$$a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2n} x_n = b_2$$

$\vdots$

$$a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \dots + a_{mn} x_n = b_m$$

حيث تحتوي m من المعادلات و n من المتغيرات  $(x_1, \dots, x_n)$ . وتكتب هذه المنظومة بشكل مصفوفات ومتجهات كما يلي:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix} \quad (5)$$

وللسهولة نرمز لها بالرمز

$$Ax = b \quad (6)$$

حيث  $A$  هي مصفوفة المعاملات و  $x$  هو متجه المتغيرات و  $b$  هو متجه الجهة اليمنى وهو ثابت.

فإذا كان عدد المعادلات أكبر من عدد المتغيرات فلا يُوجد حل للمنظومة إلا إذا كانت المعادلات الإضافية مكافئة لمعادلات أخرى عندها يمكن الاستغناء عنها وإيجاد الحل:

مثلاً:

$$2x_1 + x_2 = 1$$

$$3x_1 + 2x_2 = 1$$

$$5x_1 - 3x_2 = 2$$

وإذا كان عدد المعادلات أقل من عدد المتغيرات فيكون للمنظومة عدد كبير من الحلول مثل:

$$2x_1 + x_2 - x_3 = -5$$

$$3x_1 - x_2 + 2x_3 = 7$$

أما إذا كان عدد المعادلات يساوي عدد المتغيرات حيث تكون مصفوفة المعاملات مربعة فإن للمنظومة حل وحيد إذا كانت  $A$  غير شاذة.

على العموم فإن هناك أسلوبين لحل المنظومات الخطية أولاً الأسلوب المباشر وثانياً الأسلوب التكراري. وسنبداً بطرق الأسلوب المباشر حيث تشمل:

1. طريقة كاوس للحذف.

2. طريق التحليل المثلثي.

أما الأسلوب التكراري أو (غير المباشر) فيشتمل على:

أ. طريقة جاكوبي.

ب. طريقة سيدال.

ج. طريقة فوق الاسترخاء (SOR).

وسنبداً بالطرق المباشرة:

### 4.3 طريقة كاوس للحذف والتعويض التراجعي

#### Gaussian Elimination and Backword Substitution

فكرة هذه الطريقة تتلخص في تحويل مصفوفة المعاملات  $A$  من مصفوفة مربعة إلى مصفوفة مثلثية علوية حيث أن ذلك يسهل إيجاد الحل بدءاً من آخر معادلة صعوداً إلى أول معادلة كما في الصورة الآتية:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix} \quad (7)$$

(a)

تتحول إلى:

$$\begin{bmatrix} a'_{11} & a'_{12} & \cdots & a'_{1n} \\ 0 & a'_{22} & \cdots & a'_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & a'_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b'_1 \\ b'_2 \\ \vdots \\ b'_n \end{bmatrix} \quad (8)$$

(b)

وكما نلاحظ فإن التغير الذي يطرأ على المصفوفة  $A$  لتحويل عناصرها من  $a$  إلى  $a'$  يشتمل أيضاً متجه الجهة اليمنى  $b$ .

إن عملية التحويل من مصفوفة مربعة إلى مصفوفة مثلثية تجري بفعل التحويلات الأولية ونستعرض ذلك بالمثال الآتي:

مثال (1):

حل المنظومة الآتية:

$$E_1: x_1 - 2x_2 + x_3 = 1$$

$$E_2: 2x_1 - x_2 + x_3 = 2$$

$$E_3: 4x_1 + x_2 - x_3 = 1$$

نجري العمليات الآتية:

ضرب المعادلة الأولى في (-2) وجمعها مع المعادلة الثانية:

$$E_2 - 2E_1 \rightarrow E_2$$

ضرب المعادلة الأولى في (-4) وجمعها مع المعادلة الثالثة:

$$E_3 - 4E_1 \rightarrow E_3$$

ينتج:

$$E_1: x_1 - 2x_2 + x_3 = 1$$

$$E_2: 0 + 3x_2 - x_3 = 0$$

$$E_3: 0 + 9x_2 - 5x_3 = -3$$

وبضرب المعادلة الثانية في (-3) وجمعها مع المعادلة الثانية ينتج:

$$E_2 - 3E_2 \rightarrow E_2$$

$$E_1: x_1 - 2x_2 + x_3 = 1$$

$$E_2: 0 + 3x_2 - x_3 = 0$$

$$E_3: 0 + 0 - 2x_3 = -3$$

وبصورة المصفوفة يعني:

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \\ 4 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & 3 & -1 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix}$$

الان نحري عملية التعويض التراجعي، فنبدأ من الأسفل، يكون من المعادلة

الأخيرة:

$$-2x_3 = -3 \rightarrow x_3 = \frac{3}{2}$$

ومن المعادلة قبل الأخيرة:

$$3x_2 - x_3 = 0$$

$$x_2 = \frac{1}{2}$$

## ومن المعادلة الأولى

$$x_1 - 2x_2 + x_3 = 1$$

$$x_1 = \frac{1}{2}$$

في عملية الحذف نلاحظ أننا في الخطوة الأولى قمنا بتصغير عناصر العمود الأول وما تحت القطر وتم ذلك بضرب الصف الأول بعامل الضرب  $m_{21} = \frac{-a_{21}}{a_{11}}$ .

ثم جمعنا الناتج إلى الصف الثاني فيتصغر العنصر  $a_{21}$ . كذلك ضربنا الصف الأول بعامل الضرب  $m_{31} = \frac{-a_{31}}{a_{11}}$  وأضفنا الناتج إلى الصف الثالث لأجل تصغير العنصر  $a_{31}$ .

في الخطوة الثانية قمنا بضرب الصف الثاني بعامل الضرب  $m_{32} = \frac{-a_{32}^{(1)}}{a_{22}^{(1)}}$ .

وأضفنا الناتج إلى الصف الثالث فيتصغر العنصر  $a_{32}^{(1)}$  حيث أن الدليل العلوي للعناصر  $a_{ij}^{(1)}$  يشير إلى أن هذه العناصر قد تغيرت من الخطوة الأولى. كما ويجب أن نلاحظ أن عناصر المتجه الأيمن  $b$  عدا العنصر الأول قد تغيرت أيضاً بفعل هذه العمليات. ولذلك فعالباً ما نعامل المصفوفة  $A$  والمتجه  $b$  معاً بعد دمجهما بما يسمى المصفوفة الممتدة (Augmented matrix) فهي عبارة عن مصفوفة بحجم  $n \times n + 1$ .

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{array} \right]$$

وعادة نكتب العناصر  $b_i$  على أنها  $a_{i,n+1}$ .

يمكن تلخيص الطريقة بالخوارزمية الآتية:

خوارزمية كاوس للحذف والتعويض التراجعي،

الإدخال:

1. عدد الصفوف  $n$ .

2- لعناصر  $a_{ij}$  ،  $i = 1, \dots, n$  ،  $j = 1, \dots, n-1$  ،  $i \neq j$  :

أولاً: عبة خلف

1- لكل  $i = 1, \dots, n$  :

2- لكل  $j = 1, \dots, n-1$  :

3-  $a_{ij} = a_{ji}$  :

4-  $a_{ii} = a_{ii} - \pi_{ii}$  :

ننتهي عبة خلف

ثانياً: التعويض التراجعي

1-  $a_{ij} = a_{ij} - a_{ji}$  :

2- لكل  $i = 1, \dots, n$  :

3-  $a_{ii} = a_{ii} - \sum_{j=1}^{n-1} a_{ij} a_{ji}$  :

ننتهي عبة التعويض التراجعي

لإخراج العناصر  $x_1, x_2, \dots, x_n$

4- طريقة كلايمز Gauss – Jordan Method

من المعروف بأن هذه الطريقة ما هي إلا امتداد لطريقة كلايمز للحذف حيث

هنا تقوم بتصفير عناصر تحت القطر و فوق القطر بنفس الوقت لتعطي مصفوفة

معدلات قطرية وتكون المصفوفة الممتدة بالشكل :

$$\begin{pmatrix} a_{11}^{(1)} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn}^{(n)} \end{pmatrix}$$

و نكتب على شكل

$$x_i = \frac{a_{in+1}^{(i)}}{a_{ii}^{(i)}}$$

وغالباً ما يصار إلى تقسيم كل صف، قبل تصفير العمود المناظر له، تقسيمه على العنصر القطري له  $a_{ii}^{(i)}$  وبذلك تتج مصفوفة معاملات ذاتية وذلك يؤدي إلى أن يصبح المتجه الأيمن هو متجه الحل.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \vdots & x_1 \\ 0 & 1 & 0 & \vdots & x_2 \\ \vdots & & & \vdots & \\ \vdots & & & \vdots & \\ 0 & & 0 & \vdots & x_n \end{bmatrix}$$

مثال 2: [8]

نفرض لدينا المصفوفة المربعة (الممتدة).

$$[A:b] = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 & 1 & \vdots & 0 \\ 2 & 2 & 3 & 2 & \vdots & -2 \\ 4 & -3 & 0 & 1 & \vdots & -7 \\ 6 & 1 & -6 & -5 & \vdots & 6 \end{bmatrix}$$

نلاحظ هنا العنصر  $a_{11}^{(1)}$  قيمته صفر. ولا يمكن تقسيم العناصر التي تحته عليه لأجل تصفيرها لذا سنقوم بما يسمى الارتكاز الجزئي (المحورة الجزئية). (وهذا ما سنقوم بالتطرق إليه لاحقاً) أي أن نبادل الصف الأول مع أحد الصفوف وسنختار الرابع. وبعد القسمة على العنصر القطري الجديد وتصفير العمود الأول يتج:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0.16667 & -1 & -0.83335 & \vdots & 1 \\ 0 & 1.6667 & 5 & 3.6667 & \vdots & -4 \\ 0 & -3.6667 & 4 & 4.3334 & \vdots & -11 \\ 0 & 2 & 0 & 1 & \vdots & 0 \end{bmatrix}$$

في هذه المرة وبرغم ان العنصر  $a_{22}^{(2)}$  ليس صفراً إلا أنه يفضل أن يكون العنصر الأكبر بالقيمة المطلقة في ذلك العمود، في هذا الموقع وبعد تقسيم ذلك الصف على العنصر القطري  $a_{22}^{(2)}$  وتصغير عناصر ذلك العمود لحصل على ما يلي

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1.5000 & -1.2000 & : & 1.4000 \\ 0 & 1 & 2.999 & 2.2000 & : & -2.4000 \\ 0 & 0 & 15.000 & 12.400 & : & -19.800 \\ 0 & 0 & -5.998 & -3.4000 & : & 4.8000 \end{bmatrix}$$

وهكذا حتى نصل إلى النتيجة:

$$[I:x] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & : & -0.49999 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & : & 1.0001 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & : & 0.33326 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & : & -1.9999 \end{bmatrix}$$

إذن يكون الحل  $(-1.999$  و  $0.3332$  و  $1.0001$  و  $-0.49999$ ) =  $x^*$  ذلك باستخدام التدوير لحزمة أرقام معنوية بعد كل عملية حاسوبية لتقريب الحل الحقيقي وهو  $x^T = (-\frac{1}{2}, 1, \frac{1}{3}, -2)$ .

#### 4.5 الارتكاز الجزئي (المحورة الجزئية) (Partial Pivoting)

لقد الآن الأمور تسير على ما يرام عدا ما صادفنا في المثال السابق عندما تصادف أن يكون العنصر القطري (العنصر الذي نعتد عليه في تصغير العناصر التي تحته) أو ما يسمى بعنصر الارتكاز عندما يكون صفراً. عندها قمنا بعملية تبديل بين الصفوف. لكن قد نحتاج إلى تبديل الصفوف دون أن يكون عنصر الارتكاز صفراً.

مثال 3: [7]

حل المنظومة

$$E_1: 0.003000x_1 + 59.14x_2 = 59.17$$

$$E_2: 5.291x_1 - 6.130x_2 = 46.78$$

باستخدام طريقة كاوس للحذف ولا أربعة أرقام معنوية. وحيث أن عنصر الارتكاز هو  $a_{11} = 0.003000$ ، نجد عامل الضرب  $m_{21}$  حيث:

$$m_{21} = \frac{5.291}{0.003000} = 1763.6\bar{6}$$

وعليه فالنتيجة يدور إلى 1764 فلتصغير العنصر  $a_{21}^{(1)}$  يكون:

$$E_2 - m_{21}E_1 \rightarrow E_2$$

وباستخدام التدوير لحصل على:

$$0.003000x_1 + 59.14x_2 = 59.17$$

$$-104300x_2 = -104400$$

وباستخدام التعويض التراجعي فإن:

$$x_2 = 1.001$$

$$x_1 = \frac{59.17 - (59.14)(1.001)}{0.003000} = -10.00$$

علماً أن الحل الحقيقي هو  $x_1 = 10$  و  $x_2 = 1$ .

هذا الخطأ الكبير في الناتج كان بسبب محدودية عدد الأرقام المستخدمة خاصة وأن قيمة  $m_{21}$  هي السبب الأول في الخطأ.

إن هذا الإجراء (الارتكاز الجزئي) كنا قد أجريناه في مثال سابق أيضاً عندما كان يصادف أن يكون عنصر الارتكاز صفراً وطبعاً من السهولة اكتشاف ذلك على الحاسب من خلال العبارة:

$$\text{if } a_{ii} = 0$$

لكن المشكلة تكمن عندما لا يكون عنصر الارتكاز صفراً وإنما عدد صغير نسبة إلى بقية العناصر المراد تصغيرها، كيف يتم الكشف عنه؟

بما أن ذلك غير ممكن فإننا نختار عنصر الارتكاز عند البدء بتصغير كل عمود. فإذا ظهر أن هناك عنصراً أكبر من عنصر الارتكاز بالقيمة المطلقة نقوم بعملية التبديل.

$$\text{if } |a_{ik}| > |a_{ii}| \quad i < k \leq n$$

then  $E_k \leftrightarrow E_i$

فعودة إلى مثال (2) وبعد إجراء عملية التبديل يصبح:

$$E_1: 5.291x_1 - 6.130x_2 = 46.78$$

$$E_2: 0.003000x_1 - 59.14x_2 = 59.17$$

وأن عامل الضرب:

$$m_{21} = \frac{a_{21}^{(1)}}{a_{11}^{(1)}} = \frac{0.003000}{5.291} = 0.0005670$$

وحيث أن:

$$(E_2 - m_{21} E_1) \rightarrow (E_2)$$

يتبع:

$$5.291x_1 - 6.130x_2 = 46.78$$

$$59.14x_2 = 59.14$$

وباستخدام أربعة أرقام معنوية فقط نحصل على الناتج:

$$x_2 = 1.000$$

$$x_1 = 10.00$$

أما عملية تبديل الصفوف فإنها تجري باستخدام ما يسمى بالمؤشر:

$$P(i) = i, \quad i = 1, \dots, n$$

وفيما يلي خوارزمية كاوس للحذف مع الارتكاز الجزئي:

خوارزمية كاوس للحذف مع الارتكاز الجزئي:

$$Ax = b$$

حل المنظومة الخطية

$$[A:b] = a_{ij}$$

إدخال: عدد  $n$  وعناصر المصفوفة الممتدة

$$j = 1, \dots, n+1, \quad i = 1, \dots, n$$

الحذف:

$$P(i) = i \quad i = 1, \dots, n \quad \text{لكل}$$

$$i = 1, \dots, n \quad \text{لكل}$$

نفرض  $\ell$  هو رقم الصف بحيث:

$$|a(p(\ell), i)| = \max |a(p(j), i)| \\ i \leq j \leq n$$

3. نبادل الصفين  $i$  ,  $\ell$

$$c = p(j) \\ p(i) = p(\ell) \\ p(\ell) = c$$

4. لكل  $j = i + 1, \dots, n$

$$m(p(j), i) = \frac{a(p(j), i)}{a(p(i), i)}$$

$$E p(j) = E p(j) - m(p(j), i) E p(i) \quad .5$$

التعويض التراجعي:

$$x_n = a(p(n), n+1) / a(p(n), n) \quad .1$$

$$i = n-1, \dots, 1 \quad .2$$

$$x_i = \frac{a(p(i), n+1) - \sum_{j=i+1}^n a(p(i), j) x_j}{a(p(i), i)}$$

الإخراج: اطبع  $x_1, \dots, x_n$

#### 4.6 محدد ومعكوس المصفوفة Determinant & Inverse of a Matrix

كما أن طريقة كاوس للحذف تسهل عملية إيجاد الحل للمنظومة الخطية، كذلك فهي طريقة مختصرة لإيجاد محدد أو معكوس مصفوفة.

حيث أن محدد مصفوفة مثلثية هو حاصل ضرب عناصر القطر فإنه بعد تصغير المثلث السفلي للمصفوفة A فإننا نجد المحدد مع الأخذ بالاعتبار عمليات تبديل المصفوفة ذلك أن كل عملية تبديل بين صفين تقلب إشارة المحدد لذا فإن:

$$|A| = (-1)^k |B| \quad (9)$$

حيث أن B هي المصفوفة المثلثة الناتجة من تطبيق طريقة كاوس على A ، وأن k هو عدد التبديلات بين الصفوف.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} = (-1)^k \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & a_{nn} \end{bmatrix}^{(n-1)}$$

مثال (4): [7]

لتكن

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 2 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & 3 & -1 \\ 3 & -1 & -1 & 2 \end{bmatrix}$$

لتصغير العمود الأول نخت القطر نضع  $(E_2 - 2E_1) \rightarrow (E_2)$  ،  $(E_3 + E_1) \rightarrow (E_3)$  ،  $(E_4 - 3E_1) \rightarrow (E_4)$  فينتج:

$$A^{(1)} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & -1 & -1 & -5 \\ 0 & 3 & 3 & 2 \\ 0 & -4 & -1 & -7 \end{bmatrix}$$

ثم لتصغير العمود الثاني تحت القطر نضع  $(E_3 + 3E_2) \rightarrow (E_3)$  ،  $(E_4 - 4E_2) \rightarrow (E_4)$  فينتج:

$$A^{(2)} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & -1 & -1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & -13 \\ 0 & 0 & 3 & 13 \end{bmatrix}$$

هنا نجد أن عنصر الارتكاز هو صفراً لذا نحتاج إلى تبديل الصفين الثالث والرابع فينتج:

$$A^{(3)} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & -1 & -1 & -5 \\ 0 & 0 & 3 & 13 \\ 0 & 0 & 0 & -13 \end{bmatrix}$$

وحيث أن المصفوفة الناتجة مثلثية فيكون المحدد:

$$|A^{(3)}| = (1)(-1)(3)(-13) = 39$$

وحيث أن هناك عملية تبديل واحدة فالمحدد للمصفوفة الاصل هو:

$$-|A^{(3)}| = |A| = -39$$

فكرة: لماذا لا نستخدم طريقة كاوس لجوردين لإيجاد المحدد؟

لإيجاد المعكوس نستخدم المعادلة:

$$AX = I \quad (10)$$

ونجد الحل  $X$  والذي يمثل  $A^{-1}$  ذلك باستخدام المصفوفة الممتدة:

$$[A : I]$$

فبالنسبة لطريقة كاوس للحذف نحول المصفوفة  $A$  إلى مصفوفة مثلثية علوية فيصبح:

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} a_{11} & \dots & a_{1n} & 1 \\ a_{21} & & & \\ \vdots & & & \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} & 1 \end{array} \right] \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|c} a_{11}^{(n-1)} & \dots & a_{1n}^{(n-1)} & 1 \\ 0 & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & \dots & 0 & a_{nn}^{(n-1)} \end{array} \right]$$

وبإجراء التعويض التراجعي لكل عمود من أعمدة  $\bar{A}$  أي أن نحري التعويض

التراجعي على كل من:

$$A^{(n-1)} x_1 = \bar{e}_1,$$

$$A^{(n-1)} x_2 = \bar{e}_2,$$

$\vdots$

$$A^{(n-1)} x_n = \bar{e}_n,$$

حيث  $\vec{b}$  هي العمود  $i$  من المصفوفة  $\vec{A}$ ؛ لحصل على أعمدة المصفوفة المطلوبة،  
 $x_1, x_2, \dots, x_n$  لتكوّن  $A^{-1}$ .

أما في حالة استخدام طريقة كاوس جوردن فكما حصل في حل المنظومة الخطية  
 حيث:

$$[A : b] \Rightarrow [I : x]$$

فإن ما يحصل في إيجاد المعكوس هو:

$$[A : I] \Rightarrow [I : A^{-1}]$$

#### 4.7 حساب الكلفة Complexity Computation

لأجل معرفة كمية الحسابات اللازمة لإجراء مهمة ما، نقوم بحساب عدد العمليات الحسابية الكلية لتلك المهمة. ذلك لأجل المقارنة مع طرق أخرى أو خوارزميات أخرى. أو لحساب الوقت الذي تستغرقه المهمة من خلال بعض الحقائق العلمية. فمثلاً عملية الضرب تستغرق 2.5 مرة الوقت الذي تستغرقه عملية الجمع على الحاسب.

فبالعودة إلى خوارزمية كاوس للحذف والتعويض التراجعي نجد مما يلي عدد العمليات الحسابية:

$n - i$  قيمة

في الخطوة 4:

في الخطوة 5:

مرب  $(n - i)(n - i + 1)$

طرح  $(n - i)(n - i + 1)$ ,

ذلك لكل  $i = 1, \dots, n - 1$

فيكون مجموع عمليات الضرب والقسمة هو:

$$(n - i) + (n - i)(n - i + 1) = (n - i)(n - i + 2)$$

ومجموع عمليات الطرح والجمع هو:

$$(n - i)(n - i + 1)$$

وعليه يمكن وضع مجمل العمليات كما يلي:

أ. للضرب والقسمة

$$\begin{aligned}
 & \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)(n-i+2) \\
 &= (n^2 + 2n) \sum_{i=1}^{n-1} 1 - 2(n+1) \sum_{i=1}^{n-1} i + \sum_{i=1}^{n-1} i^2 \\
 &= (n^2 + 2n)(n-1) - 2(n+1) \frac{n(n-1)}{2} + \frac{(n-1)(n)(2n-1)}{6} \\
 &= \frac{2n^3 + 3n^2 - 5n}{6}
 \end{aligned}$$

ب. للجمع والطرح:

$$\begin{aligned}
 & \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)(n-i+1) \\
 &= (n^2 + 2n) \sum_{i=1}^{n-1} 1 - (2n+1) \sum_{i=1}^{n-1} i + \sum_{i=1}^{n-1} i^2 \\
 &= (n^2 + n)(n-1) + (2n+1) \frac{n(n-1)}{2} + \frac{(n-1)(n)(2n-1)}{6} \\
 &= \frac{n^3 + n}{6}
 \end{aligned}$$

أما في عملية التعويض التراجعي، ففي الخطوة 1 هناك عملية قسمة واحد وفي الخطوة 2 هناك  $(n-i)$  عملية ضرب و  $(n-i+1)$  عملية جمع لكل  $\sum$  وعملية طرح واحدة وعملية قسمة واحدة.

إذن يكون عدد العمليات في التعويض التراجعي كما يلي:

- الضرب والقسمة:

$$\begin{aligned}
 & 1 + \sum_{i=1}^{n-1} ((n-i)+1) \\
 &= \frac{n^2 + n}{2}
 \end{aligned}$$

- للجمع والطرح:

$$\sum_{i=1}^{n-1} ((n-i)+1)$$

$$= \frac{n^2 - n}{2}$$

وعليه يكون لعمليتي الحذف والتعويض التراجعي:

- ضرب وقسمة:

$$\frac{n^3 + 3n^2 - 5n}{6} + \frac{n^2 + n}{2} = \frac{n^3 + 3n^2 - n}{3}$$

- جمع وطرح:

$$\frac{n^3 - n}{3} + \frac{n^2 - n}{2} = \frac{2n^3 + 3n^2 - 5n}{6}$$

يظهر لنا أن عدد العمليات الحسابية يتناسب مع  $n^3$  لكلا النوعين ضرب وقسمة  
جمع وطرح وكما موضح في الجدول التالي:

جدول (1)

| n   | عدد عمليات الضرب والقسمة | عدد عمليات الجمع والطرح |
|-----|--------------------------|-------------------------|
| 3   | 17                       | 11                      |
| 16  | 430                      | 375                     |
| 50  | 441150                   | 42875                   |
| 100 | 343300                   | 3381850                 |

أما بالنسبة لطريقة كاوس جوردن، فإن عدد العمليات الحسابية يتلخص بما يلي:

$$\text{الضرب والقسمة: } \frac{n^3}{2} + n^2 - \frac{n}{2}$$

$$\text{للجمع والطرح: } \frac{n^3}{2} - \frac{n}{2}$$

ولأجل المقارنة مع طريقة كائوس للحذف نستعرض الجدول الآتي والذي  
يخص طريقة كائوس جوردن.

جدول (2)

| n   | عدد عمليات الضرب والقسمة | عدد عمليات الجمع والطرح |
|-----|--------------------------|-------------------------|
| 3   | 21                       | 12                      |
| 10  | 595                      | 495                     |
| 50  | 64975                    | 62475                   |
| 100 | 509950                   | 499950                  |

#### 4.8 طريقة التحليل المثلثي Triangular Decomposition

في طريقة كائوس للحذف لحل المنظومة الخطية:

$$Ax = b \quad (11)$$

حولنا المصفوفة  $A$  من مربعة إلى مثلثة ثم أجرينا عملية الترميض التراجعي لإيجاد الحل، ولو فرضنا أن بعد فترة معينة ثم تغيير متجه الجهة اليمنى فقط فإننا نحتاج إلى إجراء نفس العمليات التي أجريت سابقاً على المصفوفة  $A$  والمتجه  $b$  ولأننا لم نحتفظ بهذه الإجراءات فإننا سنضطر إلى إعادتها حتى على المصفوفة  $A$ ، وقد يتكرر ذلك أكثر من مرة ولأجل تخزين هذا الإجراء نعرض طريقة التحليل المثلثي.

في هذه الطريقة نحلل مصفوفة المعاملات  $A$  إلى حاصل ضرب مصفوفتين مثلثين سفلية وعلوية فتصبح المعادلة (11) بالصورة:

$$LUx = b \quad (12)$$

حيث  $L$  تشير إلى المصفوفة المثلثية السفلى،  $U$  إلى المثلثية العليا ولذلك يطلق على هذه الطريقة اسم طريقة  $LU$  مع التركيز على أن تكون عناصر القطر للاحدى المصفوفتين هي الوحدة.

بصورة مصفوفات تكون المعادلة (12) بالشكل:

$$\begin{bmatrix} \ell_{11} & 0 & \dots & 0 \\ \ell_{21} & \ell_{22} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \ell_{n1} & \ell_{n2} & \dots & \ell_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_{12} & \dots & u_{1n} \\ 0 & 1 & \dots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

(13)

الفكرة هي أن نستفيد من الصورة المثلية للمصفوفات فهي تسهل عملية إيجاد الحل كما رأينا في طريقة كاوس للحذف. وعليه نضع:

$$y = Ux \quad (14)$$

فتصبح المعادلة (12)

$$Ly = b \quad (15)$$

نحل بالنسبة إلى  $y$ . وعودة إلى المعادلة (14) حيث:

$$Ux = y$$

ونحلها بالنسبة إلى  $x$  كون  $y$  معلومة. بهذا نكون قد أجرينا عملية تعويض مباشرة في المعادلة (15) وعملية تعويض تراجمي في المعادلة (14)

نعم الحلقة المفقودة هي كيفية الحصول على عناصر  $L$  و  $U$ . لنضع أمامنا صورة المصفوفات للمعادلة.

$$LU = A \quad (16)$$

$$\begin{bmatrix} \ell_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \ell_{21} & \ell_{22} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \ell_{n1} & \dots & \dots & \dots & \ell_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & u_{12} & u_{13} & \dots & u_{1n} \\ 0 & 1 & u_{23} & \dots & u_{2n} \\ \vdots & 0 & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

الخطوة العامة هي أن نجد عمود من  $L$  ثم صف من  $U$  بالتبادل وإبتداءً من العمود الأول والصف الأول.

فالإيجاد عناصر العمود الأول من  $L$  نضرب صفوف  $L$  بالعمود الأول من  $U$ ،  
فيتج،

$$\left. \begin{array}{l} \ell_{11} = a_{11} \\ \ell_{21} = a_{21} \\ \vdots \\ \ell_{n1} = a_{n1} \end{array} \right\} \ell_{ij} = a_{ij} \quad i=1, \dots, n \quad (18)$$

ثم نجد عناصر الصف الأول من  $U$  بضرب الصف الأول من  $L$  بأعمدة  $U$   
بدءاً من العمود الثاني فيتج،

$$\left. \begin{array}{l} \ell_{11} u_{12} = a_{12} \rightarrow u_{12} = a_{12} / \ell_{11} \\ \ell_{11} u_{13} = a_{13} \rightarrow u_{13} = a_{13} / \ell_{11} \\ \vdots \\ \ell_{11} u_{1n} = a_{1n} \rightarrow u_{1n} = a_{1n} / \ell_{11} \end{array} \right\} u_{1j} = \frac{a_{1j}}{\ell_{11}} \quad j=2, \dots, n \quad (19)$$

ولأجل إيجاد عناصر العمود الثاني من  $L$  نضرب صفوف  $L$  (بدءاً من الصف  
الثاني) بالعمود الثاني من  $U$  فيتج،

$$\left. \begin{array}{l} \ell_{21} u_{12} + \ell_{22} = a_{22} \rightarrow \ell_{22} = a_{22} - \ell_{21} u_{12} \\ \ell_{31} u_{12} + \ell_{32} = a_{32} \rightarrow \ell_{32} = a_{32} - \ell_{31} u_{12} \\ \vdots \\ \ell_{n1} u_{12} + \ell_{n2} = a_{n2} \rightarrow \ell_{n2} = a_{n2} - \ell_{n1} u_{12} \end{array} \right\} \ell_{i2} = a_{i2} - \ell_{i1} u_{12} \quad i=2, \dots, n \quad (20)$$

أما لإيجاد عناصر الصف الثاني من  $U$  فإننا نضرب الصف الثاني من  $L$   
بأعمدة  $U$  بدءاً من العمود الثالث فيكون،

$$\ell_{21}u_{13} + \ell_{22}u_{23} = a_{23} \rightarrow u_{23} = (a_{23} - \ell_{21}u_{13})/\ell_{22}$$

$$\ell_{21}u_{14} + \ell_{22}u_{24} = a_{24} \rightarrow u_{24} = (a_{24} - \ell_{21}u_{14})/\ell_{22}$$

⋮

$$\ell_{21}u_{1n} + \ell_{22}u_{2n} = a_{2n} \rightarrow u_{2n} = (a_{2n} - \ell_{21}u_{1n})/\ell_{22}$$

بصورة عامة فإن:

$$u_{2j} = (a_{2j} - \ell_{21}u_{1j})/\ell_{22}, \quad j=3, \dots, n \quad (21)$$

وعلى نفس المنوال نستخرج عناصر كلا المصفوفتين L و U وفيما يلي خوارزمية التحليل المثلثي LU لمصفوفة A بحجم  $n \times n$ .

خوارزمية التحليل المثلثي LU.

1. لكل  $i = 1, \dots, n$

2.  $\ell(i, 1) = a(i, 1)$  انتهى i

3. لكل  $j = 1, \dots, n$

4.  $u_{(i,j)} = a_{(i,j)} / \ell_{(i,1)}$  انتهى j

5. لكل  $j = 2, \dots, n$

6. لكل  $i = j, \dots, n$

7. لكل  $k = 1, \dots, j-1$

8.  $S_1 = S_1 + \ell(i, k) * u(k, j)$  انتهى k

9.  $\ell(i, j) = a(i, j) - S_1$  انتهى i

10.  $u(j, j) = 1$

11. لكل  $i = j+1, \dots, n$

12. لكل  $k = 1, \dots, j-1$

13.  $S_2 = S_2 + \ell(j, k) * u(k, j)$  انتهى k

14.  $u(j, i) = (a(j, i) - S_2) / \ell(i, j)$  انتهى j ، انتهى i

مثال 5 : [8]

حل المنظومة:

$$\begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12 \\ 11 \\ 2 \end{bmatrix} \quad (22)$$

نقوم بتحليل مصفوفة المعاملات A فنجد

$$\ell_{11}=3, \ell_{21}=1, \ell_{31}=2,$$

$$u_{12}=-1/3, u_{13}=2/3,$$

$$\ell_{22}=2-(1)(-1/3)=7/3, \ell_{32}=-2-(2)(-1/3)=-4/3,$$

$$u_{23}=\frac{3-(1)(2/3)}{7/3}=1$$

$$\ell_{33}=-1-2(2/3)-(-4/3)(1)=-1$$

إذن يكون

$$L = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 1 & 7/3 & 0 \\ 2 & -4/3 & -1 \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} 1 & -1/3 & 2/3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

وبصورة مدمجة يكون

$$L, U = \begin{bmatrix} 3 & -1/3 & 2/3 \\ 1 & 7/3 & 1 \\ 2 & -4/3 & -1 \end{bmatrix}$$

أما الحل فأولاً نضع

$$Ly = b$$

$$\begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 1 & 7/3 & 0 \\ 2 & -4/3 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12 \\ 11 \\ 2 \end{bmatrix}$$

وبالتعويض المباشر نجد أن  $y_3 = 2$  ,  $y_2 = 3$  ,  $y_1 = 4$

الآن نحل  $Ux = y$  بالنسبة إلى  $x$ :

أي

$$\begin{bmatrix} 1 & -1/3 & 2/3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

وبالتعويض التراجعي ينتج  $x_1 = 3$  ,  $x_2 = 1$  ,  $x_3 = 2$

الصورة السابقة للتحليل تسمى طريقة دولتل (Doolittle) وهناك صورة أخرى وهي أن تكون عناصر قطر المصفوفة  $L$  هي عناصر الوحدة فتكون  $A = LU$  بالشكل.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & & \\ a_{n1} & \dots & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \ell_{21} & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \\ \ell_{n1} & \dots & \ell_{nn-1} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & \dots & u_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & \dots & 0 & u_{nn} \end{bmatrix}$$

(23)

وتدعى هذه الصورة بطريقة كراوت Crout

ان عملية الارنكاك الجزئي في طريق LU يمكن ان تجري لكنها اكثر تعقيداً مما هي عليه في طريقة كاوس للحذف.

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

الخطوة العامة المعتمدة هي أنه بعد إيجاد أي عمود من  $L$  نقوم بتبديل الصفوف للمصفوفتين  $L$  و  $A$  ذلك اعتماداً على العنصر الموجود في القطر الرئيسي للمصفوفة  $L$ . أي أن نضع العنصر الأكبر في العمود الجديد كعنصر قطري في  $L$ .

نجل ترتيب الصفوف في المتجه  $T = (1, 2, 3)$

وهذا يمثل الترتيب الأصلي. يكون العمود الأول من  $L$  هو:

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

(باعتماد أسلوب دولتل) لذا نحتاج أن نبادل الصفين الأول مع الثالث فيصبح المتجه  $T = (3, 2, 1)$  بالشكل  $T = (3, 2, 1)$ . ولجد الصف الأول من  $U$  وهو  $[1, 0, \frac{1}{3}]$  ثم نجد العمود الثاني من  $L$  وهو:

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$$

إذن نحتاج أن نبادل الصفين الثاني مع الثالث في كل من  $L$  و  $A$  فيصبح  $T = (3, 1, 2)$ .

ولجد الصف الثاني من  $U$  وهو  $[0, 1, \frac{1}{2}]$  وأخيراً لحسب  $L$  فيكون  $L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{3} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$  اذن تكون الصورة النهائية حيث  $T = (3, 1, 2)$  هي:

$$\begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = A = LU = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{3} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

فإذا كان  $b^T = [5 \ -1 \ -2]$  حيث  $Ax = b$  فإننا نرتب عناصر B بحسب الترتيب المعطى في T فيكون  $b^T = [-2 \ 5 \ -1]$  ولحل المنظومة كما في السابق بتعويض تقديمي ثم بتعويض تراجعي.

$$Ly = b$$

$$Ux = y$$

$$x^T = [-1, 2, 1]$$

#### 4.9 وحدانية التحليل المثلثي Uniqueness Of LU Decomposition

يمكن أن يكون هناك أكثر من زوج من المصفوفات المثلثية (علوية سفلية) تكون تحليلاً للمصفوفة A. إلا أنه يوجد زوج واحد (من كل من صيغتي دولتل أو كراوت) يكون فيه إحدى المصفوفتين ذات قطر واحد (أي عناصر قطرها الوحدة الواحدة).

نفرض أن كل من  $U_1, L_1, U_2, L_2$  تحليل مثلثي للمصفوفة A بحيث أن إما كل من  $U_1, U_2$  لها قطر واحد أو أن كل من  $L_1, L_2$  لها قطر واحد.

$$L_1 U_1 = A = L_2 U_2$$

ومنها فإن

$$L_2^{-1} L_1 U_1 U_1^{-1} = L_2^{-1} L_2 U_2 U_1^{-1}$$

أو

$$L_2^{-1} L_1 = U_2 U_1^{-1} \quad (24)$$

وحيث أن معكوس مصفوفة مثلثية هو مصفوفة مثلثية من نفس النوع وأن حاصل ضرب مصفوفتين مثلثتين من نفس النوع هو مصفوفة مثلثية من نفس النوع. فإن جهة اليسار في (24) هي مصفوفة مثلثية سفلية وجهة اليمين هي مصفوفة مثلثية علوية.

وهذا لا يمكن إلا إذا كانت المصفوفتين اليمين واليسار هي مصفوفات قطرية متساوية، D.

الآن نفرض أن المصفوفتان  $L_1, L_2$  لهما أقطار واحدة. واضح أن :

$$L_1 = L_2 = D$$

أن العناصر القطرية للمصفوفة  $L_2$  لا بد أن تكون هي نفسها العناصر القطرية لمصفوفة  $D$  وهي بالتأكيد مساوية للعناصر القطرية للمصفوفة  $L_1$ .

$\therefore D$  هي مصفوفة الوحدة

$$U_1 = U_2 \text{ و } L_1 = L_2 \therefore$$

#### 4.1( العلاقة بين طريقة كاوس للحذف والتحليل المثلثي LU

إذا دققنا النظر فيما يحدث للمصفوفة  $A$  عند تصغير العناصر تحت القطرية بطريقة كاوس للحذف نجد ما يلي، عند تصغير العمود الأول نستخدم مصفوفة لوحدة ذات عمود أول يحمل عوامل الضرب المستخدمة في التصغير.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ m_{21} & & & \\ m_{31} & & & \\ \vdots & & & \\ m_{n1} & & & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \dots & a_{1n}^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(1)} & \dots & a_{2n}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & a_{n2}^{(1)} & \dots & a_{nn}^{(1)} \end{bmatrix} \quad (25)$$

$$i=2, \dots, n, \quad m_{i1} = -\frac{a_{i1}}{a_{11}} \quad \text{حيث}$$

لنرمز لذلك بالرمز

$$L_1 A = A^{(1)} \quad (26)$$

ولتصغير العمود الثاني من  $A^{(1)}$  نضرب  $A^{(1)}$  بـ  $L_2$  حيث :

$$L_2 A^{(1)} = A^{(2)} \quad (27)$$

وبصورة مصفوفات:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ 0 & m_{32} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & m_{n2} & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}^{(1)} \Rightarrow \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & 0 & a_{33} & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & a_{n3} & a_{nn} \end{bmatrix}^{(2)}$$

وهكذا حتى تصغير العمود قبل الأخير فيكون

$$L_{n-1} A^{(n-2)} = A^{(n-1)} \quad (28)$$

## وبصورة تفصيلية

$$L_{n-1} L_{n-2} \dots L_1 A = A^{(n-1)} \quad (29)$$

واضح أن  $A^{(n-1)}$  هي المصفوفة المثلثية العلوية الناتجة عن تصغير المثلث السفلي للمصفوفة  $A$ .

وبوضع

$$L_{n-1} L_{n-2} \dots L_1 = \tilde{L}$$

$$A^{(n-1)} = U$$

و

فإن (29) تصبح

$$\tilde{L} A = U$$

$$A = (\tilde{L})^{-1} U$$

يعني ان

$$\tilde{L}^{-1} = L$$

فاذا وضعنا

$$A = LU$$

نأن

إن المصفوفة  $L$  هي مصفوفة مثلثية سفلية ذلك لأن

$$L = (\tilde{L})^{-1}$$

$$= (L_{n-1} L_{n-2} \dots L_1)^{-1}$$

$$= L_1^{-1} L_2^{-1} \dots L_{n-1}^{-1}$$

وبما أن معكوس مصفوفة مثلثية سفلية هي مثلثية سفلية وحاصل ضرب مصفوفتين مثلثية سفلية، هي مثلثية سفلية فإن  $L$  تكون مثلثية سفلية.

## Determinante &amp; Inverse of a Matrix

معروف أن

$$|A| = |L||U|$$

إذن يكون محدد المصفوفة  $A$  هو محدد  $U$  أو محدد  $L$  حيث أن محدد أحدهما هو الواحد. نذكر بأننا عند إجراء تبديل صفوف خلال التحليل فلا بد من حفظ عدد التبديلات لأجل تعيين إشارة المحدد.

لإيجاد معكوس  $A$  فإننا نستفيد من خاصية التحليل الثلاثي في قابلية تغيير المتجه  $b$  بدون إجراء التحليل مرات أخرى. حيث أن:

$$AX = I \quad (30)$$

$$A^{-1}$$

ومجملها بالنسبة إلى  $X$  لحصل على

نكتب (30) بالصورة:

$$LUX = I \quad (31)$$

نضع

$$UX = Y \quad (32)$$

فيكون

$$LY = I \quad (33)$$

نحل المعادلة (33) عموداً بعد الآخر أي:

$$i = 1, \dots, n, \quad Ly_i = e_i \quad (34)$$

حيث  $e_i$  هي أعمدة  $I$  و  $y_i$  هي أعمدة  $Y$ .

ونحل (32) عموداً بعد الآخر كذلك، أي:

$$i = 1, \dots, n, \quad Ux_i = y_i \quad (35)$$

حيث  $x_i$  هي أعمدة  $X$ .

مثال 6:

لإيجاد معكوس A.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 3 \\ -1 & -3 & 0 \end{bmatrix}$$

لحل A.

$$A = LU = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 1/2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1/2 \end{bmatrix}$$

$$Ly_1 = e_1$$

نضع

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1/2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_{11} \\ y_{21} \\ y_{31} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$y_{11} = 1, \quad y_{21} = -2, \quad y_{31} = 2$$

$$Ly_2 = e_2$$

ومن

نحصل على:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 1/2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_{12} \\ y_{22} \\ y_{32} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$y_{12} = 0, \quad y_{22} = 1, \quad y_{32} = -1/2$$

$$Ly_3 = e_3$$

ومن

نحصل على:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 1/2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_{13} \\ y_{23} \\ y_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$y_{13} = 0, \quad y_{23} = 0, \quad y_{33} = 1$$

فتكون

$$Y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 2 & -1/2 & 1 \end{bmatrix}$$

ثم تأتي المرحلة الثانية:

$$UX = Y$$

وبوضع

$$Ux_1 = y_1$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ x_{31} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{bmatrix}$$

نجد ان

$$x_{31} = 4, \quad x_{21} = 3, \quad x_{11} = -9$$

وبوضع

$$Ux_2 = y_2$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{12} \\ x_{22} \\ x_{32} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1/2 \end{bmatrix}$$

$$x_{32} = -1, \quad x_{22} = -1, \quad x_{12} = 3$$

وبوضع

$$Ux_3 = y_3$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{13} \\ x_{23} \\ x_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

نجد ان

$$x_{33} = 2, \quad x_{23} = 1, \quad x_{13} = -4$$

إذن يكون:

$$A^{-1} = X = \begin{bmatrix} -9 & 3 & -4 \\ 3 & -1 & 1 \\ 4 & -1 & 2 \end{bmatrix}$$

#### 4.12 الطرق التكرارية لحل المنظومة الخطية

##### Iterative Methods for Solving Linear Systems

في هذه المرة نجزئ مصفوفة المعاملات  $A^{(*)}$  إلى ثلاثة أجزاء والهدف منها هو تسهيل عملية إيجاد الحل، لذا تكون التجزئة بحيث ينتج شكل مصفوفة سهلة الحل، لكن طبعاً أن يحقق التقارب إلى الحل الحقيقي. تستخدم الطرق التكرارية غالباً في حل المنظومات كبيرة الحجم والتي فيها تكون مصفوفة المعاملات كثيرة الاصفار وذلك ينتج عن الحلول العددية لمائل القيم الحدية والمعادلات التفاضلية الجزئية.

أولاً: طريقة جاكوبي Jacobi Method،

هنا نجزئ  $A$  إلى مصفوفة قطرية  $D$  ومصفوفة مثلثة سفلى بدون قطر،  $L$ ، ومصفوفة مثلثة عليا بدون قطر،  $U$ .

$$A = D + L + U \quad (36)$$

وبصورة مصفوفات تكون:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{n1} & 0 & \dots & a_{nn-1} & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{nn} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} \quad (37)$$

فلحل المنظومة  $Ax = b$  نكتب

(\*) هناك طرق مختلفة لتجزئة  $A$  لكننا هنا نقصر على التجزئة المذكورة.

$$(D + L + U) x = b \quad (38)$$

ونحولها إلى

$$Dx = b - Lx - Ux \quad (39)$$

هنا نعطي قيمة تخمينية للمتجه  $x^{(k)}$  في جهة اليمين لنحصل.

على قيمة جديدة في جهة اليسار وعليه نكتب (39) بالصورة التكرارية.

$$k=0,1,\dots \quad x^{(k+1)} = D^{-1} b = D^{-1} (L + U) x^{(k)} \quad (40)$$

وهذا نترجم إلى ما يسمى بطريقة جاكوبي بالصورة:

$$i = 1, \dots, n \quad x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} (b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^{(k)}) \quad (41)$$

هذه العملية تتكرر حتى يتحقق الشرط.

$$|x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}| \leq \epsilon \quad (42)$$

لكل  $i$ ، حيث  $\epsilon$  هي درجة السماح المعطاة.

مثال (7): [2]

حل المنظومة الاتية بطريقة جاكوبي

$$\begin{aligned} 5x_1 + 2x_2 - x_3 &= 6 \\ x_1 + 6x_2 - 3x_3 &= 4 \end{aligned} \quad (43)$$

$$2x_1 + x_2 + 4x_3 = 7$$

بالترتيب حسب طريقة جاكوبي نعطي

$$\left. \begin{aligned} x_1^{(k+1)} &= \frac{1}{5} (6 - 2x_2^{(k)} + x_3^{(k)}) \\ x_2^{(k+1)} &= \frac{1}{6} (4 - x_1^{(k)} + 3x_3^{(k)}) \\ x_3^{(k+1)} &= \frac{1}{4} (7 - 2x_1^{(k)} - x_2^{(k)}) \end{aligned} \right\} \quad (44)$$

وبدءاً بالمتجه التخميني  $x^{(0)} = (0,0,0)^T$

فاننا نحصل على التكرارات المبينة في جدول (3)

وقد توفقت التكرارات عند تحقق الشرط.

$$\max |x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}| \leq 0.005$$

جدول (3)

| K  | $x_1^{(K)}$ | $x_2^{(K)}$ | $x_3^{(K)}$ |
|----|-------------|-------------|-------------|
| 0  | 0           | 0           | 0           |
| 1  | 1.200       | 0.667       | 1.750       |
| 2  | 1.283       | 1.342       | 0.983       |
| 3  | 0.860       | 0.944       | 0.773       |
| 4  | 0.977       | 0.910       | 1.084       |
| 5  | 1.053       | 1.046       | 1.034       |
| 6  | 0.988       | 1.008       | 0.962       |
| 7  | 0.989       | 0.983       | 1.004       |
| 8  | 1.008       | 1.004       | 1.010       |
| 9  | 1.000       | 1.004       | 0.995       |
| 10 | 0.997       | 0.998       | 0.999       |
| 11 | 1.001       | 1.00        | 1.002       |

لنقم بتبديل المعادلتين الأولى والثانية كل مكان الأخرى ونرى ماذا يحدث.

$$x_1 + 6x_2 - 3x_3 = 4$$

$$5x_1 + 2x_2 - x_3 = 6$$

(45)

$$2x_1 + x_2 + 4x_3 = 7$$

وبترتيب المنظومة حسب طريقة جاكوبي وإجراء التكرارات لحصل على النتائج

من جدول (4).

جدول (4)

| K | $x_1^{(K)}$ | $x_2^{(K)}$ | $x_3^{(K)}$ |
|---|-------------|-------------|-------------|
| 0 | 0           | 0           | 0           |
| 1 | 4.000       | 3.000       | 1.750       |
| 2 | - 8.750     | - 6.125     | - 1.000     |
| 3 | 73.750      | - 24.375    | 7.656       |
| 4 | - 119.282   | - 87.547    | - 23.219    |
| 5 | 459.625     | 289.625     | 83.278      |

واضح أن النتائج متباعدة! لابد أن يكون هناك شرط معين يجب أن يتحقق لأجل التقارب. لاحظ عناصر القطر بالنسبة للعناصر الباقية!

ثانياً، طريقة سيدال Seidel Method:

لو عدنا إلى المثال (7) وعند المعادلة (44) نجد أننا عند إيجاد  $x_2^{(k+1)}$  استخدمنا  $x_1^{(k)}$  و  $x_3^{(k)}$ ، أما سيدال فقد اقترح أن نستفيد من القيمة الجديدة لـ  $x_1$  وهي  $x_1^{(k+1)}$ ، أي اقترح أن تكون المعادلة (44) بالصورة

$$\left. \begin{aligned} x_1^{(k+1)} &= \frac{1}{5}(6 - 2x_2^{(k)} + x_3^{(k)}) \\ x_2^{(k+1)} &= \frac{1}{6}(4 - 2x_1^{(k+1)} + 3x_3^{(k)}) \\ x_3^{(k+1)} &= \frac{1}{4}(7 - 2x_1^{(k+1)} - x_2^{(k+1)}) \end{aligned} \right\} \quad (46)$$

لاحظ الدليل العلوي.

إن المنظومة  $Ax = b$  وبعد تجزئة A إلى D, U, L ستكون:

$$(L + D + U)x = b \quad (47)$$

أو

$$(L + D)x = b - Ux \quad (48)$$

وبالصورة التكرارية فإن

$$(L + D)x^{(k+1)} = b - Ux^{(k)} \quad (49)$$

∴ تكون صيغة سيدال التكرارية بالشكل

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}}(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k)}) \quad (50)$$

وإعادة حل المثال (7) بطريقة سيدال يتولد الجدول الآتي:

جدول (5)

| K | $x_1^{(K)}$ | $x_2^{(K)}$ | $x_3^{(K)}$ |
|---|-------------|-------------|-------------|
| 0 | 0           | 0           | 0           |
| 1 | 1.200       | 0.467       | 1.033       |
| 2 | 1.220       | 0.980       | 0.895       |
| 3 | 0.987       | 0.950       | 1.019       |
| 4 | 1.024       | 1.006       | 0.987       |
| 5 | 0.995       | 0.994       | 1.004       |
| 6 | 1.003       | 1.002       | 0.998       |
| 7 | 0.999       | 0.999       | 1.001       |

أما لو طبقنا طريقة سيدال على المجموعة (45) فإننا نحصل على القيم كما في الجدول (6).

جدول (6)

| K | $x_1^{(K)}$ | $x_2^{(K)}$ | $x_3^{(K)}$ |
|---|-------------|-------------|-------------|
| 0 | 0           | 0           | 0           |
| 1 | 4.000       | - 7.000     | 1.500       |
| 2 | 50.500      | - 122.50    | 7.125       |
| 3 | 760.375     | -1894.375   | 95.156      |

من المثير أن نلاحظ أن مقترح سيدال هو تسريع للوصول إلى النتائج سواء كان تقارباً أو تباعداً. إذا إن في حالة التقارب تكون  $x_1^{(K+1)}$  أقرب إلى الحل من  $x_1^{(K)}$  وهذا ما يدفع  $x_2^{(K+1)}$  إلى التقرب أكثر إلى الحل وكذلك ما يحدث لـ  $x_3^{(K+1)}$  فعند استخدام القيم  $x_1^{(K+1)}, x_2^{(K+1)}$  فكلاهما أقرب للحل  $x_1^{(K)}, x_2^{(K)}$  وهذا ما يدفع  $x_3^{(K+1)}$  أكثر للحل. أما في حالة التباعد فإن  $x_1^{(K+1)}$  تكون أبعد عن الحل وعليه فإن  $x_2^{(K+1)}$  تبعد أسرع مما لو استعملنا  $x_1^{(K)}$  وهكذا.

إن صيغة التوقف المستخدمة في الأمثلة السابقة هي واحد من عدة صيغ وأن ذلك يعتمد على المقياس المستخدم للمتجهات.

تعريف: مقياس متجه هو دالة  $\| \cdot \|$  منطلقها مجموعة المتجهات ذات  $n$  من المركبات في  $R_n$  ومداها مجموعة الأعداد الحقيقية  $R$  ولها الخواص التالية:

$$1. \quad \|x\| \geq 0 \quad \text{لكل } x \in R^n$$

$$2. \quad \|x\| = 0 \quad \text{إذا فقط إذا كان } x = (0, 0, \dots, 0)^T$$

$$3. \quad \| \alpha x \| = |\alpha| \|x\| \quad \text{لكل } x \in R^n, \alpha \in R$$

$$4. \quad \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \text{لكل } x, y \in R^n$$

ومن المقاييس المستخدمة:

$$1. \quad L_2 \text{ ويعرف بأنه:}$$

$$\|X\|_2 = \left\{ \sum_{i=1}^n x_i^2 \right\}^{1/2}$$

ويسمى أيضاً المقياس الاقليدي.

$$2. \quad L_\infty \text{ ويعرف بأنه:}$$

$$\|X\|_\infty = \max |x_i|$$

$$1 \leq i \leq n$$

$$3. \quad L_1 \text{ ويعرف بأنه } \|X\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$$

إن التوقف عن التكرار يحدث عندما يصبح الفرق بين المتجه  $X^{(k+1)}$  المتجه  $X^{(k)}$  أقل من قيمة مسموح بها  $\epsilon$ . وبهذا يمكن استخدام الصيغة.

$$1. \quad \|X^{(k+1)} - X^{(k)}\|_2 = \left\{ \sum_{i=1}^n |x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}|^2 \right\}^{1/2}$$

$$2. \quad \|X^{(k+1)} - X^{(k)}\| = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}|$$

كذلك بالإمكان استخدام الصيغة.

$$\frac{\|X^{(k+1)} - X^{(k)}\|}{\|X^{(k)}\|}$$

خوارزمية جاكوبي لحل المنظومة  $AX = b$

1. إدخال عدد المعادلات  $n$  ، ومدخلات  $A$  ،  $a_{ij}$  ،  $1 \leq i, j \leq n$  والجهة اليمنى  $b_i$  ،  $1 \leq i \leq n$  والتخمين الأولي للمتجه  $X$  ،  $x_0$  ، والخطأ المسموح به  $\epsilon$  ، والعدد الأكبر المسموح به من التكرارات  $N$ .

$$k = 0$$

$$k \leq N \text{ ما دامت}$$

$$x_i = \frac{b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} x_{0j}}{a_{ii}}, i \neq j, i = 1, \dots, n$$

$$4. \text{ إذا كان } \|X - x_0\| < \epsilon$$

إخراج  $x_i$

توقف

وإلا.

$$5. k = k + 1$$

$$6. x_{0i} = x_i \quad i = 1, \dots, n$$

$$7. \text{ في حالة } N < k \text{ توقف.}$$

في خوارزمية سيدال فإن الخطوة 3 فقط تتغير إلى الشكل الآتي:

$$3. \text{ ما دامت } k \leq N$$

$$x_i = \frac{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_{0j}}{a_{ii}}, i = 1, \dots, n$$

### 4.13 شروط التقارب Convergence Conditions

لأجل أن نتعرف على أسباب تقارب أو عدم تقارب العملية التكرارية لكل من طريقتي جاكوبي وسيدال نجزئ مصفوفة المعاملات في المنظومة الخطية.

$$Ax = b$$

نضع

$$A = M + N$$

فيكون

$$x = M^{-1} (b - Nx) \quad (51)$$

فوجود  $x$  على جهتي اليمين واليسار يمكن أن نعطي قيم تخمينية لجهة اليمين لنستخرج قيم جديدة على جهة اليسار فتكون الصيغة التكرارية.

$$x^{(K+1)} = M^{-1} (b - N x^{(K)}) \quad (52)$$

فبطرح (52) من (51) يتج:-

$$e^{(K+1)} = - M^{-1} N e^{(K)} \quad (53)$$

حيث:

$$e^{(k)} = x - x^{(k)}$$

أن المصفوفة  $M^{-1} N$  - نسمى مصفوفة التقريب (أو مصفوفة التكرارات) Iteration Matrix، وهي التي تحدد تزايد  $e^{(k+1)}$  عن  $e^{(k)}$  أو تناقصه. وبما أننا نروم تناقص  $e^{(k+1)}$  بزيادة  $k$ ، أي أن المطلوب أن:

$$K \rightarrow \infty \text{ عندما } e^{(k)} \rightarrow 0 \quad (54)$$

أن المصفوفة  $M^{-1} N$  - لا بد أن تمتلك خاصية بحيث تحقق (54)

وبما أن العلاقة (53) تربط بين متجه  $e^{(k)}$  ومصفوفة التكرارات  $M^{-1} N$ ، فلا بد من إيجاد طريقة مشتركة لقياس المتجه والمصفوفة. ونحتاج الآن إلى استعراض أنواع مقاييس المصفوفات

$$\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \quad \text{أكبر مجموع من الأعمدة (L}_1\text{) وهو}$$

$$\|A\|_{\infty} = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \quad 2. \text{ أكبر مجموع من الصفوف } (L_{\infty}) \text{ وهو}$$

3. القياس الاقليدي ( $L_2$ ) حيث لكل مصفوفة بحجم  $n \times n$  يكون:

$$\|A\|_2 = \left( \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right)^{1/2}$$

4. القياس الشعاعي، وهو أكبر قيمة مطلقة للقيم الذاتية للمصفوفة A ويرمز له  $L_2$ .

وهذا يقودنا إلى تعريف القيمة الذاتية فنقول أنها القيمة التي تحقق المعادلة:

$$Ax = \lambda x \quad (55)$$

أي أن هناك متجه  $x$  (متجه ذاتي) إذا ضرب بالمصفوفة A ينتج نفس المتجه مضروباً بالقيمة  $\lambda$ .

ولقد وجد أن  $L_2$  يعطي أقل قيمة بين المقاييس الأخرى.

وبالعودة إلى المعادلتين (53) و (54) فلاحظ أن تحقق (54) منطبق على  $L_2$  على المصفوفة التكرارية فإذا كان  $\| -M^{-1}N \|_2$  أقل من الواحد فإن (54) تحقق. نظرية (4.1):

نفرض أن المصفوفة  $M^{-1}N$  لها القيم الذاتية  $\lambda_i$ ،  $i=1, \dots, n$ . تتقارب الصيغة،

$$x^{(k+1)} = M^{-1}(b - Nx^{(k)})$$

إذا وفقط إذا كان المقياس الشعاعي للمصفوفة  $M^{-1}N$  أقل من واحد أي:

$$\| -M^{-1}N \|_2 = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i| < 1$$

بالرغم من قوة النظرية حيث أن شرط التقارب هذا كافٍ وضروري إلا أن صعوبة إيجاد القيم الذاتية للمصفوفات خاصة بحجم  $n > 3$ ، يحول دون الاعتماد عليها في التطبيق. لذا نلجأ إلى تخفيف ذلك الشرط بمجعله كافٍ فقط وسهل التطبيق. وقد لاحظنا في الأمثلة السابقة كيف أن قيمة العناصر القطرية تلعب دوراً هاماً في التقارب.

نظرية (4.2):

تتقارب كل من طريقتي جاكوبي وسيدال في حل منظومة المعادلات الخطية.  
 $\lambda x = b$  إذا كانت مصفوفة المعاملات  $A$  ذات هيمنة قطرية.

البرهان:

ليكن  $v$  هو أحد المتجهات الذاتية للمصفوفة  $M^{-1}N$  - المناظر للقيمة الذاتية  $\lambda$  إذاً

$$-M^{-1}Nv = \lambda v \quad (56)$$

أو

$$(\lambda M + N)v = 0 \quad (57)$$

نفرض أن أكبر مركبة للمتجه  $v$  هي  $v_i$  ،  $1 \leq i \leq n$

$$|v_i| \leq |v_j| \quad \forall j \neq i \quad \therefore$$

فبالنسبة لطريقة جاكوبي حيث  $M = D$  ،  $N = L + U$  فتكون المعادلة (57).

$$(\lambda D + L + U)v = 0$$

وتكون المركبة  $i$ :

$$\lambda a_{ii} v_i + \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} v_j = 0$$

$$\lambda = \frac{-\sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} v_j}{a_{ii} v_i} \quad \text{اذن}$$

$$|\lambda| = \frac{\left| \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} v_j \right|}{|a_{ii}| |v_i|}$$

وحيث أن:

$$\left| \sum_{j=1}^n a_{ij} v_j \right| = \sum_{j=1}^n |a_{ij} v_j| \leq |v_i| \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$$

ومن شرط الهيمنة القطرية يكون:

$$|\lambda| < 1$$

واما في طريقة سيدال حيث:

$$N=U \quad , \quad M=L+D$$

وتصبح المعادلة (57) بالصورة:

$$(\lambda L + \lambda D + U)v = 0$$

والركبة i تكون

$$\lambda \sum_{j=1}^i a_{ij} v_j + \sum_{j=i+1}^n a_{ij} v_j = 0$$

اذن

$$\lambda = \frac{- \sum_{j=i+1}^n a_{ij} v_j}{\sum_{j=1}^i a_{ij} v_j} = 0 \quad (58)$$

ومن حقيقة أن:

$$|A+B| \geq |A| - |B|$$

فإن

$$\left| \sum_{j=1}^i a_{ij} v_j \right| \geq |a_{ii} v_i| - \left| \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} v_j \right|$$

ولكن

$$\left| \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} v_j \right| \leq \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij} v_j| \leq |v_i| \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}|$$

وعليه فإن:

$$\left| \sum_{j=1}^i a_{ij} v_j \right| \geq |a_{ii} v_i| - |v_i| \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}| = |v_i| \left( |a_{ii}| - \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}| \right)$$

أما بسط المعادلة (58) فيكون

$$\left| \sum_{j=i+1}^n a_{ij} v_j \right| \leq |v_i| \sum_{j=i+1}^n |a_{ij}|$$

∴ تصبح المعادلة (58) بالشكل

$$|\lambda| = \frac{|v_i| \sum_{j=i+1}^n |a_{ij}|}{|v_i| (|a_{ii}| - \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}|)}$$

ومن شرط الهيمنة القطرية

$$|\lambda| < 1$$

إن العلاقة بين نظرية (4.1) ونظرية (4.2) والتقارب يتوضح في الصيغة،

$$\text{هيمنة قطرية} \Leftrightarrow \max |\lambda| < 1 \Leftrightarrow \text{تقارب}$$

#### 4.14 طريقة الاسترخاء Relaxation Method

لو عدنا إلى خوارزمية سيدال (50) وأعدنا كتابتها بالشكل :

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \left\{ \frac{1}{a_{ii}} \left( b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right) \right\} \quad (59)$$

فإنه يمكن اعتبار المقدار المحصور بين القوسين المتتبعين هو العامل المراد إضافته لـ  $x_i^{(k)}$  للحصول على  $x_i^{(k+1)}$ . فلو سمحنا لا نفسا أن نزيد أو نقص من هذا العامل لأجل تسريع التقارب فإن ذلك يكون بضرب العامل بعدد موجب  $w$  أي تكون الصيغة.

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \left\{ \frac{w}{a_{ii}} \left( b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right) \right\} \quad (60)$$

وقد وجد أن الشرط الضروري لتقارب هذه الصيغة هو أن تكون  $w$  في الفترة (0,2). أن تحديد قيمة  $w$  المثالية ليست بالعملية السهلة ولكن لوحظ أنه عندما تكون  $1 < w < 2$  ولبعض القيم، فإنها تسرع التقارب الحاصل بطريقة سيدال. واضح أن  $w = 1$  تعيدنا إلى طريقة سيدال عيناها.

مثال 8: [2]

حل المنظومة

$$-3x_1 + x_2 + 3x_4 = 1$$

$$x_1 + 6x_2 + x_3 = 1$$

$$x_2 + 6x_3 + x_4 = 1$$

$$3x_1 + x_3 - 3x_4 = 1$$

$$\text{تحت الشرط } \max |x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}| \leq \frac{1}{2} \times 10^{-2}$$

نلاحظ أن مصفوفة المعاملات ليست ذات هيمنة قطرية ولكنها تتقارب وتقاربها بطيء كما موضح في الجدول (7) ولكن باستخدام  $w = 1.6$  نحصل على النتائج الموضحة في الجدول (8).

جدول (7)

| K  | $x_1^{(K)}$ | $x_2^{(K)}$ | $x_3^{(K)}$ | $x_4^{(K)}$ |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 0  | 0           | 0           | 0           | 0           |
| 1  | -0.333      | 0.222       | 0.130       | -0.623      |
| 2  | -0.883      | 0.980       | 0.895       | -1.142      |
| 3  | -1.378      | 0.950       | 1.019       | -1.612      |
| 4  | -1.826      | 1.006       | 0.987       | -2.037      |
| 5  | -2.230      | 0.994       | 1.004       | -2.421      |
| 6  | :           | :           | :           | :           |
| 48 | -5.953      | 0.993       | 0.993       | -5.955      |
| 49 | -5.957      | 0.994       | 0.994       | -5.960      |

جدول (8)

| K  | $x_1^{(K)}$ | $x_2^{(K)}$ | $x_3^{(K)}$ | $x_4^{(K)}$ |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 0  | 0           | 0           | 0           | 0           |
| 1  | - 0.533     | 0.409       | 0.158       | - 1.303     |
| 2  | - 2.079     | 0.534       | 0.377       | - 2.872     |
| 3  | - 3.605     | 0.807       | 0.593       | - 4.259     |
| 4  | -4.754      | 0.892       | 0.809       | - 5.153     |
| 5  | -5.450      | 0.969       | 0.897       | - 5.683     |
| :  | :           | :           | :           | :           |
| 14 | - 6.003     | 1.000       | 1.000       | - 6.001     |
| 15 | - 6.000     | 1.000       | 1.000       | - 6.000     |

ولقد اصطلح على تسمية الطريقة بـ (تحت الاسترخاء) Under Relaxation في حال كون  $0 < w < 1$  وبـ (فوق الاسترخاء) Over Relaxation في حالة  $1 < w$ .

#### 4.15 التحسين التكراري Iterative Refinement

مع أننا لا نستخدم أي من الطرق التكرارية التي ذكرناها في هذا الفصل. إلا أننا نستخدم عملية تكرارية هدفها تحسين النتائج التي لحصل عليها في حل المنظومة الخطية بالطرق المباشرة.

فقد لاحظنا في الجزء (4.5) كيف أننا نقع في خطأ كبير في الحل النهائي نتيجة تقرب النتائج الوسطية أثناء الحل. فإذا أردنا إيجاد حل للمنظومة

$$Ax = b \quad (61)$$

فإننا لن نحصل على هذه المعادلة وإنما نحصل على حل قريب ( $\tilde{x}$ ) من الحل الحقيقي  $x$  وبالتالي يكون:

$$A\tilde{x} \cong b \quad (62)$$

وعليه يكون

$$b - A\tilde{x} = r \quad (63)$$

حيث  $r$  يمثل ما يسمى بالباقي من الحل.

فإذا وضعنا المعادلة (63) بالصورة

$$Ax - A\tilde{x} = r \quad (64)$$

$$A(x - \tilde{x}) = r \quad \text{أو}$$

$$A y = r \quad (65)$$

فإن  $y$  يمثل الفرق بين  $x$  و  $\tilde{x}$  وبحل المعادلة الأخيرة فإننا نحصل على:

$$\begin{aligned} \tilde{y} &\approx A^{-1} r = A^{-1} (b - A\tilde{x}) \\ &= A^{-1} b - A^{-1} A\tilde{x} = x - \tilde{x} \end{aligned} \quad (66)$$

أي أن  $\tilde{y}$  هو تقدير للخطأ في الحل التقريبي للمنظومة الأصلية. فبإضافة  $\tilde{y}$  إلى  $\tilde{x}$  نقرب حتماً إلى  $x$ .

ويتكرر العملية نصل إلى الحل المطلوب بالدقة المطلوبة.

نلخص العمل بالخطوات التالية:

مطلوب حل المنظومة  $Ax = b$

$$Ax^{(1)} = b \quad \text{يتج}$$

$$r^{(1)} = b - Ax^{(1)} \quad \therefore$$

$$Ay^{(1)} = r^{(1)} \quad \text{بحل المنظومة}$$

$$y^{(1)} \approx A^{-1} r^{(1)} \quad \text{لمجد}$$

$$x^{(2)} = x^{(1)} + y^{(1)} \quad \therefore$$

$$r^{(2)} = b - Ax^{(2)} \quad \text{لمجد}$$

$$y^{(2)} = A^{-1} r^{(2)} \quad \text{ثم}$$

$$x^{(3)} = x^{(2)} + y^{(2)} \quad \text{فنحصل على}$$

$\vdots$

ويتم التوقف عندما تصبح:  $\|y^{(k)}\|_x \leq \epsilon$

في حل المنظومة الآتية:

$$\begin{bmatrix} 3.3330 & 1.5920 & -10.333 \\ 2.2220 & 16.710 & 9.6120 \\ 1.5611 & 5.1791 & 1.6852 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 15913 \\ 28.544 \\ 8.4252 \end{bmatrix}$$

بطريقة كاوس للحذف وباستخدام خمس أرقام في الحسابات، نحصل على الحل التقريبي  $x^{(1)} = (1.2001, 0.99991, 0.92538)^t$ . علماً أن الحل الحقيقي هو  $x = (1, 1, 1)^t$ .

نبعد أن نجد  $r^{(1)}$  حيث

$$r^{(1)} = b - A x^{(1)}$$

ونحل المنظومة

$$A y^{(1)} = r^{(1)}$$

نحصل على:

$$y^{(1)} = (-0.20008, 8.9987 \times 10^{-5}, 0.074607)^t$$

$$x^{(2)} = x^{(1)} + y^{(1)} = (1.000, 1.0000, 0.99999)^t \quad \therefore \text{تكون}$$

نكرر فتجد:  $x$ 

$$y^{(2)} = b - A x^{(2)}$$

ونحل المنظومة

$$A y^{(2)} = r^{(2)}$$

نحصل على

$$y^{(2)} = (1.5002 \times 10^{-9}, 2.0951 \times 10^{-10}, 1.000 \times 10^{-10})^t$$

فيكون

$$x^{(3)} = (1.0000, 1.0000, 1.0000)^t$$

## تمارين

1. حاول حل المنظومات الآتية بطرق التعويض أو الحذف. ثم بين لماذا لم تنجح في الحالات التي ليس لها حل.

$$(أ) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 = 3 \\ -x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 3x_1 - 2x_2 = 6 \end{cases} \quad (ب) \quad \begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 = 5 \\ -x_1 + 2x_2 + x_3 = 4 \\ 3x_1 - 2x_2 = 6 \end{cases}$$

$$(ج) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 = 3 \\ -x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ x_1 + 3x_2 - x_3 = 8 \end{cases} \quad (د) \quad \begin{cases} 3x_1 + x_2 - 5x_3 = 14 \\ 2x_1 + x_2 - 3x_3 = 5 \\ -x_1 - x_2 - x_3 = 4 \end{cases}$$

$$(هـ) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (و) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$(ز) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 = 3 \\ -x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ x_1 + 3x_2 - x_3 = 6 \end{cases} \quad (ح) \quad \begin{cases} 3x_1 + x_2 - 5x_3 = 14 \\ 2x_1 + x_2 - 3x_3 = 5 \\ -x_1 - x_2 - x_3 = 4 \end{cases}$$

$$(ط) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (ي) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$(ك) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (ل) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$(م) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (ن) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$(س) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (ع) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$(ف) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (ق) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$(ق) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (ح) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$(ح) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad (ط) \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 1 \\ 4x_1 - x_2 - 2x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

2. حل المنظومات الخطية الآتية بطريقة كاوس للحذف والتعويض التراجعي باستخدام رقمين في الحسابات وبالتدوير وبدون إعادة ترتيب المعادلات، (علماً أن الحل لكل منظومة هو  $x = (1, -1, 3)$ )

$$(أ) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases} \quad (ب) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$

$$(ج) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases} \quad (د) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$

$$(هـ) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases} \quad (و) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$

$$(ز) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases} \quad (ح) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$

$$(ط) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases} \quad (ي) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$

$$(ك) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases} \quad (ل) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$

$$(م) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases} \quad (ن) \quad \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 11 \\ 4x_1 + x_2 - x_3 = 8 \\ 2x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$

3. أعطيت المصفوفة:

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \end{bmatrix}$$

جد  $M^3, M^2$

4. بين أن منظومة المعادلات التالية ليس لها حل:

$$3x_1 + 2x_2 - x_3 - 4x_4 = 10$$

$$x_1 - x_2 + 3x_3 - x_4 = -4$$

$$2x_1 + x_2 - 3x_3 = 16$$

$$-x_2 + 8x_3 - 5x_4 = 3$$

5. لو أبدلنا عناصر الجهة اليمنى في السؤال (4) بالقيم (3, 1, 3, 2) بين أن المنظومة عدد لا نهائي من الحلول.

6. أ - حل المنظومة الآتية بطريقة كاوس للحذف مستخدماً أربع مراتب في الحسابات.

$$\begin{bmatrix} 5 & -1 & 1 \\ 2 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 12 \\ -1 \end{bmatrix}$$

ب - بعد وضع المعادلة الأولى في الأخير أعد حل المنظومة في (أ) بطريقة كاوس جوردن. (هل يختلف الحل عن السابق)

7. حل المنظومة الممتدة  $Ax = b$  متعددة الجهة اليمنى بإضافة كل المتجهات  $b_i$  مرة واحدة (بنفس الوقت) حيث:

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 0 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & 3 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & 0 & 5 \end{bmatrix} \quad b_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 4 \\ -2 \end{bmatrix}, \quad b_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -2 \\ 4 \end{bmatrix}, \quad b_3 = \begin{bmatrix} 7 \\ -1 \\ 4 \\ -2 \end{bmatrix}$$

8. حل المنظومة الآتية بطريقة LU:

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 6 \\ 16 \end{bmatrix}$$

9. أ- حل المنظومة الآتية بطريقة LU:

$$\begin{bmatrix} 4 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 4 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 4 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 4 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 4 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 100 \\ 200 \\ 200 \\ 200 \\ 100 \end{bmatrix}$$

ب- اعد الحل عندما يكون  $b = [100, 0, 0, 0, 200]^T$

10. حل المنظومات الآتية

(أ) بطريقة كاوس للحذف وباستخدام رقمين في الحسابات.

(ب) بطريقة كاوس للحذف وباستخدام رقمين في الحسابات مع المحورة الجزئية.

(ج) بحسابات مضبوطة وقارن بين أ- وب- وج-.

(i)

$$\begin{aligned} x_1 + 2x_2 + 3x_3 &= 1 \\ 2x_1 + 3x_3 + 4x_4 &= -1 \\ 3x_1 + 4x_2 + 6x_3 &= 2 \end{aligned}$$

(ii)

$$\begin{aligned} 0.04x_1 + 0.01x_2 - 0.01x_3 &= 0.06 \\ 0.2x_1 + 0.5x_2 - 0.2x_3 &= 0.3 \\ x_1 + 2x_2 + 4x_3 &= 11 \end{aligned}$$

11. حل المنظومات الخطية الآتية بطريقة حاكوبي مرة وبطريقة سيدال مرة أخرى

مبتدئاً بالمتجه  $x^{(0)} = 0$  وجاعلاً درجة السماح  $\varepsilon = 10^{-2}$ .

$$10x_1 - 2x_2 = 9 \quad \text{ب) } 2x_2 + 4x_3 = 0 \quad (1)$$

$$-x_1 + 10x_2 - 2x_3 = 7 \quad x_1 - x_2 - x_3 = 0.375$$

$$-2x_2 + 10x_3 = 6 \quad x_1 - x_2 + 2x_3 = 0$$

12. حل المنظومات في السؤال (11) بطريقة SOR (طريقة الاسترخاء) جاعلاً

$$w=1.2$$

13. حل المنظومات الآتية بطريقة كاوس للحذف وتكرار التصفية.

(1)

$$4.56x_1 + 2.18x_2 = 6.74$$

$$2.79x_1 + 1.38x_2 = 4.13$$

مستخدماً رقمين مدورين في الحسابات.

ب)

$$x_1 + \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{3}x_3 = \frac{11}{6}$$

$$5x_1 + \frac{10}{3}x_2 + \frac{5}{2}x_3 = \frac{65}{6}$$

$$\frac{100}{3}x_1 + 25x_2 + 20x_3 = \frac{235}{3}$$

مستخدماً ثلاثة أرقام مدورة في الحسابات.

## الاندراج والتقريب بمتعددات الحدود

5.1 متعددة حدود تيلر

5.2 الفروقات المنتهية

5.3 متعددة حدود تكرانج للاندراج

5.4 مقدار الخطأ بـ متعددة الحدود

5.5 الاندراج التكراري والفروقات المقسومة (النسبية)

5.6 الحدوديات القطعية

5.7 الضرائح

5.8 التقريب بمنحنيات مناسبة

تمازين



## الاندراج والتقريب بمتعددات الحدود

### Interpolation and Polynomial Approximation

#### مقدمة Introduction

في كثير من المواضيع العلمية والعملية نعلم على التجربة في تحقيق هدفنا، ومن خلال التجارب نحصل على بيانات (معلومات) نحتاج إلى معالجة، لكن أحيانا ليس من الواقعي أن نجري تجربة لكل معلومة نريد معرفتها كأن تكون التجربة مكلفة أو أننا لا نستطيع أن نتحكم بالمعطيات للحصول على النتائج المرغوبة أو أننا نريد الحصول على نتائج توقعية (مستقبلية). لذلك نلجأ إلى صياغة ما نحصل عليه من نتائج بصورة معادلة رياضية يمكن أن نستخدمها عند الحاجة. ومن المعلومات المتراكمة فإن متعددة الحدود هي أبسط أنواع الدوال التي يمكن أن نستخدمها في هذه الأحوال فهي ذات صيغة توليدية ومتصلة وقابلة للاشتقاق والتكامل ويمكن أن نتعامل معها بواسطة الحاسوب بسهولة.

في الحقيقة أن متعددة الحدود لا تستخدم فقط عندما تكون الدالة الأصلية مجهولة بل في كثير من الأحيان تكون الدالة معلومة ولكن لتعقيدها نستعير عنها متعددة حدود تقريبية لها.

## 5.1 متعددة تيلر (\*) حدود Taylor Polynomial

من الصيغة العامة لحدودية تيلر

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0)f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2}{2!}f''(x_0) + \dots + R_n \quad (1)$$

حيث  $R_n$  هو ما يسمى بالتبقي، وغالباً ما يهمل هذا الجزء مما يتسبب في خطأ في حساب  $f(x)$  ولذلك يسمى حد الخطأ.

وبذلك نكتب الصيغة التقريبية لحدودية تيلر بالشكل

$$\begin{aligned} P_n(x) &= f(x_0) + (x - x_0)f'(x_0) + \dots + \frac{(x - x_0)^n}{n!}f^{(n)}(x_0) \\ &= \sum_{k=0}^n f^{(k)}(x_0) \frac{(x - x_0)^k}{k!} \end{aligned} \quad (2)$$

حيث إن

$$|f(x) - P_n(x)| < \varepsilon \quad (3)$$

و  $\varepsilon > 0$

بالصيغة (2) نجد قيمة تقريبية للدالة  $f$  عند النقطة  $x$  ذلك من المعلومات المتوفرة عن الدالة عند نقطة  $x_0$ .

مثال (1):

لإيجاد حدودية تيلر من الدرجة الأولى والثانية والثالثة للدالة  $f(x) = e^x$  انطلاقاً من النقطة  $x_0 = 0$ ، نجد قيم الدالة ومشتقاتها لحد المشتقة الثالثة

$$f(0) = f'(0) = f''(0) = f'''(0) = 1$$


---

(\*) من الآن فصاعداً ستمي متعددة الحدود بأسم حدودية.

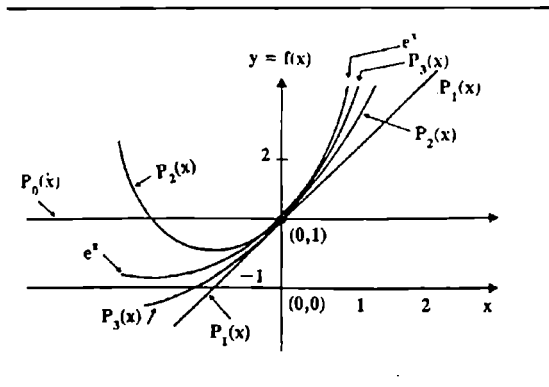
$$P_1(x) = f_0 + x f'_0 = 1 + x,$$

$$P_2(x) = f_0 + x f'_0 + \frac{x^2}{2} f''_0 = 1 + x + \frac{x^2}{2}$$

$$P_3(x) = f_0 + x f'_0 + \frac{x^2}{2} f''_0 + \frac{x^3}{3!} f'''_0$$

$$= 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6}$$

لاحظ شكل (5.1)



شكل (5.1)

فلو أردنا أن نستخدم هذه الحدوديات لتخمين قيم الدالة عند النقاط (0.5)، (0.05، 0.001، 0، -1.5) فإننا نحصل على النتائج في الجدول (1) مقارنة مع القيم الحقيقية للدالة.

جدول (1)

| x     | $P_1(x)$ | $P_2(x)$  | $P_3(x)$  | $e^x$     |
|-------|----------|-----------|-----------|-----------|
| .50   | 1.5      | 1.6250000 | 1.6458333 | 1.6487213 |
| 0.05  | 1.05     | 1.0512500 | 1.0512708 | 1.0512711 |
| 0.001 | 1.001    | 1.0010005 | 1.0010005 | 1.0010005 |
| 0.0   | 1.000    | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.0000000 |
| -1.5  | - 0.5    | 0.6250000 | 0.0625000 | 0.2231000 |

## 5.2 الفروقات المنتهية Finite Differences

في الجزء السابق استخدمنا حدودية تيلر لتقريب دالة معلومة وقابلة للاشتقاق أكثر من مرة وذلك في نقطة واحدة. وهذا النوع من التقريب يعمل في فترة صغيرة عادةً، ولكن ليس هذه دائماً الحال فنحن نحتاج إلى حدودية تقرب دالة غير معلومة أحياناً وعلى فترات طويلة.

نفرض أن لدينا مجموعة بيانات للمتغير بصورة الأزواج  
 $i = 0, \dots, n \quad (x_i, f(x_i))$

$$i = 1, \dots, n \quad , \quad x_i - x_{i-1} = h \quad (4)$$

نعرف مؤثر الفرق التقدمي  $\Delta$  على الدالة  $f$  كما يلي:

$$\Delta f(x_i) = f(x_i+h) - f(x_i)$$

لنرمز للمقدار  $f(x_i)$  بالرمز  $f_i$  فيصبح الفرق

$$\Delta f_i = f_{i+1} - f_i \quad (5)$$

أما الفرق الثاني فهو

$$\begin{aligned} \Delta^2 f_i &= \Delta(\Delta f_i) \\ &= \Delta(f_{i+1} - f_i) \\ &= f_{i+2} - 2f_{i+1} + f_i \end{aligned}$$

والفرق الثالث

$$\Delta^3 f_i = f_{i+3} - 3f_{i+2} + 3f_{i+1} - f_i$$

وبصورة عامة:

$$\Delta^n f_i = f_{i+n} - n f_{i+n-1} + \frac{n(n-1)}{2!} f_{i+n-2} - \frac{n(n-1)(n-2)}{3!} f_{i+n-3} + \dots \quad (6)$$

هذه الفروقات يمكن أن توضع بشكل جدول يسهل قرائتها.

جدول (2)

نموذج جدول الفروقات المتتالية

| i | $x_i$ | $f_i$ | $\Delta f$   | $\Delta^2 f$   | $\Delta^3$     | $\Delta^4$     | $\Delta^5$     |
|---|-------|-------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 0 | $x_0$ | $f_0$ |              |                |                |                |                |
| 1 | $x_1$ | $f_1$ | $\Delta f_0$ | $\Delta^2 f_0$ | $\Delta^3 f_0$ |                |                |
| 2 | $x_2$ | $f_2$ | $\Delta f_1$ | $\Delta^2 f_1$ | $\Delta^3 f_1$ | $\Delta^4 f_0$ |                |
| 3 | $x_3$ | $f_3$ | $\Delta f_2$ | $\Delta^2 f_2$ | $\Delta^3 f_2$ | $\Delta^4 f_1$ | $\Delta^5 f_0$ |
| 4 | $x_4$ | $f_4$ | $\Delta f_3$ | $\Delta^2 f_3$ | $\Delta^3 f_3$ | $\Delta^4 f_2$ | $\Delta^5 f_1$ |
| 5 | $x_5$ | $f_5$ | $\Delta f_4$ | $\Delta^2 f_4$ | $\Delta^3 f_4$ | $\Delta^4 f_3$ | $\Delta^5 f_2$ |
| 6 | $x_6$ | $f_6$ | $\Delta f_5$ | $\Delta^2 f_5$ | $\Delta^3 f_5$ | $\Delta^4 f_4$ | $\Delta^5 f_3$ |
| 7 | $x_7$ | $f_7$ | $\Delta f_6$ | $\Delta^2 f_6$ |                |                |                |
| 8 | $x_8$ | $f_8$ | $\Delta f_7$ |                |                |                |                |

لنكون جدول فروقات للنقاط

(1,7)، (2,10)، (3,12)، (4,13)، (5,16)، (6,20)

جدول (3)

| i | $x_i$ | $f_i$ | $\Delta f$ | $\Delta^2 f$ | $\Delta^3 f$ | $\Delta^4 f$ | $\Delta^5 f$ |
|---|-------|-------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 0 | 1     | 7     |            |              |              |              |              |
| 1 | 2     | 10    | 3          | -1           | 0            |              |              |
| 2 | 3     | 12    | 2          | -1           | 3            | 3            |              |
| 3 | 4     | 13    | 1          | 2            | -1           | -4           | -7           |
| 4 | 5     | 16    | 3          |              |              |              |              |
| 5 | 6     | 20    | 4          | 1            |              |              |              |

من الملاحظات البينة هو أن كون عدد النقاط مت فائنا لا نحصل على أكثر من ستة فروقات.

اعمل جدول فروقات للدالة  $f(x) = x^3$  وعند النقاط  $x=1,3,5,7,9,11$ ، ماذا لاحظ (قارن مع مشتقات متعددة الحدود  $x^3$ ).

لنعد إلى الصيغة (5)، وعند  $x_0$  يكون

$$\Delta f_0 = f_1 - f_0$$

أو

$$f_1 = (1 + \Delta) f_0$$

وهذا ينطبق على  $\Delta^2$  أيضاً حيث

$$f_2 = (1 + \Delta)^2 f_0$$

وهكذا فإن

$$f_n = (1 + \Delta)^n f_0 \quad (7)$$

وبفك القوس نحصل على

$$f_n = f_0 + n\Delta f_0 + \frac{n(n-1)}{2!} \Delta^2 f_0 + \frac{n(n-1)(n-2)}{3!} \Delta^3 f_0 + \dots + \Delta^n f_0 \quad (8)$$

الصيغة (8) تبين اننا يمكن أن نجد قيمة الدالة  $f$  عند النقطة  $x_n$  باستخدام معلومات عن الدالة  $f$  عند  $x_0$  فقط نحصل عليها من جدول الفروقات! ولكن أليست المعلومة  $f_n$  متوفرة لدينا؟

أن تعميم هذ الصيغة لتشمل ليس فقط النقاط المجدولة وإنما أية نقطة ما بين النقاط المجدولة وحتى نقاط أخرى تقع خارج الجدول (من أعلى أو من أسفل) يعطي للصيغة قيمتها ولو كانت تحمل شيئاً من الخطأ. فتبدل  $n=1,2,\dots$  بـ  $m$  لتشمل الكسور أيضاً السالبة والموجبة، نكتب الصيغة (8) بدلالة  $m$  أي

$$f_m = f_0 + m\Delta f_0 + \frac{m(m-1)}{2!} \Delta^2 f_0 + \frac{m(m-1)(m-2)}{3!} \Delta^3 f_0 + \dots \quad (9)$$

هذه تتيح لنا تخمين قيمة الدالة  $f$  عند نقطة  $(x_m)$  غير موجودة في الجدول حيث إن

$$m = \frac{x_m - x_0}{h} \quad (10)$$

وأن

$$h = \Delta x$$

تسمى الصيغة (9) بصيغة نيوتن التقدمة للفروقات المنتهية.

مثال 2: [1]

من الجدول الآتي خن قيمة  $f(0.1)$  باستخدام حدودية من الدرجة الثانية ثم حدودية من الدرجة الرابعة.

| i     | 0 | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       |
|-------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| $x_i$ | 0 | 0.2     | 0.4     | 0.6     | 0.8     | 1.0     | 1.2     |
| $f_i$ | 0 | 0.19867 | 0.38942 | 0.56464 | 0.71736 | 0.84147 | 0.93204 |

الحل:

نكون جدول الفروقات، ثم نختار  $x_0$  لتكون 0 لأنها الأقرب إلى النقطة المطلوبة  $x_m = 0.1$

$$m = \frac{0.1 - 0}{0.2} = 0.5$$

وبما أن الحدودية المطلوبة من الدرجة الثانية  $n=2$

$$P_2(x_m) = f_0 + m\Delta f_0 + \frac{m(m-1)}{2}\Delta^2 f_0$$

جدول (4)

| i | $x_i$ | $f$     | $\Delta f$ | $\Delta^2 f$ | $\Delta^3 f$ | $\Delta^4 f$ | $\Delta^5 f$ | $\Delta^6 f$ |
|---|-------|---------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 0 | 0     | 0       |            |              |              |              |              |              |
| 1 | 0.2   | 0.19867 | 0.19867    | -0.00792     |              |              |              |              |
| 2 | 0.4   | 0.38942 | 0.19075    | -0.01553     | 0.00761      |              |              |              |
| 3 | 0.6   | 0.56464 | 0.17522    | -0.02250     | 0.00697      | 0.00064      |              |              |
| 4 | 0.8   | 0.71736 | 0.15272    | -0.02861     | 0.00611      | 0.00086      | 0.00022      |              |
| 5 | 1.0   | 0.84147 | 0.12411    | -0.03354     | 0.00493      | 0.00118      | 0.00032      | 0.00010      |
| 6 | 1.2   | 0.93204 | 0.09057    |              |              |              |              |              |

$$f_0 = 0$$

إذن فإن

$$\Delta f_0 = 0.19867$$

$$\Delta^2 f_0 = -0.00792$$

$$\Delta^3 f_0 = 0.00761$$

$$\Delta^4 f_0 = 0.00064$$

$$h = 0.2$$

$$, m = 0.5$$

وحيث إن

فإن

$$P_2(0.1) = 0 + (0.5)(0.19867) + \frac{(0.5)(-0.5)}{2}(-0.00792) = 0.10033$$

وإن

$$\begin{aligned} P_4(0.1) &= 0.10033 + \frac{(0.5)(-0.5)(-1.5)}{3!}(-0.00761) \\ &\quad + \frac{(0.5)(-0.5)(-1.5)(-2.5)}{4!}(0.00064) \\ &= 0.09983 \end{aligned}$$

ولو علمنا الدالة في المثال تمثل  $\sin(x)$  لمجد أن القيمة الحقيقية للدالة هي:

$$\sin(0.1) = 0.09983$$

وهي متطابقة مع الحدودية من الدرجة الثانية لثلاث مراتب عشرية أما مع الحدودية  $P_4$  فإنها متطابقة لخمس مراتب عشرية.

لاحظ أننا عند إيجاد  $P_4(x_m)$  استخدمنا قيمة  $P_2(x_m)$  ولم نحتاج لاعادة حسابها. من أهم عوامل دقة التخمين هي أن  $|m|$  تكون أصغر ما يمكن وأن يتوفر عدد كاف من الفروقات.

ماذا لو أردنا أن نخمن قيمة  $f(0.5)$  في المثال السابق. ان اعتبار  $x_0=0$  يجعل  $m$  كبيرة، الأفضل أن نختار  $x_0=0.4$  طالما أن لدينا من الفروقات ما يكفي لتكوين حدودية من الدرجة حتى الرابعة. السؤال المهم هو ماذا لو طلب منا تخمين قيمة الدالة في نقطة قريبة من النهاية السفلى للجدول، مثلاً 1.15 أو 1.25 في الجدول السابق؟ خاصة لو كانت الحدودية المطلوبة من درجة أعلى من الثانية. في هكذا حالة يصبح حتماً علينا اختيار  $x_0=0.8$  على الأقل للحصول على  $P_2$ ، عندها تكون

$$m = \frac{1.15 - 0.8}{0.2} = 1.75$$

وهذه القيمة تتضاعف في الحدود المتأخرة من الحدودية. لحسن الآن في حرج!،  
ولكن لو قدمنا مؤشر الفرق التراجعي  $\nabla$  فنسحل الحرج حيث

$$\begin{aligned}\nabla f_i &= f_i - f_{i-1} \\ \nabla^2 f_i &= f_i - 2f_{i-1} + f_{i-2}\end{aligned}\quad (11)$$

وهكذا. بذلك يكون جدول الفروقات المنتهية كما في الجدول (5).  
ومن خواص  $\Delta$  (دلنا) و  $\nabla$  (نبلة) نلاحظ العلاقات الآتية:

جدول (5)

| $t$ | $x_t$ | $n$   | $\nabla f$   | $\nabla^2 f$   | $\nabla^3 f$   | $\nabla^4 f$   | $\nabla^5 f$   |
|-----|-------|-------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 0   | $x_0$ | $f_0$ |              |                |                |                |                |
| 1   | $x_1$ | $f_1$ | $\nabla f_1$ | $\nabla^2 f_2$ | $\nabla^3 f_3$ | $\nabla^4 f_4$ | $\nabla^5 f_5$ |
| 2   | $x_2$ | $f_2$ | $\nabla f_2$ | $\nabla^2 f_3$ | $\nabla^3 f_4$ | $\nabla^4 f_5$ |                |
| 3   | $x_3$ | $f_3$ | $\nabla f_3$ | $\nabla^2 f_4$ | $\nabla^3 f_5$ |                |                |
| 4   | $x_4$ | $f_4$ | $\nabla f_4$ | $\nabla^2 f_5$ |                |                |                |
| 5   | $x_5$ | $f_5$ | $\nabla f_5$ |                |                |                |                |

$$\left. \begin{aligned}\nabla f_0 &= f_1 - f_0 = \Delta f_{-1} \\ \nabla^2 f_0 &= \Delta^2 f_{-2} \\ \vdots \\ \nabla^n f_0 &= \Delta^n f_{-n}\end{aligned} \right\} \quad (12)$$

أن متعددة الحدود التراجعية تكتب بالصيغة

$$P_n(x) = f_0 + m\nabla f_0 + \frac{m(m+1)}{2!} \nabla^2 f_0 + \frac{m(m+1)(m+2)}{3!} \nabla^3 f_0 + \dots \quad (13)$$

ومن العلاقات (12) نكتب نفس الصيغة بدلالة الفروقات التقدمية

$$P_n(x) = f_0 + m\Delta f_{-1} + \frac{m(m+1)}{2!} \Delta^2 f_{-2} + \frac{m(m+1)(m+2)}{3!} \Delta^3 f_{-3} + \dots \quad (14)$$

فبالعودة إلى المثال (2)، لو أردنا تخمين قيمة  $\sin(1.1)$  من الجدول (4) فإننا نستخدم الفروقات التراجعية واختيار  $x_0=1.2$  تكون.

$$m = \frac{1.1 - 1.2}{0.2} \approx -0.5$$

∴

$$P_2(1.1) = 0.93204 + (-0.5)(0.09057) + \frac{(-0.5)(0.5)}{2!}(-0.03354)$$

$$P_2(1.1) = 0.89095$$

أما قيمة  $P_4(1.1)$  فهي:

$$P_4(1.1) = 0.89095 + \frac{(-0.5)(0.5)(1.5)}{3!}(-0.00493) + \frac{(-0.5)(0.5)(1.5)(2.5)}{4!}(0.00118) \\ = 0.89121$$

علماً أن القيمة الحقيقية هي 0.89121 مقربة لخمسة مراتب عشرية .

مقارنة مع استخدام الصيغة التقديمية لتخمين  $\sin(1.1)$  بواسطة  $P_2$  بأن نضع  $x_0=0.8$  نجد أن

$$P_2(1.1) = 0.85928$$

أما باستخدام حدودية من الدرجة الرابعة فلا بد لنا من اختيار  $x_0=0.4$  فيكون

$$P_4(1.1) = 0.98965$$

بالرغم من كل ذلك تبقى صيغ الفروقات المنتهية محدودة الاستخدام لحالات النقاط الموزعة توزيعاً منتظماً ولا تصلح لغير ذلك.

### 5.3 متعددة حدود لكرانج للاندراج Lagrange Polynomial Interpolation

ان سهولة صيغة الفروقات المنتهية وامكانية رفع درجة الحدودية إلى درجة أعلى دون إعادة الحسابات لم يجعلها المفضلة، فعندما تكون النقاط  $x_i, i=0,1,\dots,n$  غير موزعة بانتظام فإننا نحتاج إلى صيغة أخرى تتولى المهمة.

ليكن النقاط  $i=0,1,\dots,n$  معطاة وأن  $i=0,1,\dots,n$  متمايزة  
 .(أي عندما  $x_i \neq x_j$ ).

مطلوب تكوين متعددة حدود من الدرجة  $n$  بالصيغة

$$P_n(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \quad (15)$$

وتحقق جميع النقاط المجدولة  $(x_i, f_i)$  ،  $i=0, \dots, n$ .

أي أن

$$\left. \begin{aligned} P_n(x_0) &= a_0 + a_1x_0 + \dots + a_nx_0^n = f_0 \\ P_n(x_1) &= a_0 + a_1x_1 + \dots + a_nx_1^n = f_1 \\ &\vdots \\ P_n(x_n) &= a_0 + a_1x_n + \dots + a_nx_n^n = f_n \end{aligned} \right\} \quad (16)$$

نكتب (16) بصيغة مصفوفات فتكون

$$\begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{bmatrix} \quad (17)$$

وبحل المنظومة لمحدد المعاملات  $a_i$  ،  $i=0,1,\dots,n$  . ولأن  $i=0,1,\dots,n$  متمايزة فإن  
 مصفوفة المعاملات قابلة للانعكاس [ مصفوفة فاندروند، Vandermonde ]  
 وللمنظومة حل وحيد.

من (16) يمكن أن تمثل  $a_0$  تركيب خطي من  $f_i$  ،  $i=0, \dots, n$  إذ إن

$$a_0 + A_0 = f_0$$

$$a_0 + A_1 = f_1$$

$$\vdots$$

$$a_0 + A_n = f_n$$

$$a_0 = \sum_{i=0}^n \tilde{A}_i f_i$$

∴

كذلك بالنسبة لـ  $a_1$  حيث

$$a_1 + B_0 = f_0$$

$$a_1 + B_1 = f_1$$

$\vdots$

$$a_1 + B_n = f_n$$

$$a_1 = \sum_{i=0}^n \tilde{B}_i f_i \quad \therefore$$

وهكذا حتى  $a_n$  حيث

$$a_n = \sum_{i=0}^n \tilde{Z}_i f_i$$

وباعادة كتابة الحدودية  $P_n$  بدلالة الصور الجديدة لـ  $a_i$  تصبح

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n \tilde{A}_i f_i + x \sum_{i=0}^n \tilde{B}_i f_i + x^2 \sum_{i=0}^n \tilde{C}_i f_i + \dots + x^n \sum_{i=0}^n \tilde{Z}_i f_i$$

وبتجميع معاملات  $i=0,1,\dots,n$  تصبح

$$P_n(x) = \left. \begin{aligned} &(\tilde{A}_0 + x\tilde{B}_0 x^2\tilde{C}_0 + \dots + x^n\tilde{Z}_0)f_0 \\ &+ (\tilde{A}_1 + x\tilde{B}_1 + \dots + x^n\tilde{Z}_1)f_1 \\ &+ \\ &\vdots \\ &+ (\tilde{A}_n + x\tilde{B}_n + \dots + x^n\tilde{Z}_n)f_n \end{aligned} \right\} \quad (18)$$

أن كل قوس من الأقواس في (18) هو عبارة عن حدودية من الدرجة  $n$ .

لكن

$$\ell_j(x) = \tilde{A}_j + x\tilde{B}_j + \dots + x^n\tilde{Z}_j \quad (19)$$

$\therefore$  فإن

$$P_n(x) = \ell_0(x)f_0 + \ell_1(x)f_1 + \dots + \ell_n(x)f_n \quad (20)$$

ان هذه الصيغة لا بد أنها تحقق النقاط المجدولة ولذا فإن

$$P_n(x_0) = \ell_n(x_0)f_0 = f_0$$

وذلك يجعل  $\ell_0(x_0) = 1$  وأن  $\ell_j(x_0) = 0$  لكل  $j \neq 0$

أما عند  $x_1$  فإن

$$P_n(x_1) = \ell_n(x_1)f_1 = f_1$$

أي أن  $\ell_1(x_1) = 1$  وأن  $\ell_j(x_1) = 0$  لكل  $j \neq 1$

وهكذا حتى  $x_n$  حيث

$$P_n(x_n) = \ell_n(x_n)f_n = f_n$$

∴ فإن  $\ell_n(x_n) = 1$  وأن  $\ell_j(x_n) = 0$  لكل  $j \neq n$ . واضح أن  $\ell_j$  لها الخاصية

الآتية:

$$\ell_j(x_i) = \begin{cases} 1 & \text{if } i = j \\ 0 & \text{if } i \neq j \end{cases}$$

وحيث أن  $\ell_j$  هي حدودية من الدرجة  $n$  فيمكن كتابتها بدلالة جذورها، أي

$$\ell_j(x) = A(x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_{j-1})(x - x_{j+1}) \cdots (x - x_n) \quad (21)$$

حيث  $A$  هي عدد ثابت.

واضح أن  $\ell_j(x_i) = 0$  لكل  $x_i \neq x_j$ .

ولكي تكون  $\ell_j(x_j) = 1$  فإن الثابت  $A$  لابد أن يكون بالصورة

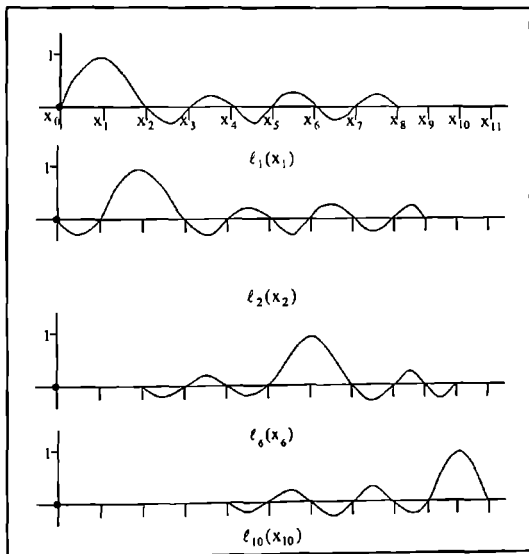
$$A = \frac{1}{(x_j - x_0)(x_j - x_1) \cdots (x_j - x_{j-1})(x_j - x_{j+1}) \cdots (x_j - x_n)}$$

وإذن تصبح صيغة  $\ell_j(x)$  بالصورة

$$\ell_j(x) = \frac{\prod_{i=0, i \neq j}^n (x - x_i)}{\prod_{i=0, i \neq j}^n (x_j - x_i)} \quad (22)$$

وبهذا تصبح (20)

$$\begin{aligned}
 P_n(x) &= \sum_{j=0}^n \ell_j(x) f_j \\
 &= \sum_{j=0}^n f_j \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^n \frac{(x - x_i)}{(x_j - x_i)}
 \end{aligned}
 \tag{23}$$



شكل (5.2)

خطوط بين مواقع اصفار حدوديات لكرانج (x)

مثال (3):

قرب الدالة  $f(x) = \frac{1}{x}$  باستخدام حدودية من الدرجة الثالثة تمر بالنقاط  $(1,1)$ ،  $(2,0.5)$ ،  $(4,0.25)$ ،  $(5,0.2)$ . ثم خن قيمة  $f(3)$

الحل: نكون الجدول

|       |   |     |     |     |
|-------|---|-----|-----|-----|
| i:    | 0 | 1   | 2   | 3   |
| x:    | 1 | 2   | 4   | 5   |
| f(x): | 1 | 1/2 | 1/4 | 1/5 |

الشكل العام للحدودية

$$P_3(x) = \ell_0(x)f_0 + \ell_1(x)f_1 + \ell_2(x)f_2 + \ell_3(x)f_3$$

حيث

$$\ell_0(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)(x_0-x_3)} = \frac{(x-2)(x-4)(x-5)}{(1-2)(1-4)(1-5)} = \frac{1}{12}(x^3 - 11x^2 + 38x - 40)$$

$$\ell_1(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)(x_1-x_3)} = \frac{1}{6}(x^3 - 10x^2 + 29x - 20)$$

$$\ell_2(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)(x_2-x_3)} = \frac{-1}{6}(x^3 - 8x^2 + 17x - 10)$$

$$\ell_3(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_0)(x_3-x_1)(x_3-x_2)} = \frac{1}{12}(x^3 - 7x^2 + 14x - 8)$$

وبالتعويض عن قيم  $f$  و  $\ell$  في  $P_3(x)$  يتج

$$P_3(x) = -0.025x^3 + 0.3x^2 - 1.225x + 1.95$$

وعند  $x=3$  نحصل على:

$$P_3(3) = 0.3$$

$$f(3) = \frac{1}{3} = 0.3333 \text{ علماً ان القيمة الحقيقية}$$

لو اردنا أن نحسن من القيمة التخمينية بأن نضيف نقطة أخرى للجدول مثل (6,0.1667) كنقطة خامسة في الجدول فإننا نكون حدودية من الدرجة الرابعة:

$$P_4(x) = \ell_0 f_0 + \ell_1 f_1 + \ell_2 f_2 + \ell_3 f_3 + \ell_4 f_4$$

حيث:

$$\ell_4(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)(x-x_3)(x-x_4)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)(x_0-x_3)(x_0-x_4)} = \frac{(x-2)(x-4)(x-5)(x-6)}{(1-2)(1-4)(1-5)(1-6)}$$

وكذلك بقية الحدوديات  $\ell_0, \ell_1, \ell_2, \ell_3$  كل واحد منهم أصبح من الدرجة الرابعة وبالتالي لا بد من اعادة حساب قيمها من جديد، ثم إضافة الحد الجديد  $\ell_4 f_4$ . هذا ما لم يحدث في الفروقات المنتهية كما ولا بد أنك لاحظت عدد العمليات الحسابية الكبير الذي يتطلبه كتابة حدودية من الدرجة الثالثة وما يضاف إليها من عمليات عند رفعها إلى الدرجة الرابعة.

خوارزمية لكرانج (لتخمين قيمة الدالة  $f$  عند نقطة  $x$ )

$$i = 1, \dots, N+1, (x_i, f_i), N \quad 1. \text{ المدخلات}$$

$$f = 0 \quad 2.$$

$$l = 1, \dots, N+1$$

$$t = 1$$

$$j = 1, \dots, N+1$$

إذا كان  $j \neq i$

$$t = t * \left( \frac{x - x_i}{x_i - x_j} \right)$$

$$f = f + t * f_i$$

$$f \quad 3. \text{ المخرجات}$$

## 5.4 مقدار الخطأ في متعددة الحدود Error Estimation

عندما قمنا بتقريب جدولاً من قيم الدالة بمتعددة حدود فإننا مررنا هذه الحدودية بهذه النقاط. ذلك يعني أن الحدودية تحقق الدالة عند هذه النقاط بدون خطأ

$$|f(x_i) - P(x_i)| = 0 \quad , i = 0, 1, \dots, n$$

لكن ذلك لا يلغي الخطأ في نقاط أخرى عدا النقاط المجدولة وذلك واضح من

نظرية 5.1

نظرية (5.1):

إذا كانت  $i = 0, 1, \dots, n$  ،  $x_i$  نقاط متمايضة موزعة في الفترة  $[a, b]$  وأن

$f \in C^{n+1}[a, b]$  فإن لكل  $x \in [a, b]$  يوجد عدد  $\xi$  في  $(a, b)$  بحيث

$$f(x) = P(x) + \frac{f^{(n+1)}(\xi_{(x)})}{(n+1)!} (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_n) \quad (24)$$

حيث  $P$  هي متعددة الحدود المعطاة في (23).

قبل اثبات هذه النظرية نذكر نظرية رول العامة.

نظرية رول (5.2):

لتكن  $f$  معرفة على الفترة  $[a, b]$  وقابلة للاشتقاق  $n$  من المرات في الفترة  $(a, b)$ ،

إذا تلاشت  $f$  في  $n+1$  من النقاط المتمايضة  $x_i, i=0, \dots, n$  في  $[a, b]$  فإنه يوجد عدد  $c$  في  $[a, b]$  بحيث

$$f^{(n)}(c) = 0$$

برهان نظرية (5.1)

عندما تكون  $k=0, 1, \dots, n$  ،  $x=x_k$

$$f(x_k) = P(x_k)$$

وهذه تحقق (24) لأي  $\xi(x)$  في  $(a, b)$ . وإذا كانت  $x \neq x_k$  لأي  $k=0, 1, \dots, n$

نعرف دالة  $g$  على  $t$  في  $[a, b]$  كما يلي:

$$g(t) = f(t) - p(t) - [f(x) - P(x)] \frac{(t-x_0)(t-x_1)\cdots(t-x_n)}{(x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_n)}$$

وبما أن  $f \in C^{n+1}[a, b]$  ،  $P \in C^\infty[a, b]$  وأن  $x \neq x_k$  لكل  $k$  فذلك يعني  
 $g \in C^{n+1}[a, b]$

فبوضع  $t = x_k$  ينتج أن

$$g(x_k) = f(x_k) - P(x_k) - [f(x) - P(x)] \pi \frac{(x_k - x_j)}{(x - x_j)} = 0$$

وعندما  $t = x$  فينتج إلى

$$g(x) = f(x) - P(x) - [f(x) - P(x)] \pi \frac{(x - x_j)}{(x - x_j)} = 0$$

∴ فإن  $g$  تتلاشى في  $n+2$  من النقاط المتميزة وهي  $x, x_0, x_1, \dots, x_n$ .

ويتطبق نظرية رول العامة يوجد عدد  $\xi = \xi(x)$  في  $(a, b)$  حيث  $g^{(n+1)}(\xi) = 0$   
 وأن

$$g^{(n+1)}(\xi) = f^{(n+1)}(\xi) + P^{(n+1)}(\xi) - [f(x) - P(x)] \frac{d^{n+1}}{dt^{n+1}} \left( \pi \frac{(t-x_j)}{(x-x_j)} \right) \Big|_{t=\xi} \quad (25)$$

وحيث أن  $P$  حدودية من الدرجة  $n$  فإن  $P^{(n+1)}(\xi) = 0$   
 وحيث أن

$$\pi \frac{(t-x_j)}{(x-x_j)}$$

هي حدودية من الدرجة  $n+1$  فإن

$$\frac{d^{(n+1)}}{dt^{n+1}} \left( \pi \frac{(t-x_j)}{(x-x_j)} \right) = \frac{(n+1)!}{\pi (x-x_j)}$$

∴ (25) تصبح

$$0 = f^{(n+1)}(\xi) - [f(x) - P(x)] \frac{(n+1)!}{\prod_{j=0}^n (x - x_j)}$$

من فوائد هذه النظرية ما يطرح في الأمثلة الآتية:

مثال (4): [1]

حدد درجة الدقة التي يمكن أن نحسب بها  $\sqrt{17}$  باستخدام حدودية لكرانج لتقريب الدالة  $f(x) = \sqrt{17}$  والتي تمر بالنقاط  $x_0=14$ ،  $x_1=16$ ،  $x_2=19$ ،  $x_3=25$ .

الحل:

لدينا أربع نقاط  $\therefore$  أعلى درجة للحدودية هي الثالثة.

إن مقدار الخطأ في الصيغة (24) هو الذي يحدد دقة التقريب لذا فإن

$$f(x) - P_3(x) = \frac{f^{(4)}(\xi)}{4!} \prod_{j=0}^3 (x - x_j)$$

يعني

$$|f(x) - P_3(x)| < \frac{1}{4!} \max_{14 \leq \xi_{17} \leq 25} |f^{(4)}(\xi(x))| |(x-14)(x-16)(x-19)(x-25)|$$

وبما أن  $x$  المطلوبة هي 17

$$f(x) = \frac{-15}{16} x^{-7/2}$$

وإن

$\therefore$

$$|f(x) - P_3(x)| \leq \frac{1}{24} \left| \frac{-15}{16} \right| \left| \left( \frac{1}{14^{7/2}} \right) \right| (17-14)(17-16)(17-19)(17-25)|$$

$$\leq 0.000183$$

ذلك يعني أننا نستطيع الحصول على ثلاث مراتب عشرية صحيحة في تخمين

قيمة  $\sqrt{17}$  باستخدام الحدودية ضمن الشروط اعلاه.

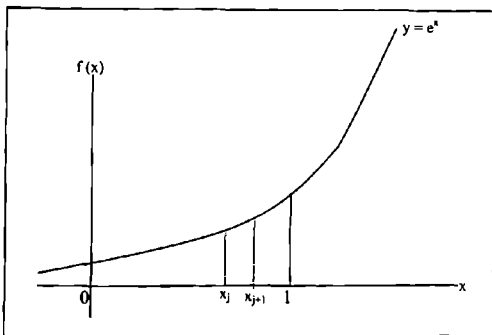
مثال (5):

على فرض أننا أردنا تكوين جدولاً لقيم الدالة  $f(x) = e^x$  في الفترة  $[0,1]$ . فما هو طول الفترة  $h$  بين كل نقطتين في الجدول، إذا أردنا استخدام حدودية خطية، لكي نحصل على خطأ لا يتجاوز  $10^{-6}$

الحل:

لنأخذ أية فترة جزئية  $[x_j, x_{j+1}]$  كنموذج. لأي  $x \in [x_j, x_{j+1}]$  يكون  $x \in [0,1]$  وأن

$$\begin{aligned} |f(x) - P(x)| &= \left| \frac{f^{(2)}(\xi(x))}{2!} (x - x_j)(x - x_{j+1}) \right| \\ &= \left| \frac{f^{(2)}(\xi(x))}{2!} \right| (x - x_j)(x - x_{j+1}) \end{aligned}$$



شكل (5.3)

وحيث أن  $h$  يمثل طول الفترة بين كل نقطتين فإن،  $x_j = jh$ ،  $x_{j+1} = (j+1)h$  ولذا

فإن

$$|f(x) - P(x)| = \left| \frac{f^{(2)}(\xi(x))}{2!} \right| |(x - jh)(x - (j+1)h)|$$

∴

$$\begin{aligned} |f(x) - P_1(x)| &< \frac{1}{2!} \max_{\xi \in [0,1]} |f^{(2)}(\xi(x))| \max_{x_j \leq x \leq x_{j+1}} |(x - jh)(x - (j+1)h)| \\ &= \frac{1}{2} \max_{0 \leq \xi \leq 1} e^{-\xi} \max_{x_j \leq x \leq x_{j+1}} |(x - jh)(x - (j+1)h)| \end{aligned}$$

وبفرض أن

$$g(x) = (x - jh)(x - (j+1)h)$$

حيث  $jh \leq x \leq (j+1)h$

وبتطبيق خطوات إيجاد القيم القصوى على الدالة  $g(x)$  نجد أن

$$\max_{x_j \leq x \leq x_{j+1}} |g(x)| = \left| g\left(j + \frac{1}{2}\right)h \right| = \left| \frac{-1}{4} h^2 \right| = \frac{h^2}{4}$$

∴ يكون

$$|f(x) - P(x)| \leq \frac{eh^2}{8}$$

ولكي يكون مقدار الخطأ لا يتجاوز  $10^{-6}$  فإن

$$\frac{eh^2}{8} \leq 10^{-6}$$

أو

$$h^2 \leq \frac{8 \times 10^{-6}}{e}$$

$$h < 0.00172$$

∴

لذا يكون الاختيار الأنسب لـ  $h$  هو  $h=0.001$

لا بد لنا الان أن نذكر أن الصيغة (24) تنطبق على حدودية نيوتن للفروقات المتتالية، وللاستفادة من أن النقاط المجدولة في هذه الحالة تكون منتظمة التوزيع أي:

$$x_1 = x_0 + h, \quad x_2 = x_0 + 2h, \dots, x_i = x_0 + ih$$

نضع

$$(x - x_0) = mh, \quad (x - x_1) = mh - h = (m-1)h, \quad (x - x_2) = mh - 2h = (m-2)h$$

بهذا نكتب الصيغة (24) بدلالة  $m$

$$f(x) - P(x) = \frac{m(m-1)(m-2)\dots(m-n)h^{n+1}f^{(n+1)}(\xi(x))}{(n+1)!}$$

$$= \binom{m}{n+1} h^{n+1} f^{(n+1)}(\xi(x)), \quad x_0 < \xi(x) < x_n \quad (27)$$

## 5.5 الاندراج التكراري والفروقات المقسومة (النسبية)

### Iterated Interpolation and The Divided Differences

ذكرنا سابقاً أن من نقاط الضعف في حدودية لكرانج هو صعوبة إضافة نقطة جديدة للجدول لغرض رفع درجة الحدودية إلى درجة أعلى، ذلك لما يتطلب من إعادة كل الحسابات أي لا يمكن الاستفادة من  $P_n$  لإيجاد  $P_{n+1}$ . هذه الصعوبة يمكن أن نذللها باستخدام ما يسمى بالاندراج التكراري (Iterated Interpolation).

لتكن  $f$  دالة معرفة على النقاط  $x_i$   $i=0$  ولتكن  $m_i$  أعداد صحيحة متميزة حيث  $0 \leq m_i \leq n$  لكل  $i$ . لنرمز لحدودية لكرانج من الدرجة أقل من  $k$  والتي تنفق مع  $f$  بالنقاط  $x_{m_1}, x_{m_2}, \dots, x_{m_k}$  بالرمز  $P_{m_1, m_2, \dots, m_k}$ .

فمثلاً للدالة  $f(x) = x^3$  وعندما  $x_4=8, x_3=6, x_2=4, x_1=3, x_0=1$  فإن  $P_{1,2,4}$  هي الحدودية التي تنفق مع  $f$  عند النقاط  $x_4=8, x_2=4, x_1=3$  أي

$$P_{1,2,4} = \frac{(x-4)(x-8)}{(3-4)(3-8)}(27) + \frac{(x-3)(x-8)}{(4-3)(4-8)}(64) + \frac{(x-3)(x-4)}{(8-3)(8-4)}(512)$$

نظرية (5.3):

لتكن  $\Gamma$  معرفة عند النقاط  $x_0, x_1, \dots, x_k$  وأن  $x_j, x_i$  نقطتان مختلفتان في المجموعة، إذا كان

$$P(x) = \frac{(x - x_i)P(x)_{0,1,\dots,j-1,j+1,\dots,k} - (x - x_j)P(x)_{0,1,\dots,i-1,i+1,\dots,k}}{(x_i - x_j)} \quad (28)$$

فإن  $P$  هي متعددة حدود لكرانج من الدرجة أقل من أو تساوي  $k$  والتي تتفق مع  $\Gamma$  من النقاط  $x_0, x_1, \dots, x_k$

البرهان: انظر [7] ص 94

فإذا كانت هناك خمس نقاط  $(x_4, f_4), (x_3, f_3), (x_2, f_2), (x_1, f_1), (x_0, f_0)$  نجد أولاً الحدوديات الخطية  $P_{3,4}, P_{2,3}, P_{1,2}, P_{0,1}$ . (شكل (5.4)).

حيث:

$$i = 0, 1, 2, 3, \quad P_{i,i+1}^{(s)} = \frac{(x - x_i)P_{i+1}^{(s)} - (x - x_{i+1})P_i^{(s)}}{x_{i+1} - x_i} \quad (29)$$

ثم نجد الحدوديات من الدرجة الثانية  $P_{2,3,4}, P_{1,2,3}, P_{0,1,2}$  (شكل (5.5)).

حيث

$$i = 1, 2, 3, \quad P_{i,i+1,i+2}^{(s)} = \frac{(x - x_i)P_{i+1,i+2}^{(s)} - (x - x_{i+2})P_{i,i+1}^{(s)}}{x_{i+2} - x_i} \quad (30)$$

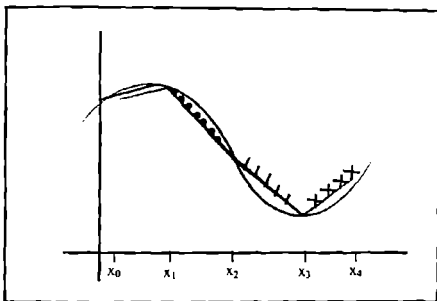
ومنها نجد الحدوديات من الدرجة الثالثة، (شكل (5.6)).

حيث

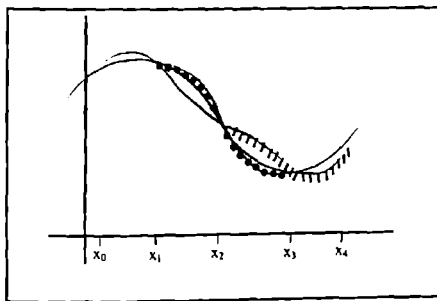
$$i = 0, 1, \quad P_{i,i+1,i+2,i+3}^{(s)} = \frac{(x - x_{i+3})P_{i,i+1,i+2}^{(s)} - (x - x_i)P_{i+1,i+2,i+3}^{(s)}}{x_{i+3} - x_i} \quad (31)$$

واخيراً نحصل على الحدودية من الدرجة الرابعة (شكل (5.7)).

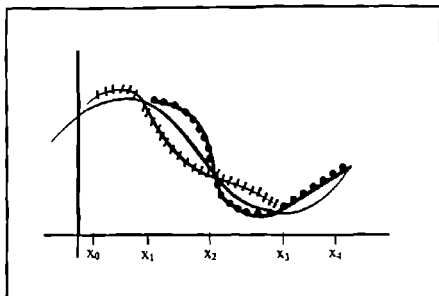
$$P_{0,1,2,3,4}^{(s)} = \frac{(x - x_4)P_{0,1,2,3}^{(s)} - (x - x_0)P_{1,2,3,4}^{(s)}}{x_4 - x_0} \quad (32)$$



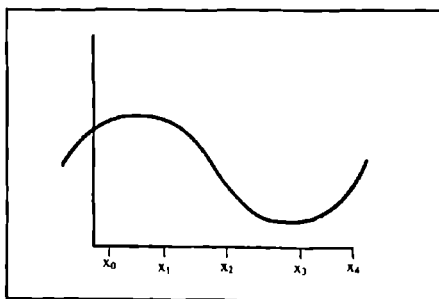
شكل (5.4)



شكل (5.5)



شکل (5.6)



شکل (5.7)

والجدول (5) يوضح هذه المراحل

جدول (5)

| الدرجة الحدودية<br>النقطة | 0     | 1        | 2         | 3          | 4           |
|---------------------------|-------|----------|-----------|------------|-------------|
| $X_0$                     | $P_0$ |          |           |            |             |
| $X_1$                     | $P_1$ | $P_{01}$ |           |            |             |
| $X_2$                     | $P_2$ | $P_{12}$ | $P_{012}$ |            |             |
| $X_3$                     | $P_3$ | $P_{23}$ | $P_{123}$ | $P_{0123}$ |             |
| $X_4$                     | $P_4$ | $P_{34}$ | $P_{234}$ | $P_{1234}$ | $P_{01234}$ |

وفي حالة عدم الرضا من دقة الحدودية الأخيرة  $P_{0,1,2,3,4}$  فإننا قد نضيف نقطة جديدة  $(x_5, f_5)$  وهذا يتطلب فقط إيجاد

$$P_{0,1,2,3,4,5}, P_{1,2,3,4,5}, P_{2,3,4,5}, P_{3,4,5}, P_{4,5}$$

وذلك باستخدام الصيغة (28) أي أن يضاف سطر آخر للجدول (5) وينفس النسق.

الآن نتقل إلى تقنية أخرى من تقنيات الاندراج إلا وهي صيغة الفروقات المقسومة (النسبية). نعرف الفرق النسبي بين نقطتين  $(x_0, f_0)$ ,  $(x_1, f_1)$  بالصورة

$$\Delta f_0 = \frac{f_1 - f_0}{x_1 - x_0}$$

حيث  $\Delta$  هو رمز الفرق النسبي.

نفرض لدينا النقاط  $(x_0, f_0)$ ,  $(x_1, f_1)$ ,  $(x_2, f_2)$ ,  $(x_3, f_3)$ ,  $(x_4, f_4)$  نعرف الفرق النسبي الثاني بين  $x_2, x_1, x_0$  على أنه

$$\Delta^2 f_0 = \frac{\Delta f_1 - \Delta f_0}{x_2 - x_0}$$

أما الفرق الثالث فهو

$$\Delta^3 f_0 = \frac{\Delta^2 f_1 - \Delta^2 f_0}{x_3 - x_0}$$

وهكذا فإن

$$\Delta^k f_0 = \frac{\Delta^{k-1} f_1 - \Delta^{k-1} f_0}{x_k - x_0}$$

اما جدول الفروقات النسبية فيكون بنفس أسلوب جدول الفروقات المنتهية.

((جدول (6))

جدول (6)

| X     | f     | $\Delta$                                   | $\Delta^2$                                                 | $\Delta^3$                                                     | $\Delta^4$                                                     |
|-------|-------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| $x_0$ | $f_0$ | $\Delta f_0 = \frac{f_1 - f_0}{x_1 - x_0}$ |                                                            |                                                                |                                                                |
| $x_1$ | $f_1$ | $\Delta f_1 = \frac{f_2 - f_1}{x_2 - x_1}$ | $\Delta^2 f_0 = \frac{\Delta f_1 - \Delta f_0}{x_2 - x_0}$ | $\Delta^3 f_0 = \frac{\Delta^2 f_1 - \Delta^2 f_0}{x_3 - x_0}$ | $\Delta^4 f_0 = \frac{\Delta^3 f_1 - \Delta^3 f_0}{x_4 - x_0}$ |
| $x_2$ | $f_2$ | $\Delta f_2 = \frac{f_3 - f_2}{x_3 - x_2}$ | $\Delta^2 f_1 = \frac{\Delta f_2 - \Delta f_1}{x_3 - x_1}$ | $\Delta^3 f_1 = \frac{\Delta^2 f_2 - \Delta^2 f_1}{x_4 - x_1}$ | $\Delta^4 f_1 = \frac{\Delta^3 f_2 - \Delta^3 f_1}{x_5 - x_1}$ |
| $x_3$ | $f_3$ | $\Delta f_3 = \frac{f_4 - f_3}{x_4 - x_3}$ | $\Delta^2 f_2 = \frac{\Delta f_3 - \Delta f_2}{x_4 - x_2}$ | $\Delta^3 f_2 = \frac{\Delta^2 f_3 - \Delta^2 f_2}{x_5 - x_2}$ |                                                                |
| $x_4$ | $f_4$ | $\Delta f_4 = \frac{f_5 - f_4}{x_5 - x_4}$ |                                                            |                                                                |                                                                |
| $x_5$ | $f_5$ |                                            |                                                            |                                                                |                                                                |

لاحظ أن الخواص التي ذكرت عن جدول الفروقات المنتهية تنطبق على جدول الفروقات النسبية أيضاً.

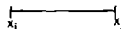
هناك أكثر من رمز للفروقات النسبية منها

$$\Delta f_0 = f[x_0, x_1] = f_{01}$$

$$\Delta^2 f_0 = f[x_0, x_1, x_2] = f_{012}$$

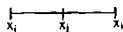
نستخدم الصورة اليمنى للفروقات النسبية (ذات الأدلة). من خواصها أن  
لفروقات النسبية متناظرة بالنسبة لأدلتها، أي أن

$$f_{ij} = \frac{f_j - f_i}{x_j - x_i} = \frac{f_i - f_j}{x_i - x_j} = f_{ji}$$

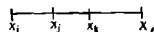


كذلك

$$f_{ijk} = \frac{f_{jk} - f_{ij}}{x_k - x_i}$$



$$f_{ijk'} = \frac{f_{jk'} - f_{ijk}}{x_{j'} - x_i}$$



حيث يمكن اثبات أن تبديل ترتيب الأدلة لا يغير من قيمة الفرق.

نفرض أن لدينا نقطتين  $x_m, x_0$  فلتخمين قيمة  $f_m$  نكتب

$$f_{0m} = \frac{f_m - f_0}{x_m - x_0}$$

∴

$$f_m = f_0 + (x_m - x_0) f_{0m}$$

(33)

فإذا كانت النقطة  $x_1$  تقع بين  $x_m, x_0$  فإن

$$f_{01m} = \frac{f_{0m} - f_{01}}{x_m - x_1}$$

∴

$$f_{0m} = f_{01} + (x_m - x_1) f_{01m}$$

ومن (33) يكون:

$$f_m = f_0 + (x_m - x_0) f_{01} + (x_m - x_0) (x_m - x_1) f_{01m}$$

وبنفس الأسلوب يكون

$$f_{01m} = f_{012} + (x_m - x_2) f_{012m}$$

فيتنتج

$$f_m = f_0 + (x_m - x_0) f_{01} + (x_m - x_0) (x_m - x_1) f_{012} + (x_m - x_0) (x_m - x_1) (x_m - x_2) f_{012m}$$

هكذا حتى نتوصل للصيغة العامة

$$f_m = f_0 + (x_m - x_0)f_{01} + \dots + (x_m - x_0)(x_m - x_1) \dots (x_m - x_{n-1})f_{01\dots n} \quad (34)$$

وكون أن  $x_m$  هي إحدى نقاط الجدول لا تظهر أي فائدة من هذه الصيغة لكن يمكن أن تطبق هذه الصيغة على نقاط غير مجدولة وعندها نكتب

$$P(x) = f_0 + (x - x_0)f_{01} + \dots + (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})f_{01\dots n} \quad (35)$$

وتسمى الصيغة التقديمية للفروقات النسبية.

حان الوقت لنقارن بين الصيغة (35) والصيغة (28)، فعندما  $n=1$  نحصل على

$$\begin{aligned} P_1(x) &= f_0 + (x - x_0)f_{01} \\ &= f_0 + (x - x_0) \frac{f_1 - f_0}{x_1 - x_0} \\ &= \frac{(x - x_0)f_1 - (x - x_1)f_0}{x_1 - x_0} \end{aligned}$$

وهي الصيغة 29 عندما  $i=0$

وعندما  $n=2$  فإن

$$P_2(x) = f_0 + (x - x_0)f_{01} + (x - x_0)(x - x_1)f_{012}$$

وهذه تكافئ الصيغة (30) عندما  $i=0$

$$P_{012}(x) = \frac{(x - x_0)P_{12}(x) - (x - x_2)P_{01}(x)}{x_2 - x_0}$$

وهكذا نجد أن صيغة الاندراج التكراري (28) ما هي إلا صيغة الفروقات

النسبية (35)

مثال (6):

لدينا البيانات التالية

|       |   |    |     |     |
|-------|---|----|-----|-----|
| i:    | 0 | 1  | 2   | 3   |
| $x_i$ | 1 | 3  | 7   | 8   |
| $f_i$ | 1 | 27 | 343 | 512 |

مطلوب إيجاد الحدودية التكعيبة التي تحقق هذه البيانات ومن ثم تخمين قيمة الدالة عند  $x=4$ .

الحل:

$$P_3(x) = f_0 + (x-x_0) f_{01} + (x-x_0)(x-x_1) f_{012} + (x-x_0)(x-x_1)(x-x_2) f_{0123}$$

لذا لمحتاج أن نكون جدول الفروقات النسبية

| i: | $x_i$ | $f_i$ | $\Delta$ | $\Delta^2$ | $\Delta^3$ |
|----|-------|-------|----------|------------|------------|
| 0  | 1     | 1     |          |            |            |
| 1  | 3     | 27    | 13       | 11         |            |
| 2  | 7     | 343   | 79       | 18         | 1          |
| 3  | 8     | 512   | 169      |            |            |

∴ فإن

$$P_3(x) = 1 + (x-1)(13) + (x-1)(4-3)11 + (x-1)(x-3)(x-7)1$$

$$= x^3$$

$$P_3(4) = 64$$

∴

هذا باستخدام الفروقات النسبية، اما باستخدام الأندراج التكراري على حدوديات لاكلرانج فإن

$$P_{01}(x) = \frac{(x - x_0)P_1(x) - (x - x_1)P_0(x)}{(x_1 - x_0)}$$

$$P_{12}(x) = \frac{(x - x_1)P_2(x) - (x - x_2)P_1(x)}{(x_2 - x_1)}$$

$$P_{23}(x) = \frac{(x - x_2)P_3(x) - (x - x_3)P_2(x)}{(x_3 - x_2)}$$

ثم

$$P_{012}(x) = \frac{(x - x_0)P_{12}(x) - (x - x_2)P_{01}(x)}{(x_2 - x_0)}$$

$$P_{123}(x) = \frac{(x - x_1)P_{23}(x) - (x - x_3)P_{12}(x)}{(x_3 - x_1)}$$

ثم

$$P_{0123}(x) = \frac{(x - x_0)P_{123}(x) - (x - x_3)P_{012}(x)}{(x_3 - x_0)}$$

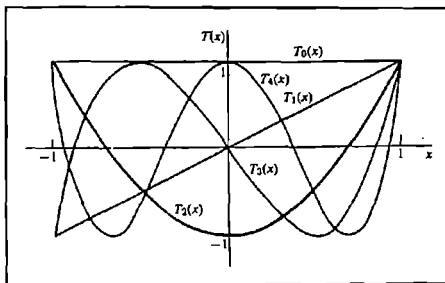
والأخيرة تعطي  $P_{0123}(x) = x^3$

من المزايا الجيدة للفروقات النسبية هي أن ترتيب النقاط غير مهم ولا يغير من الأمر شيئاً ولذا فمعد إضافة نقطة جديدة للجدول بغض النظر عن موقعها القيمي فإنها توضع في نهاية الجدول، وتجري الحسابات بصورة صحيحة، كما أننا لا نحتاج لإعادة الحسابات من جديد في حالة إضافة نقطة جديدة كما هو واضح من الصيغة (35).

## 5.6 الحدوديات المقطعية Piecewise Polynomials

من موائى التقريب بمتعددات الحدود هو أنه عندما يكون عدد النقاط كبير نضطر إلى استخدام حدوديات من درجات عليا وهذا يؤدي إلى أن تكون الحدودية عالية التردد وبالتالي تكون غير مستقرة أي أن تغير بسيط في إحدى قيم البيانات يتسبب في خطأ كبير. في الشكل 5.8 صورة لمتعددات حدود تشيفشيف (Chebyshev) تبين حالة التذبذب في الدرجات العليا حيث  $T_4, T_3, T_2, T_1, T_0$  تمثل حدوديات من

الدرجات صفر، 1، 2، 3، 4 على التوالي، لنفرض أننا أردنا تقريب الدالة التالية  
بمتعددة حدود مرة من درجة 2 ثم 3 ثم 6 ثم 8 وعلى الفترة  $-1 \leq x \leq 1$



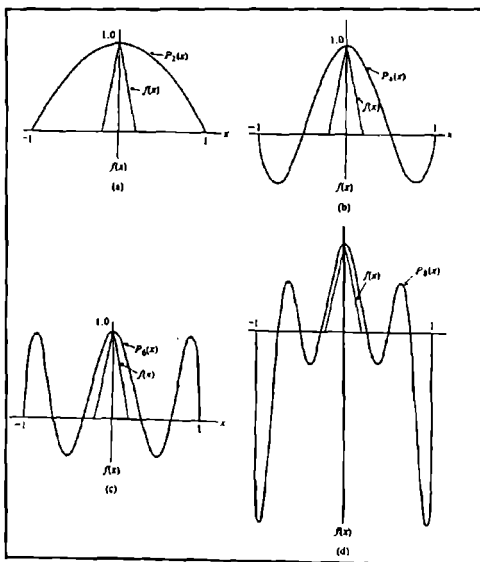
شكل (5.8)

$$\begin{aligned} f(x) &= 0 & -1 \leq x \leq -0.2 \\ f(x) &= 5|x| - 0.2 & -0.2 \leq x \leq 0.2 \\ f(x) &= 0 & 0.2 \leq x \leq 1 \end{aligned}$$

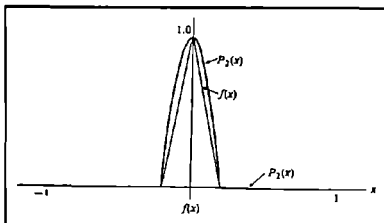
بتطبيق إحدى طرق الاندراج السابقة نرى النتائج في الشكل (5.9). أن  
التذبذب الكبير في حدوديات الدرجات العليا والذي سببه هو القفزة عند  $x=0$ .  
والذي يحدث خارج النقطة صفر هو سبب التردد في استخدام حدوديات عالية  
الدرجة لهذا النوع من الدوال التي تعاني من تغيرات مفاجئة.

من الحلول المقترحة لمعالجة هذه المشكلة هو استعمال عدة حدوديات من درجة  
دنيا (تربيعية مثلاً). وكما موضح في الشكل (5.10) فإن هذا الأسلوب تغلب على  
المشكلة. أن مساوي هذه الطريقة هو أن الميل غير متصل عند نقاط التقاء الحدوديات  
ففي الشكل (5.10) رغم أن الحدوديات المستخدمة على الفترات  $(-1, -0.2)$  ،

$(-0.2, 1)$ ،  $(0.2, 1)$  متصلة عند النقاط  $-0.2$  و  $0.2$  إلا أن المشتقة الأولى غير ، وهذا ما لا يستحب عند تقريب دالة، ملء خاصية.



شكل (5.9)



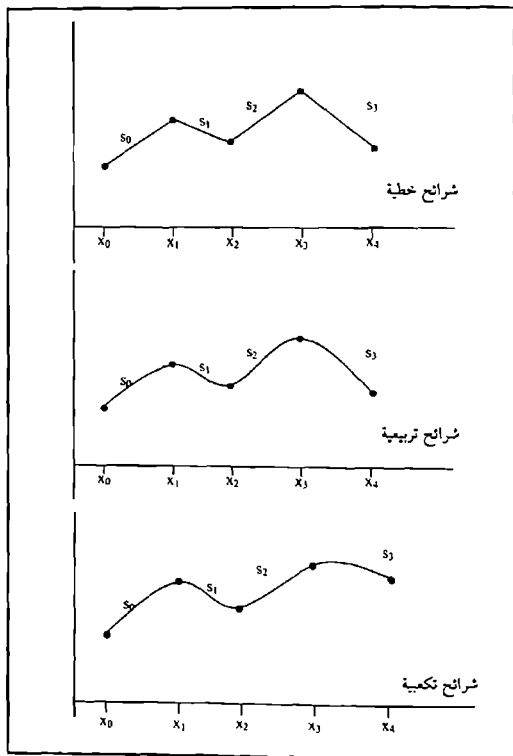
شكل (5.10)

ذلك يلاحظ في المثال (5) حيث استخدمنا حدودية خطية بين كل نقطتين للحصول على تقريب عالي الدقة للدالة  $e^x$  هذا النوع من التقريب يسمى الاستكمال المنقطع بمتعددات الحدود أو الاستكمال القطعي (Piecewise Polynomial).

هنا لا بد أن نذكر أن هناك نوع من متعددات الحدود التي تتفق مع الدالة ليس فقط بقيم الدالة بل وبالمشتقة الأولى للدالة عند النقاط المعطاة وهي حدودية هيرميت (Hermite). هذه الحدودية تحقق اتصال المشتقة الأولى، إلا أن تتوفر معلومات عن المشتقة الأولى للدالة ليس دائماً متوفر، لذلك سنلجأ إلى الشرائح.

## 5.7 الشرائح Splines

هي متعددات حدود من نفس الدرجة تقرب الدالة في فترات جزئية كل حدودية تقرب فترة جزئية وتسمى شريحة (Spline).



شكل (5.11)

شكل (5.11) يبين ثلاثة أنواع من الشرائح خطية، تربيعية، تكعيبية، الشئ الجديد في هذه الشرائح هو أنها عندما تكون متصلة من الدرجة  $n$  فإنها متصلة في نقاط التقاء كل شريحتين وكذلك المشتقات حتى الرتبة  $n-1$  تكون متصلة عند تلك النقاط. وهذا ما يعطيها المرونة العالية للتقريب، فالشرائح التربيعية تتمتع بمشتقة أولى متصلة والشرائح التكعيبية تتمتع بمشتقات متصلة من الرتبة الأولى والثانية وهكذا. مع أن هناك عدة أنواع من الشرائح إلا أننا سنركز على الشرائح التكعيبية Cubic Splines ذلك لأهميتها التطبيقية.

تعريف 1: لتكن  $f$  دالة معرفة على الفترة  $[a, b]$  ولتكن هناك مجموعة من النقاط  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  شريحة الاندراج التكعيبية  $S$  التي تقرب الدالة  $f$  هي دالة تحقق الشروط الآتية.

أ: أن  $S$  متعددة حدود تكعيبية، يرمز لها  $S_j$  في الفترة  $[x_j, x_{j+1}]$  لكل  $j = 0, 1, \dots, n-1$

ب: لكل  $j = 0, 1, \dots, n$  ،  $S(x_j) = f(x_j) = y_j$

ج: لكل  $j = 0, 1, \dots, n-2$  ،  $S_{j+1}(x_{j+1}) = S_j(x_{j+1})$

د : لكل  $j = 0, 1, \dots, n-2$  ،  $S'_{j+1}(x_{j+1}) = S'_j(x_{j+1})$

هـ: لكل  $j = 0, 1, \dots, n-2$  ،  $S''_{j+1}(x_{j+1}) = S''_j(x_{j+1})$

و: واحدة فقط من الشروط الحدية تتحقق

$$1. S''(x_0) = S''(x_n) = 0 \text{ (شروط حرة)}$$

$$2. S'(x_0) = f'(x_0), S'(x_n) = f'(x_n) \text{ (شروط ملزمة).}$$

يطلق اسم الشريحة الطبيعية (Natural Spline) في حالة استخدام الشروط الحرة.

يرمز عادة للمشتقة الثانية للشريحة بـ  $M_j$  ،  $(j=0, 1, \dots, n)$  فعلى الفترة  $[x_j, x_{j+1}]$  تكون المشتقة الثانية خطية ولذا فإن

$$S''_j(x) = M_j \frac{x_{j+1} - x}{h_j} + M_{j+1} \frac{x - x_j}{h_j} \quad (36)$$

حيث  $j=0,1,\dots,n-1$  ،  $h_j=x_{j+1}-x_j$

وبالمكاملة مرتين، وإيجاد ثوابت التكامل نستنتج المعادلتين

$$S_i(x) = M_j \frac{(x_{j+1} - x)^3}{6h_j} + M_{j+1} \frac{(x - x_j)^3}{6h_j} + (y_j - \frac{M_j h_j^2}{6}) \frac{x_{j+1} - x}{h_j} \\ + (y_{j+1} - \frac{M_{j+1} h_j^2}{6}) \frac{x - x_j}{h_j} \quad (37)$$

ان المعادلة (37) تحقق الشروط أ و ب و ج و د في تعريف 1.

وباستخدام بقية الشروط نحصل على  $n+1$  من المعادلات في المجاهيل  $M_i$  ،

$i=0,\dots,n$ ، فإذا فاضلنا  $S_j$  في المعادلة (37) بالنسبة إلى  $x$  نحصل على

$$S'_j(x) = -\frac{M_j}{2h_j}(x_j + x)^2 + \frac{M_{j+1}}{2h_j}(x - x_j)^2 - (\frac{y_j}{h_j} - \frac{h_j M_j}{6}) \\ + (\frac{y_{j+1}}{h_j} - \frac{h_j M_{j+1}}{6}) \quad (38)$$

وبتبديل الدليل  $j$  بالدليل  $j-1$  نحصل على:

$$S'_{j-1} = -\frac{M_{j-1}}{2h_{j-1}}(x_j - x)^2 + \frac{M_j}{2h_{j-1}}(x - x_{j-1})^2 \\ - (\frac{y_{j-1}}{h_{j-1}} - \frac{h_{j-1} M_{j-1}}{6}) + (\frac{y_j}{h_{j-1}} - \frac{h_{j-1} M_j}{6}) \quad (39)$$

ومن الشرط د في تعريف 1 يتتج

$$\frac{M_j h_{j-1}}{2} - \left( \frac{y_{j-1}}{h_{j-1}} - \frac{h_{j-1} M_{j-1}}{6} \right) + \left( \frac{y_j}{h_{j-1}} - \frac{h_{j-1} M_j}{6} \right) \\ = -\frac{M_j h_j}{2} - \left( \frac{y_j}{h_j} - \frac{h_j M_j}{6} \right) + \left( \frac{y_{j+1}}{h_j} - \frac{h_j M_{j+1}}{6} \right) \quad (40)$$

أو بصياغة أخرى.

$$h_{j-1} M_{j-1} + 2M_j (h_{j-1} + h_j) + h_j M_{j+1}$$

$$= 6 \left[ \frac{y_{j-1}}{h_{j-1}} - y_i \left( \frac{1}{h_{j-1}} + \frac{1}{h_j} \right) + \frac{y_{j+1}}{H_j} \right], i=1,2,\dots,n-1 \quad (41)$$

وبهذا تتكون  $n-1$  من المعادلات وحيث أن عدد المجاهيل  $M_j$  هو  $n+1$  فنحتاج إلى شرطين إضافيين وهذان يأتيان من الشروط الحدية المذكورة في (و) في التعريف وبذلك تصبح لدينا  $n+1$  من المعادلات لإيجاد  $n+1$  من المجاهيل  
مثال (7): [2]

يفرض أن لدينا البيانات

|        |         |         |          |          |         |
|--------|---------|---------|----------|----------|---------|
| $x_i:$ | 0       | 1       | 3        | 3.5      | 5       |
| $y_i:$ | 1.00000 | 0.54030 | -0.98999 | -0.93646 | 0.28366 |

مطلوب تخمين قيمة الدالة عند  $x=3.14259$

الحل:

$$n=4$$

$$h_3=1.5, h_2=0.5, h_1=2, h_0=1$$

باستخدام شروط حدية حرة، ومن المعادلة (41) نحصل على المنظومة

$$\begin{bmatrix} 6 & 2 & 0 \\ 2 & 5 & 0.5 \\ 0 & 0.5 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} M_1 \\ M_2 \\ M_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.30545 \\ 0.87221 \\ 0.70635 \end{bmatrix}$$

وبحل المنظومة نحصل على

$$M_1 = -0.72023, M_2 = 1.24435, M_3 = 0.90398$$

ومن المعادلة (37) فإن

$$\begin{aligned} S_2(x) &= \frac{1.24435}{6(0.5)}(3.5-x)^3 + \frac{0.90398}{6(0.5)}(x-3)^3 \\ &+ \left( -\frac{0.98999}{0.5} - \frac{0.5(1.24435)}{6} \right)(3.5-x) \\ &+ \left( -\frac{0.93646}{0.5} - \frac{0.5(0.90398)}{6} \right)(x-3) \end{aligned}$$

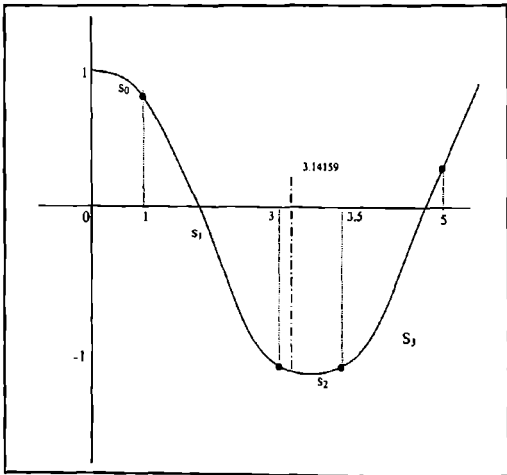
ولذا فإن

$$S_2(3.14159) = -1.00271$$

مقارنة بالقيمة الحقيقية (انظر شكل (5.12))

$$\cos(3.14159) = -1$$

من التطبيقات المهمة في الشرائح هي حل المعادلات التفاضلية العادية منها والجزئية وحل المعادلات التكاملية بالإضافة إلى إيجاد المشتقات والتكاملات للدوال المقربة، ولمزيد من التطبيقات انظر [8]



شكل (5.12)

من العلاقات المهمة في الشرائح التكميية عندما يكون  $i=0, \dots, n-1$  متساوي وتساوي  $h$  ما يلي:

$$y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} = \frac{h^2}{6} (M_{j+1} + 4M_j + M_{j-1}) \quad (42)$$

$$y_{i+1} - y_{i-1} = \frac{h}{3} (m_{j+1} + 4m_j + m_{j-1}) \quad (43)$$

حيث  $m$  ترمز للمشتقة الأولى للدالة  $S$ .

أخيراً لا بد أن نذكر بأن حدود الخطأ للشرائح التكميية بشروط حدية ملزمة تعطى من النظرية الآتية:

نظرية (5.3):

لتكن  $f \in C^4[a, b]$ ، وإن  $\max_{a \leq x \leq b} |f^{(4)}(x)| \leq M$ ، إذا كان  $S$  هو الشريحة التكميية الوحيدة الاندراجية لـ  $f$  بالنسبة للنقاط  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  والتي تحقق الشرط

$$\max_{a \leq x \leq b} |f(x) - S(x)| \leq \frac{5M}{384} \max_{0 \leq j \leq n-1} (x_{j+1} - x_j)^4 \quad \text{فإن } S'(b) = f'(b), S'(a) = f'(a)$$

كذلك الحال في حالة الشروط الحرة فانها تحقق خطأ من الرتبة الرابعة أيضاً.

## 5.8 التقريب بمنحنيات مناسبة Curve Fitting Approximation

في الأجزاء السابقة من هذا الفصل كنا نستخدم متعددات حدود تحقق الدالة في النقاط المعطاة في الجدول أي أن

$$f(x_i) - P_n(x_i) = 0$$

لكل النقاط المجدولة  $x_0, \dots, x_2, x_1$

في هذا الجزء سوف يكون التقريب بحيث أنه ليس من الضروري أن يمر المنحنى بنقاط الجدول وإنما يكون أقرب ما يمكن منها. كما أن عدد النقاط سوف لن يكون محدداً لدرجة الحدودية المستخدمة بل أن درجة ونوع المنحنى المستخدم في التقريب يعتمد على نوع البيانات وليس على عددها. أي أننا نحدد درجة متعددة الحدود التقريبية بناءً على معلوماتنا عن الحالة قيد الدرس والعلاقة بين المتغيرات في تلك الحالة.

من الطرق الشائعة الاستعمال في هذا المجال هي طريقة المربعات الصغرى (Least Squares) [ وكما يشير الاسم فهي تدل على أقل (Least) قيمة لمربع (Square) الخطأ بين الدالة ومتعددة الحدود التقريبية].

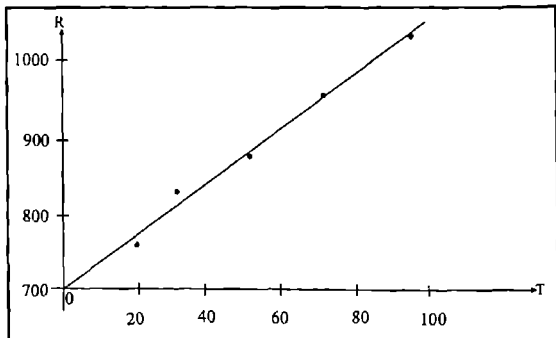
مثال 8:

بفرض أن في معمل الفيزياء سجلنا المقاومة الكهربائية ( $R$ ) أمام درجة الحرارة ( $T$ ) لتجربة معينة وظهر لدينا الجدول الآتي حيث  $T$  ترمز لدرجة الحرارة و  $R$  للمقاومة

جدول (7)

|   |      |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|------|
| T | 20.5 | 32.7 | 51.0 | 73.2 | 95.7 |
| R | 765  | 826  | 873  | 942  | 1032 |

مطلوب إيجاد صيغة رياضية تربط بين المقاومة ودرجة الحرارة لكي نتمكن من تخمين قيمة المقاومة عند أية درجة حرارة أخرى.



شكل (5.13)

من خلال الخبرة الفيزيائية وكذلك توزيع نقاط الجدول، شكل (5.13) فإن معادلة الخط المستقيم.

$$R = aT + b \quad (44)$$

يمكن أن نترجم العلاقة، على أن نستخرج قيم  $a$  و  $b$  لكي نحدد أي من المستقيمات يمثل هذه العلاقة بحيث أنه يحقق أقل مربع للخطأ عند نقاط الجدول.

فلو رمزنا للقيم في التجربة بـ  $y_i$  عند النقاط  $x_i$  وأن  $f_i$  تمثل قيمة الدالة التقريبية

$$f_i = ax_i + b \quad (45)$$

فعلينا تحديد قيم  $a$  و  $b$  بحيث يكون  $|y_i - f_i|^2$  أقل ما يمكن، لكل  $i = 1, 2, \dots, n$

لتكن  $c_i = y_i - f_i$ ، حيث  $i = 1, 2, \dots, n$ .

∴ فإن صيغة المربعات الصغرى تتطلب أن يكون

$$\begin{aligned} \delta &= c_1^2 + c_2^2 + \dots + c_n^2 \\ &= \sum_{i=1}^n c_i^2 \end{aligned}$$

أو أن

$$\delta = \sum_{i=1}^n (y_i - ax_i - b)^2$$

تكون أصغر ما يمكن حيث  $n$  يمثل عدد النقاط في الجدول.

أن  $\delta$  هي عبارة عن دالة بمتغيرين،  $a$  و  $b$  ولإيجاد قيمتها الصغرى فإنها يجب أن تحقق ما يلي:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \delta}{\partial a} &= 0 = \sum_{i=1}^n 2(y_i - ax_i - b)(-x_i) \\ \frac{\partial \delta}{\partial b} &= 0 = \sum_{i=1}^n 2(y_i - ax_i - b)(-1) \end{aligned} \right\} \quad (46)$$

$$a \sum_{i=1}^n x_i^2 + b \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n x_i y_i \quad (47)$$

$$a \sum_{i=1}^n x_i^2 + bn = \sum_{i=1}^n y_i$$

وبحل (47) بالنسبة لـ a و b نحصل على

$$\left. \begin{aligned} a &= \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2} \\ b &= \frac{\left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i \right) - \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right) \sum_{i=1}^n x_i}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2} \end{aligned} \right\} \quad (48)$$

وبتطبيق ذلك على الجدول (5.7) يكون

$$\sum_{i=1}^5 T_i = 273.1, \sum_{i=1}^5 R_i = 4438, \sum_{i=1}^5 T_i^2 = 18607.27, \sum_{i=1}^5 T_i R_i = 254932.5, n=5$$

ومن (48) ينتج

$$b = 702.2, \quad a = 3.395$$

∴ تكون المعادلة (44)

$$R = 3.395T + 702.2$$

يطلق اسم المعادلات القياسية على (47).

من الطبيعي أن نفكر في تقريب البيانات المجدولة متعددة حدود ليست خطية بل من الدرجة n.

بفرض أن لدينا المجموعة  $\{(x_i, y_i) | i = 0, 1, \dots, m\}$  ويراد تقريبها بحدودية من

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k, \quad \text{الدرجة } n$$

حيث  $n < m$ ، ذلك بطريقة المربعات الصغرى. فأننا نسلك نفس الطريق ونضع

$$\begin{aligned} \delta &= \sum_{i=0}^m (y_i - P(x_i))^2 \\ &= \sum_{i=0}^m y_i^2 - 2 \sum_{i=0}^m P(x_i) y_i + \sum_{i=0}^m (P(x_i))^2 \\ &= \sum_{i=0}^m y_i^2 - 2 \sum_{i=0}^m \left( \sum_{j=0}^n a_j x_i^j \right) y_i + \sum_{i=0}^m \left( \sum_{j=0}^n a_j x_i^j \right)^2 \\ &= \sum_{i=0}^m y_i^2 - 2 \sum_{j=0}^n a_j \left( \sum_{i=0}^m y_i x_i^j \right) + \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^n a_j a_k \left( \sum_{i=0}^m x_i^{j+k} \right) \end{aligned}$$

ولاجل الحصول على أصغر قيمة للمقدار  $\delta$  فإنه يجب أن يحقق  $\frac{\partial \delta}{\partial a_j} = 0$  لكل

$$j = 0, 1, \dots, n$$

$$\frac{\partial \delta}{\partial a_j} = -2 \sum_{i=0}^m y_i x_i^j + 2 \sum_{k=0}^n a_k \sum_{i=0}^m x_i^{j+k} = 0, \quad j = 0, 1, \dots, n \quad \therefore$$

وهذا يتبع  $n+1$  من المعادلات القياسية كل منها تحتوي  $n+1$  من المجاهيل هي

$a_0, \dots, a_1, a_0$  وتكون بالصورة

$$\begin{aligned} a_0 \sum_{i=1}^m x_i^0 + a_1 \sum_{i=1}^m x_i^1 + \dots + a_n \sum_{i=1}^m x_i^n &= \sum_{i=1}^m y_i x_i^0 \\ a_0 \sum_{i=1}^m x_i^1 + a_1 \sum_{i=1}^m x_i^2 + \dots + a_n \sum_{i=1}^m x_i^{n+1} &= \sum_{i=1}^m y_i x_i^1 \\ &\vdots \\ a_0 \sum_{i=1}^m x_i^n + a_1 \sum_{i=1}^m x_i^{n+1} + \dots + a_n \sum_{i=1}^m x_i^{n+n} &= \sum_{i=1}^m y_i x_i^n \end{aligned}$$

مثال (9): [7]

أوجد حدودية من الدرجة الثانية ملائمة للبيانات في جدول (8) بطريقة المربعات الصغرى

جدول (8)

|        |        |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| $i:$   | 0      | 1      | 2      | 3      | 4      |
| $x_i:$ | 0      | 0.25   | 0.5    | 0.75   | 1      |
| $y_i:$ | 1.0000 | 1.2840 | 1.6487 | 2.1170 | 2.7183 |

الحل:

في هذا المثال نجد ان  $n=2$  و  $m=4$  اما المعادلات القياسية فهي

$$5a_0 + 2.5a_1 + 1.875a_2 = 8.7680$$

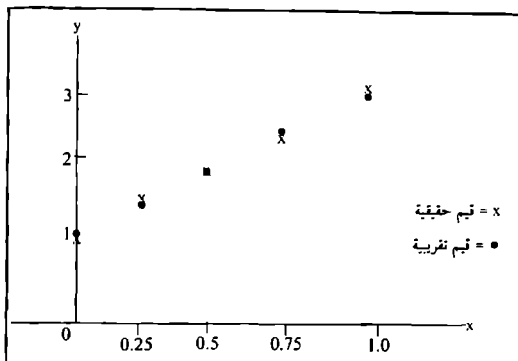
$$2.5a_0 + 1.845a_1 + 1.5625a_2 = 5.4514$$

$$1.875a_0 + 1.5625a_1 + 1.3828a_2 = 4.4015$$

بحل هذه المنظومة نحصل على  $a_0=1.0052$ ،  $a_1=0.8641$ ،  $a_2=0.8437$  وعليه تكون الحدودية من الدرجة الثانية بالصورة.

$$P_2(x) = 1.0052 + 0.8641x + 0.8437x^2$$

الشكل (5.14) يبين صورة هذه الحدودية



شكل (5.14)

بالمقارنة بين قيم الجدول وقيم متعددة الحدود نكتشف مقدار الفرق عند كل نقطة كما في الجدول (9)

جدول (9)

| $i:$             | 0       | 1      | 2      | 3       | 4      |
|------------------|---------|--------|--------|---------|--------|
| $x_i:$           | 0       | 0.25   | 0.5    | 0.75    | 1      |
| $y_i:$           | 1.0000  | 1.2840 | 1.6487 | 2.1170  | 2.7183 |
| $P_2(x_i)$       | 1.0052  | 1.2740 | 1.6482 | 2.1279  | 2.7130 |
| $y_i - P_2(x_i)$ | -0.0052 | 0.0100 | 0.0005 | -0.0109 | 0.0053 |

يبين الجدول توزيع الخطأ على فترة التقريب وواضح أن الخطأ غير متجانس إلا أن خاصية المربعات الصغرى تتحقق في أن

$$\sum_{i=0}^4 (y_i - P_2(x_i))^2 = 2.76 \times 10^{-4}$$

وهي أقل خطأ ممكن باستخدام حدودية تربيعية

في بعض الأحيان تكون البيانات المجدولة تعبر عن علاقة أسية (exponential) أو علاقة هندسية (geometric) بين  $y, x$

$$y = be^{ax} \quad (49)$$

و

$$y = bx^a \quad (50)$$

ولكن لصعوبة التعامل مع هذه الدوال كونها تولد منظومات لا خطية فإننا نحول المسألة إلى مسألة خطية باستخدام اللوغاريتمات. فللمعادلة (49) تصبح

$$\ln(y) = \ln(b) + ax \quad (51)$$

والمعادلة (50) تصبح

$$\ln(y) = \ln(b) + a \ln(x) \quad (52)$$

مثال (10):

نفرض لدينا البيانات كما في الجدول (10). القيم المجدولة تشير إلى علاقة أسية. فلو رسمنا المخطط لقيم  $x_i$  ضد قيم  $\ln y_i$  لتج بيان خطي

جدول (10)

|        |      |      |      |      |      |
|--------|------|------|------|------|------|
| $i:$   | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| $x_i:$ | 1.00 | 1.25 | 1.50 | 1.75 | 2.00 |
| $y_i:$ | 5.10 | 5.79 | 6.53 | 7.45 | 8.46 |

لذلك نحول العلاقة

$$y = be^{ax}$$

إلى العلاقة

$$\ln y = \ln b + ax$$

فيكون جدول بقيم  $\ln y$

جدول (11)

|           |       |       |       |       |       |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| $i:$      | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     |
| $\ln y_i$ | 1.629 | 1.756 | 1.876 | 2.008 | 2.135 |

و بتطبيق المعادلة (48) يتبع

$$a = 0.5056$$

$$\ln b = 1.122$$

ومنها  $b = 3.071$

$$y = 3.071 e^{0.5056x}$$

إن التعويض بقيم  $x$  المجدولة يبين دقة هذه العلاقة مقارنة مع قيم  $y$  في الجدول

جدول (12)

|                       |      |      |      |      |      |
|-----------------------|------|------|------|------|------|
| $x_i:$                | 1.00 | 1.25 | 1.5  | 1.75 | 2    |
| $y_i:$                | 5.10 | 5.79 | 6.53 | 7.45 | 8.46 |
| $3.071 e^{0.5056x_i}$ | 5.09 | 5.78 | 6.56 | 7.44 | 8.44 |

حاول تقريب الجدول بمعادلة خطية وقارن النتائج.

لا شك في أن دقة النتائج المتحصل عليها بطريقة المربعات الصغرى في تقريب بيانات مجدولة تجعلنا نفكر في تقريب دالة معلومة بنفس الطريقة (طريقة المربعات الصغرى). عندها فإننا نحاول الحصول على حدودية  $P_n(x)$  تقرب الدالة  $f(x)$  بغض النظر فيما إذا كانت الحدودية تنطبق مع الدالة في بعض النقاط أو لا، وإنما لا بد أن تحقق أقل خطأ معرف بالصيغة

$$\int_a^b ((f(x) - P_n(x))^2 dx \quad (53)$$

سوف لن نخوض في هذا الموضوع لكن للاستزادة يمكن للقارئ مراجعة المصدر [7].

## تمارين

1. احسب حدودية تلير من الدرجة الرابعة حول النقطة الثابتة  $x_0=3$  للدالة  $f(x) = \sqrt{1+x}$ . استخدم هذه الحدودية لتخمين قيمة  $\sqrt{4.1}$ . ما الخطأ الفعلي في هذه القيمة؟

2. جد اصغر درجة حدودية تلير  $P_n(x)$  تقرب الدالة  $f(x) = \ln|x|$  حول النقطة  $x_0=1$  بحيث يكون مقدار الخطأ المطلق لا يزيد على  $10^{-5}$  وأن  $x \in (0,2)$ .

3. ما عدد الحدود ( $n$ ) اللازمة لتقريب الدوال الآتية بحدودية تلير بحيث يكون مقدار الخطأ المطلق لا يزيد عن  $\pm 0.00001$ .

أ.  $x \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right), x_0 = 0, f(x) = \sin(x)$

ب.  $x \in (0,3), x_0 = 1, f(x) = e^x$

ج.  $x \in (0,2), x_0 = 0, f(x) = (x-1)^{1/2}$

4. كون جدول الفروقات للبيانات التالية:

| X    | 1.20   | 1.25   | 1.30   | 1.35   | 1.40   | 1.45   | 1.50   |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| f(x) | 0.1823 | 0.2231 | 0.2624 | 0.3001 | 0.3365 | 0.3716 | 0.4055 |

5. في السؤال (4) ما هي الدرجة المطلوبة لمتعددة حدود تحقق بالضبط البيانات السبع؟ ما هي درجة متعددة الحدود الأدنى التي تقريباً تحقق البيانات؟ حقق إجابتك؟

6. كون جدولاً للفروقات حتى الفرق الرابع للبيانات الآتية

|      |     |     |     |     |     |      |      |      |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| X    | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6    | 7    | 8    |
| f(x) | 0.7 | 0.8 | 1.5 | 3.4 | 7.1 | 13.2 | 22.3 | 35.0 |

بفرض أنك أعطت بكتابة  $f(x)$  عند  $x=4$  فكتب 4.3 بدلاً من 3.4 كيف يكون الجدول عندها؟

7. استخدم حدودية لاكرانج الاندراجية المناسبة من الدرجة الأولى، الثانية، الثالثة، الرابعة لتقريب ما يلي  
أ:  $f(2.5)$  حيث

|       |           |           |           |           |           |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| X:    | 2.0       | 2.2       | 2.4       | 2.6       | 2.8       |
| f(x): | 0.5103757 | 0.5207843 | 0.5104147 | 0.4813306 | 0.4359160 |

ب:  $f(0.5)$  حيث

|       |           |           |           |           |           |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| X:    | 0.2       | 0.4       | 0.6       | 0.8       | 1.0       |
| f(x): | 0.9798652 | 0.9177710 | 0.8080348 | 0.6386093 | 0.3843735 |

8. اعد حل سؤال (7) باستخدام حدودية نيوتن التقديمية مرة والتراجعية مرة بمبحث تحصل على احسن تقريب ممكن.

9. استخدم البيانات أدناه لإيجاد  $y$  عند  $x=0.58$  مستخدماً حدودية تكعيبية تتفق مع الجدول في النقاط  $x=0.3, 0.5, 0.7, 0.9$  بصيغة نيوتن التقديمية

|   |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| X | 0.1   | 0.3   | 0.5   | 0.7   | 0.9   | 1.1   | 1.3   |
| y | 0.003 | 0.067 | 0.148 | 0.248 | 0.370 | 0.518 | 0.697 |

10. حول الحدودية التكعيبية التي حصلت عليها في سؤال (9) إلى الصيغة العامة

$$P_3(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$$

ما هي اقل درجة لتعدده حدود تتفق مع الجدول السابق في كل من النقاط السبع؟

11. يقال عن المؤثر  $\alpha$  بأنه مؤثر خطي إذا حقق ما يلي:

أ.  $\alpha(f+g) = \alpha f + \alpha g$

ب.  $\alpha(cf) = c\alpha f$  حيث  $c$  ثابت.

بين أن كلا من  $\nabla$  و  $\Delta$  هو مؤثر خطي.

12. يقال عن مؤثرين  $\alpha$  و  $\beta$  أنهما تبادليان إذا كانت النتيجة لا تتغير بتغيير ترتيبهما في التأثير على دالة، أي أن  $\alpha(\beta f) = \beta(\alpha f)$ . بين أن  $\nabla$  و  $\Delta$  متبادلان.

13. إذا عرفنا  $D$  بأنه المؤثر التفاضلي، بين أن  $D$  تبادلي مع  $\nabla$  و  $\Delta$ .

14. استخرج قيمة  $e$  من القيم  $e = 1.1052$ ,  $e = 1.3499$ . جد الحد الأعلى والأدنى للخطأ في القيمة المتحصلة. قارنه مع الخطأ الحقيقي.

15. كرر السؤال (14) لاستكمال  $e$ .

16. استخدم الاندراج التكراري لتقريب قيمة  $\sqrt{3}$  من الدالة  $f(x) = 3x$  والقيم  $x_0 = -2$ ,  $x_1 = -1$ ,  $x_2 = 0$ ,  $x_3 = 1$ ,  $x_4 = 2$ .

17. أ: استخدم الاندراج التكراري لتقريب  $f(1.03)$  من  $P_{0.1,2}$  للدالة  $f(x) = 3xe^x - e^{2x}$  حيث  $x_0 = 1$ ,  $x_1 = 1.05$  و  $x_2 = 1.07$ .

ب: افترض أن التقريب في (أ) غير عالي الدقة. احسب  $P_{0.1,2,3}$  حيث  $x_3 = 1.04$ .

18. كون متعددة حدود الفروقات النسبية من الدرجة الرابعة للبيانات الآتية:

|       |          |          |          |          |          |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|
| X:    | 0.0      | 0.1      | 0.3      | 0.6      | 1.0      |
| f(x): | -6.00000 | -5.89483 | -5.65014 | -5.17788 | -4.28172 |

19. افترض أن نقطة أخرى اضيفت للجدول في السؤال (18)  $f(1.1) = -3.99583$ ، كون حدودية من الدرجة الخامسة.

20. برهن أنه إذا كانت  $x_2, x_1, x_0$  نقاط مختلفة فإن

$$f[x_0, x_1, x_2] = f[x_1, x_2, x_0] = f[x_2, x_0, x_1]$$

21. اثبت أن مجموع حدوديات لاكرانج  $\ell_0(x), \ell_1(x), \dots, \ell_n(x)$  هي الوحدة، أي

$$\sum_{i=0}^n \ell_i(x) = 1$$

(تلميح: افترض أن  $f(x)=1$ )

22. الجدول الآتي يمثل الدالة  $f(x) = \cos(x)$

|       |        |        |        |        |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| x:    | 0.698  | 0.733  | 0.768  | 0.803  |
| f(x): | 0.7661 | 0.7432 | 0.7193 | 0.6946 |

نحن قيمة  $\cos(0.75)$  وقارناها مع القيمة الصحيحة، ثم أوجد تقديراً للخطأ

الناتج عن التخمين ذلك باستخدام حدودية لاكرانج.

23. استخدم الشرائح التكميلية لإيجاد تقريب لما يلي:

أ:  $f(5.3)$  حيث:

|       |          |          |          |
|-------|----------|----------|----------|
| X:    | 0.5      | 5.2      | 5.4      |
| f(x): | 2.168861 | 1.797350 | 1.488591 |

ب:  $f(5.2)$  حيث:

|       |           |           |           |           |           |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| X:    | 0.2       | 0.4       | 0.6       | 0.8       | 1.0       |
| f(x): | 0.9798652 | 0.9177710 | 0.8080348 | 0.6386093 | 0.3843735 |

مرة بالشروط الحرة، ومرة بالشروط الملزمة حيث:

$$f'(5.4) = -1.070309, \quad f'(5.0) = -1.495067$$

$$f'(1.0) = 1.55741$$

$$f'(0.2) = 0.20271$$

24. استخدم الشرائح التكميلية بالشروط الملزمة لتقريب الدالة  $f(x) = 3xe^x - e^{2x}$  عند  $x = 1.03$  من البيانات

|       |            |            |            |            |
|-------|------------|------------|------------|------------|
| x:    | 1.0        | 1.02       | 1.04       | 1.06       |
| f(x): | 0.76578939 | 0.79536678 | 0.82268817 | 0.84752226 |

من مقدار الخطأ بحسب نظرية (5.3) وقارنه بالخطأ الحقيقي.

25. أوجد متعددة حدود المربعات الصغرى من الدرجات 1، 2، 3، 4 للبيانات في الجدول الآتي:

|         |     |       |       |       |       |       |
|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x:      | 0   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     |
| $x_i$ : | 0   | 0.15  | 0.31  | 0.5   | 0.6   | 0.75  |
| $y_i$ : | 1.0 | 1.004 | 1.031 | 1.117 | 1.223 | 1.422 |

أي درجة تعطي أقل خطأ؟

26. من الجدول الآتي كون:

- تقريب المربعات الصغرى من الدرجة الأولى وأحسب الخطأ.
- تقريب المربعات الصغرى من الدرجة الثانية وأحسب الخطأ.
- تقريب المربعات الصغرى من الدرجة الثالثة وأحسب الخطأ.
- تقريب المربعات الصغرى من الصيغة  $be^{ax}$  وأحسب الخطأ.
- تقريب المربعات الصغرى من الصيغة  $bx^a$  وأحسب الخطأ حيث:

| $x_i$ | $y_i$  |
|-------|--------|
| 4.0   | 102.56 |
| 4.2   | 113.8  |
| 4.5   | 130.11 |
| 4.7   | 142.05 |
| 5.1   | 167.53 |
| 5.5   | 195.14 |
| 5.9   | 224.87 |
| 6.3   | 256.73 |
| 6.8   | 299.50 |
| 7.1   | 326.72 |

## التفاضل العددي

### Numerical Differentiation

#### مقدمة

6.1 المشتقة في حالة التوزيع غير المنتظم

6.2 المشتقة في حالة التوزيع المنتظم

6.3 صيغة الخطأ

6.4 مشتقات من رتب أعلى

6.5 صيغ أخرى للمشتقات

تمارين



## التفاضل العددي

### Numerical Differentiation

#### مقدمة Introduction

كيف يمكن أن نسير دون المرور بالتفاضل والتكامل اللذين أصبحا كاليدين والرجلين للرياضيات التطبيقية. في الحقيقة أنها المدخل الأساس لعالم المعادلات التفاضلية والتكاملية.

والسؤال الطارئ هو (كيف لنا أن نجد مشتقة دالة أو تكاملها دون أن نعرف الدالة بل أن مجموعة من البيانات هي فقط ما متوفر لدينا؟).

نعم ما تفكر فيه صحيح. لنا أن نستخدم الصيغ التقريبية لهذه البيانات. إن متعددات الحدود التقريبية هذه هي أبسط الدوال من حيث التعامل معها في مجال الاشتقاق والتكامل.

نعم لابد من الخطأ في إيجاد قيم المشتقة والتكامل إلا أن هذا الخطأ يمكن أن يكون صغيراً جداً بحيث لا يعد خسارة مقابل سرعة إنجاز العملية.

نبدأ هذا الجزء بأن نفرق بين حالتين:

أ. عندما تكون النقاط المعطاة غير منتظمة التوزيع.

ب. عندما تكون النقاط منتظمة التوزيع.

#### 6.1 المشتقة في حالة التوزيع غير المنتظم

##### Non-Uniformly Distributed Nodes

إن متعددة حدود لاكرانج ستكون هي الصيغة المستخدمة لتقريب البيانات المجمولة غير المنتظمة التوزيع.

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n f_i \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \quad (1)$$

وعليه لإيجاد المشتقة فإننا إما أن نجري الاشتقاق على الصيغة (1) مباشرة أو أن نستخلص الصيغة العامة للحدودية.

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \quad (2)$$

ثم نجري الاشتقاق. في كلتا الحالتين فإننا نحصل على حدودية من الدرجة (n-1) وتكون صيغة المشتقة.

$$P'_n(x) = \sum_{i=0}^n i a_i x^{i-1}$$

مثال (1): جد المشتقة للبيانات في الجدول المرفق عند النقطة  $x = 3$ .

الجدول (6)

|      |    |   |     |
|------|----|---|-----|
| x    | 1  | 2 | 4   |
| f(x) | -2 | 8 | 112 |

الحل:

بتطبيق صيغة لاكرانج نحصل على حدودية من الدرجة الثانية

$$P_2(x) = \sum_{i=0}^2 f_i \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^2 \frac{(x - x_j)}{(x_i - x_j)}$$

$$= -2 \frac{(x-2)(x-4)}{(1-2)(1-4)} + 8 \frac{(x-1)(x-4)}{(2-1)(2-4)} + 112 \frac{(x-1)(x-2)}{(4-1)(4-2)}$$

يمكن أن نجد المشتقة عند هذه المرحلة فتكون

$$P'_2(x) = -2 \frac{(x-2) + (x-4)}{3} + 8 \frac{(x-1) + (x-4)}{-2} + 112 \frac{(x-1) + (x-2)}{6}$$

وعند  $x = 3$  فإن

$$P'_2(x)|_{x=3} = \frac{-2}{3}(1-1) + \frac{8}{-2}(2-1) + \frac{112}{6}(2+1)$$

$$= -4 + 56 = 52$$

مقارنة مع القيمة الحقيقية حيث ان البيانات في الجدول تمثل الدالة

$$f(x) = 2x^3 - 4x$$

$$f(x) = 6x^2 - 4$$

و

عند  $x=3$

$$f(x)|_{x=3} = 50$$

الخطأ المطلق هو 2 والخطأ النسبي هو 0.04، لا بأس به.

## 6.2 المشتقة في حالة التوزيع المنتظم Uniformly Distributed Nodes

حينما تكون البيانات في الجدول منتظمة التوزيع (وطبعاً عندما تكون الدالة معلومة فإننا سوف نختار نقاط منتظمة التوزيع لسهولة) فإننا حتماً سنختار الحدودية المناسبة ألا وهي حدودية نيوتن للفروقات المنتهية.

$$P_n(x) = f_0 + m\Delta f_0 + \frac{m(m-1)}{2!}\Delta^2 f_0 + \dots \quad (3)$$

ولأجل إيجاد مشتقة الحدودية بالنسبة إلى  $x$  فإننا لا بد أن ننشئ الجهة اليمنى من (3) بطريقة السلسلة، إذ أن

$$P_n(x) = F(m)$$

وأن

$$m = \frac{x - x_0}{h}$$

ولذا فإن

$$\begin{aligned} \frac{dP_n(x)}{dx} &= \frac{dF(m)}{dm} \cdot \frac{dm}{dx} \\ &= \frac{dF(m)}{dm} \cdot \frac{1}{h} \end{aligned}$$

∴ فإن

$$P'_n(x) = \frac{1}{h} \left( \Delta f_0 + \frac{2m-1}{2} \Delta^2 f_0 + \frac{3m^2-6m+2}{6} \Delta^3 f_0 + \dots \right) \quad (4)$$

أن مشقة مفكوك  $m$  تتعقد تدريجياً بزيادة عدد الحدود لكن يجعل  $m = 0$  أي أن نختار  $x_0$  بحيث تكون قيمة  $m = 0$  تنبسط الحالة كثيراً حيث تكون

$$P'_n(x) = \frac{1}{h} \left( \Delta f_0 - \frac{1}{2} \Delta^2 f_0 + \frac{1}{3} \Delta^3 f_0 - \frac{1}{4} \Delta^4 f_0 + \dots \right) \quad (5)$$

مثال (2): [1]

في الجدول الآتي جد قيمة المشقة عند  $x = 1$  ،  $x = 2$ .

| x    | 1 | 2 | 3  | 4  | 5   |
|------|---|---|----|----|-----|
| f(x) | 3 | 7 | 23 | 57 | 115 |

ثم قارن النتيجة عندما تكون الدالة:

$$f(x) = x^3 - 3x + 5$$

الحل:

نكون جدول الفروقات:

| x | f(x) | $\Delta f$ | $\Delta^2 f$ | $\Delta^3 f$ | $\Delta^4 f$ |
|---|------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 3    |            |              |              |              |
| 2 | 7    | 4          | 12           | 6            | 0            |
| 3 | 23   | 16         | 18           | 6            |              |
| 4 | 57   | 34         | 24           |              |              |
| 5 | 115  | 58         |              |              |              |

واضح أن  $h = 1$ . سنستخدم كل المعلومات المتاحة، أي متعددة حدود من الدرجة الثالثة.

$$P'_j(x) = \frac{1}{h} \left( \Delta f_0 - \frac{2m-1}{2} \Delta^2 f_0 + \frac{3m^2-6m+2}{6} \Delta^3 f_0 + \dots \right)$$

عند  $x = 1$  وبوضع  $x_0 = 1$  فإن  $m = 0$

$$P'_j(x) = \frac{1}{h} \left( \Delta f_0 - \frac{1}{2} \Delta^2 f_0 + \frac{1}{3} \Delta^3 f_0 \right)$$

$$= P'_j(x)|_{x=1} = 0$$

وهي مطابقة للقيمة الحقيقية.

وعند  $x = 2$ ، وباختيار  $x_0 = 1$  فإن  $m = 1$

ومن (4) نحصل على

$$P'_3(x)|_{x=2} = \frac{1}{1} \left( 4 + \frac{2(1)-1}{2} 12 + \frac{3(1^2)-6(1)+2}{6} 6 \right) \\ = 4 + 6 - 1 = 9$$

أما في حالة اختيار  $x_0 = 2$  فإن  $m = 0$  وأن

$$P'_1(x)|_{x=2} = \frac{1}{1} \left( 16 - \frac{1}{2} 18 + \frac{1}{3} 6 \right) = 9$$

وهي مطابقة للحالة الأولى ومطابقة للقيمة الحقيقية.

إن هذا التطابق جاء نتيجة لكون الجدول المعطى يمثل حدودية تكعيبية، والحدودية التقريبية هي تكعيبية أيضاً. ولذلك نقول أن ليس كل الحالات بهذه المثالية، بل لابد من أن يكون هناك خطأ خاصة عندما لا تكون البيانات المعطاة تمثل حدودية.

مثال (3): [8]

من الجدول المرفق قدر المشقة عند النقطة  $x = 1.7$  مستخدماً حداً واحداً من الصيغة (5) ثم حدين ثم ثلاثة ثم أربعة حدود.

| x    | 1.3   | 1.5   | 1.7   | 1.9   | 2.1   | 2.3   | 2.5    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| f(x) | 3.669 | 4.482 | 5.474 | 6.686 | 8.166 | 9.974 | 12.182 |

الحل:

نكون جدول الفروقات، وبما أن أقصى عدد من الحدود المطلوبة هو أربعة فإننا سوف نكتفي بعمود الفروقات الرابعة.

| x   | f(x)   | $\Delta f$ | $\Delta^2 f$ | $\Delta^3 f$ | $\Delta^4 f$ |
|-----|--------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.3 | 3.669  |            |              |              |              |
|     |        | 0.813      |              |              |              |
| 1.5 | 4.482  |            | 0.179        |              |              |
|     |        | 0.992      |              | 0.041        |              |
| 1.7 | 5.474  |            | 0.220        |              | 0.007        |
|     |        | 1.212      |              | 0.048        |              |
| 1.9 | 6.686  |            | 0.268        |              | 0.012        |
|     |        | 1.480      |              | 0.060        |              |
| 2.1 | 8.166  |            | 3.28         |              | 0.012        |
|     |        | 1.808      |              | 0.072        |              |
| 2.3 | 9.974  |            | 0.400        |              |              |
|     |        | 2.208      |              |              |              |
| 2.5 | 12.182 |            |              |              |              |

نختار  $x_0$  لتكون هي نفس النقطة المطلوبة وبذلك تكون  $m = 0$  وعليه فإن الصيغة المستخدمة هي

$$P'(x) = \frac{1}{h} \left( \Delta f_0 - \frac{1}{2} \Delta^2 f_0 + \frac{1}{3} \Delta^3 f_0 + \dots \right)$$

فلحد واحد نحصل على:

$$P'_1(1.7) = \frac{1}{0.2} (1.212) = 6.060$$

ولحدين:

$$\begin{aligned} P'_2(1.7) &= \frac{1}{0.2} \left( 1.212 - \frac{1}{2} (0.268) \right) \\ &= 6.060 - \frac{1}{2(0.2)} (0.268) = 5.390 \end{aligned}$$

ولثلاثة حدود:

$$P'_3(1.7) = 5.390 + \frac{1}{3(0.2)} (0.060) = 5.490$$

ولأربعة حدود

$$P'_4(1.7) = 5.490 - \frac{1}{4(0.2)}(0.012) = 5.475$$

وإذا علمت أن البيانات في الجدول تمثل قيم الدالة  $e^x$  فلك أن تقدر دقة النتائج.

### 6.3 صيغة الخطأ Error Formula

في الفصل الخامس وجدنا صيغة للخطأ في متعددة الحدود التقريبية. ولناخذ الصيغة (27) كمرجع.

بما أن الفرق بين الدالة  $f$  ومتعددة الحدود التقريبية  $P_n$  هو ما يسمى بالخطأ  $E$ . فإن:

$$f - P_n = E$$

وبحسب خواص المشتقات فإن

$$f' - P'_n = E'$$

أي أن الخطأ في المشتقة التقريبية يساوي مشتقة الخطأ في متعددة الحدود التقريبية المستخدمة.

وبالعودة إلى ما جاء في الفصل الخامس ومن الصيغة (27)

$$f - P = \left( \frac{m}{n+1} \right) h^{n+1} f^{(n+1)}(\xi(x))$$

فإن اشتقاقها بالنسبة إلى  $x$  يعطي:

$$\begin{aligned} E(P') &= f' - P' \\ &= \left( \frac{m}{n+1} \right) h^{n+1} \frac{d}{dx} f^{(n+1)}(\xi(x)) + h^{n+1} f^{(n+1)}(\xi(x)) \left( \frac{d}{dm} \left( \frac{m}{n+1} \right) \right) \frac{1}{h} \end{aligned} \quad (6)$$

أن الحد الأول من هذه النتيجة لا يمكن تقيمه لأن  $\frac{d}{dx} f^{(n+1)}(\xi(x))$  لا يمكن معرفتها لمجهولية  $\xi$ . لكن يجعل  $m = 0$  فإن هذا الحد يختفي. أما الحد الثاني فسهولة يمكن إدراك أن

$$h^{(n+1)} f^{(n+1)}(\xi(x)) \left( \frac{d}{dm} \left( \frac{m}{n+1} \right) \right) \frac{1}{h} = \frac{(-1)^n}{n+1} h^n f^{(n+1)}(\xi(x)) \quad (7)$$

ولحسن الحظ فإن هذه النتيجة لا تعتمد على  $m$  أكانت صفراً أم لا. لكن هذه ليست مفرحة لأن ذلك يعني أن الخطأ في المشتقة لن يزول مهما كانت  $m$ ، ومن الصيغة الأخيرة نلاحظ أن الخطأ لا يساوي صفراً إلا إذا كانت  $h = 0$  أو  $f^{(n+1)}(\xi(x)) = 0$ . وهذا ما لا يحصل في صيغة الخطأ لمتعددة الحدود، إذ أنه يمكن أن يزول عندما تكون  $m = 0$ . إضافة لذلك فإن رتبة  $h$  قد انخفضت من  $n + 1$  في خطأ الحدودية إلى  $n$  في خطأ المشتقة، أي أن الخطأ يزداد عند المشتقة.

وبالعودة إلى المثال (3) للمقارنة بين الخطأ الفعلي  $E_r$  والخطأ النظري  $E_t$  نجد أن في حالة حد واحد. حيث  $n = 1$  يكون

$$\begin{aligned} E_t &= \frac{(-1)}{1+1} h^1 f^{(2)}(\xi(x)) , & 1.7 < \xi < 1.9 \\ &= \frac{1}{2} (0.2) e^{\xi} , & 1.7 < \xi < 1.9 \\ &= \begin{cases} -0.547 & \text{الاصغر} \\ -0.669 & \text{الأكبر} \end{cases} \end{aligned}$$

بينما الخطأ الفعلي

$$E_r = x - x^* = 5.474 - 6.060 = -0.586$$

وهو يحقق الخطأ المتوقع.

أما عندما  $n = 2$  فإن:

$$\begin{aligned} E_t &= \frac{(-1)^2}{2+1} h^2 f^{(3)}(\xi(x)) , & 1.7 < \xi < 2.1 \\ &= \frac{1}{3} (0.2)^2 e^{\xi} , & 1.7 < \xi < 2.1 \\ &= \begin{cases} 0.073 & \text{الاصغر} \\ 0.109 & \text{الأكبر} \end{cases} \end{aligned}$$

بينما

$$E_r = 5.474 - 5.390 = 0.084$$

كذلك يحقق الخطأ المتوقع.

وفي حالة  $n = 3$

$$E_1 = \frac{(-1)^3}{4} h^3 f^{(4)}(\xi(x)) = \frac{-1}{4} (0.2)^3 e^{\xi} \quad , \quad 1.7 < \xi < 2.3$$

$$= \begin{cases} -0.011 & \text{الأصغر} \\ -0.020 & \text{الأكبر} \end{cases}$$

والخطأ الفعلي

$$E_r = 5.474 - 5.490 = -0.16$$

مرة أخرى يتحقق الخطأ المتوقع.

أما عندما  $n = 4$  فإن

$$E_1 = \frac{(-1)^4}{5} h^4 f^{(5)}(\xi(x)) \quad , \quad 1.7 < \xi < 2.5$$

$$= \begin{cases} 0.002 & \text{الأصغر} \\ 0.004 & \text{الأكبر} \end{cases}$$

والخطأ الفعلي هو

$$E_r = 5.474 - 5.475 = -0.001$$

ولا يتفق مع المتوقع!. يعزى سبب هذا الاختلاف إلى أن خطأ التدوير في الجدول قد تطور بحيث أن العمود الرابع من الفروقات يحتوي قيمتين متساويتين! أي أن المنحنى بدأ يتصرف وكأنه حدودية من الدرجة الرابعة في الفترة (1.5 و 2.5).

## 6.4 مشتقات من رتب أعلى Higher Derivative Formule

يمكن إيجاد صيغ للمشتقات العليا ذلك باشتقاق الصيغة (4) حيث:

$$f''(x) \approx P''_n(x)$$

وبما أن  $P_n(x)$  معطى بدلالة  $m$  أي إن:

$$P_n(x) = F(m)$$

وكما سبق لاحظنا أن

$$\frac{dP}{dx} = \frac{dF}{dx}$$

$$= \frac{dF}{dm} \cdot \frac{dm}{dx} = \frac{1}{h} \frac{dF}{dm}$$

مرة أخرى نشق فينتج

$$\begin{aligned} \frac{d^2 p}{dx^2} &= \frac{d}{dx} \left( \frac{1}{h} \frac{dF}{dm} \right) \\ &= \frac{1}{h} \left( \frac{d^2 F}{dx^2} \cdot \frac{dm}{dx} \right) = \frac{1}{h^2} \frac{d^2 F}{dm^2} \end{aligned}$$

∴ تصبح صيغة المشتقة الثانية

$$r^*(x) \approx \frac{1}{h^2} (\Delta^2 r_0 + (m-1) \Delta^3 r_0 + \dots) \quad (8)$$

وبجعل  $m=0$  تصبح

$$r^*(x) \approx \frac{1}{h^2} \left( \Delta^2 r_0 - \Delta^3 r_0 + \frac{11}{12} \Delta^4 r_0 - \frac{5}{6} \Delta^5 r_0 + \dots \right) \quad (9)$$

لنأخذ المثال (3) ول نجد المشتقة الثانية عند  $x = 1.7$  وباستخدام حدين من الصيغة (9) يكون

$$P^*(x) = \frac{1}{(0.2)^2} (\Delta^2 r_0 - \Delta^3 r_0)$$

$$P^*(1.7) = \frac{1}{0.04} (0.268 - 0.060) = 5.200$$

حيث مقدار الخطأ المتوقع

$$\begin{aligned} E(P^*(1.7)) &= \frac{1}{h^2} \left( \frac{11}{12} \Delta^4 r_0 \right) \\ &= \frac{1}{h^2} \left( \frac{11}{12} h^4 r^{(4)}(\xi(x)) \right) \\ &= \begin{cases} 0.201 & \text{الاصغر} \\ 0.298 & \text{الأكبر} \end{cases} \end{aligned}$$

أما الخطأ الحقيقي فهو:

$$5.474 - 5.200 = 0.274$$

في حالة عدم توفر معلومات عن الدالة الحقيقية فإننا نستخدم حدوداً أكثر لتخمين قيمة المشتقة، فإذا ظهر اختلاف كبير بين القيم التخمينية في حالة زيادة عدد الحدود المستخدمة حداً واحداً فإن ذلك ينذر بالخطر ولا بد من إعادة النظر في الصيغة المستخدمة.

### 6.5 صيغ أخرى للمشتقات Other Derivative Formule

في التطبيقات العملية للمشتقات التقريبية لا نستخدم حدود كثيرة من الصيغ (9) أو (5) وإنما نقتصر على حد أو حدين في أسوأ الاحتمالات.

فالمشتقة الأولى (مثلاً) تصبح

$$P'(x) = \frac{1}{h} \Delta f_0 = \frac{1}{h} (f_1 - f_0) \quad (10)$$

كصيغة تقديمية، و

$$P'(x) = \frac{f_1 - f_{-1}}{2h} \quad (11)$$

كصيغة مركزية [ وهي تركيب من صيغة تقديمية وصيغة تراجعية ].

و

$$P'(x) = \frac{-f_2 + 4f_1 - 3f_0}{2h} \quad (12)$$

وذلك باستخدام حدين من (5)

أما للمشتقة الثانية فهناك

$$P''(x) = \frac{f_2 - 2f_1 + f_0}{h^2} \quad (13)$$

كصيغة تقديمية.

و

$$P^*(x) = \frac{f_1 - 2f_0 + f_{-1}}{h^2} \quad (14)$$

كصيغة مركزية.

كل هذه الصيغ يمكن استنتاجها مع رتبة الخطأ المرافق لها من خلال نشر سلسلة تيلر للدالتين  $f_1$  و  $f_{-1}$  حول  $x_0$  حيث:

$$f_1 = f_0 + h f'_0 + \frac{h^2}{2} f''_0 + \frac{h^3}{6} f'''_0 + \dots \quad (15)$$

$$f_{-1} = f_0 - h f'_0 + \frac{h^2}{2} f''_0 - \frac{h^3}{6} f'''_0 + \dots \quad (16)$$

فمن (15) عند بترها بعد الحد الثاني لحصل على:

$$f'_0 = \frac{f_1 - f_0}{h} - \frac{h}{2} f''(\xi) = \frac{\Delta f_0}{h} + o(h) \quad x_0 < \xi < x_1 \quad (17)$$

وهي مرادفه لـ (10). ويطرح (16) من (15) لحصل على:

$$f'_0 = \frac{f_1 - f_{-1}}{2h} + o(h^2) \quad (18)$$

كما أننا يمكن أن نحصل على صيغة تراجعية للمشتقة الأولى من (16) بعد بترها بعد الحد الثاني فنحصل على

$$f'_0 = \frac{f_0 - f_1}{h} + o(h) = \frac{\nabla f_0}{h} + o(h) \quad (19)$$

أما إذا استخدمنا نشير تيلر للدالة  $f_2$  حول  $x_0$  فتصبح:

$$f_2 = f_0 + 2h f'_0 + \frac{(2h)^2}{2} f''_0 + \frac{(2h)^3}{6} f'''_0 \quad (20)$$

وبضرب (15) في 4 وطرح (20) منها يتج:

$$f'_0 = \frac{-f_2 + 4f_1 - 3f_0}{2h} + o(h^2) \quad (21)$$

بنفس الأسلوب يمكن الحصول على صيغ مختلفة للمشتقة الثانية، منها الصيغة المركزية:

$$f_0^* = \frac{f_1 - 2f_0 + f_{-1}}{h^2} + o(h^2) \quad (22)$$

والتي يمكن الحصول عليها بجمع المعادلتين (15) و (16) لغاية الحد الثالث.  
صيغة التقديرية

$$f_0^* = \frac{f_2 - 2f_1 + f_0}{h^2} + o(h) = \frac{\Delta^2 f_0}{h^2} + o(h) \quad (23)$$

الحاصلة من ضرب (15) في 2 وطرحها من (20).

من الواضح أن الصيغ أعلاه تعتمد في دقتها على  $h$ ، فكلما صغرت  $h$  كلما تضائل  
ار الخطأ. لكن الحياة ليست بهذه الدرجة من المثالية فيجب أن لا ننسى خطأ التدوير!

ل (4): [6]

الجدول التالي يمثل قيم للدالة  $f(x) = x e^x$

جدول (1)

| x   | f(x)      |
|-----|-----------|
| 1.8 | 10.889365 |
| 1.9 | 12.703199 |
| 2.0 | 14.778112 |
| 2.1 | 17.148957 |
| 2.2 | 19.855030 |

اوجد تقريباً للمشتقة الثانية  $f''(2.0)$ ، علماً أن القيمة الحقيقية لها هي

$$f''(2.0) = 29.5562244$$

ل:

باستخدام الصيغة (22) حيث صيغة الخطأ لها هي  $(\xi) f^{(4)} \frac{h^2}{12}$  وأن

$$x_0 - h < \xi < x_0 +$$

ولنفرض أننا اخترنا  $h = 0.1$  فإن

$$f''(2) \approx \frac{1}{(0.1)^2} [f(2.1) - 2f(2) + f(1.9)] = 29.5931861$$

وعندما نختار  $h = 0.2$  فإن

$$f'(2) \approx \frac{1}{(0.2)^2} [f(2.2) - 2f(2) + f(1.8)] = 29.7042648$$

الخطأ في الحالة الأولى تقريباً -0.037.

وفي الحالة الثانية تقريباً -0.148.

لنتظر إلى المعادلة (18) حيث صيغة الخطأ فيها هي

$$x_0 - h < \xi < x_0 + h, \quad -\frac{h^2}{6} f^{(3)}(\xi)$$

أي:

$$f''_0 = \frac{1}{2h} [f(x_0 + h) - f(x_0 - h)] - \frac{h^2}{6} f^{(3)}(\xi)$$

وبفرض أننا ارتكبنا خطأ تدوير  $e(x_0 + h)$  و  $e(x_0 - h)$  في قيم كل من  $f(x_0 + h)$  و  $f(x_0 - h)$  على الترتيب بحيث أصبحت القيم المحسوبة  $\tilde{f}(x_0 + h)$  و  $\tilde{f}(x_0 - h)$  أي أن:

$$f(x_0 + h) = \tilde{f}(x_0 + h) + e(x_0 + h)$$

$$f(x_0 - h) = \tilde{f}(x_0 - h) + e(x_0 - h)$$

∴ فإن خطأ التقريب يكون

$$f(x_0) - \frac{\tilde{f}(x_0 + h) - \tilde{f}(x_0 - h)}{2h} = \frac{e(x_0 + h) - e(x_0 - h)}{2h} - \frac{h^2}{6} f^{(3)}(\xi)$$

ويحتوي جزءاً منه خطأ التدوير والجزء الآخر خطأ البتر. فإذا فرضنا أن أخطاء التدوير  $e(x_0 \pm h)$  لا يتجاوز قيمة معينة  $\varepsilon > 0$  وأن قيمة المشتقة الثالثة للدالة  $f$  محددة بقيمة  $M > 0$ ، فإن:

$$\left| f'(x_0) - \frac{\tilde{f}(x_0 + h) - \tilde{f}(x_0 - h)}{2h} \right| \leq \frac{\varepsilon}{h} + \frac{h^2}{6} M$$

فلذا كانت  $h$  صغيرة فإن  $\varepsilon/h$  يمكن أن تكون كبيرة. لذا فإنه في التطبيق نادراً ما نستخدم  $h$  صغيرة جداً لأن ذلك يجعل خطأ التدوير كبيراً.  
مثال (5):

لنأخذ مثلاً الدالة  $f(x) = e^{-x}$  ولنقرب المشتقة بالصيغة التقدمية (17)

ولنفرض أننا أردنا تقدير قيمة  $f(1)$

∴ تكون  $x_1 = 1 + h$ ,  $x_0 = 1$  وأن  $e^{-1} \leq f(x) = e^{-x}$  على الفترة  $(1, 1 + h)$ .

وبالتالي فإن خطأ القطع سوف لن يزيد على  $(he^{-1})/2$ .

نلاحظ من الجدول أدناه (جدول (2)) سلوك الخطأ الحقيقي في العمود الأخير.

لاحظ كيف يبدأ الخطأ بتناقص مع تناقص  $h$  بدءاً من  $h = 1$  حتى  $h = 0.002$  وبعدها وعند  $h = 0.0002$  ازداد الخطأ بأكثر من تسعة أضعاف.

جدول (2)

| $h$    | $f_0$    | $f_1$    | $(f_1 - f_0)/h$ | $(he^{-1})/2$ | الخطأ الحقيقي |
|--------|----------|----------|-----------------|---------------|---------------|
| 1      | 0.36789  | 0.135335 | - 0.232544      | 0.183940      | 0.135335      |
| 0.2    | 0.367879 | 0.301194 | - 0.333425      | 0.36788       | 0.344540      |
| 0.1    | 0.367879 | 0.332871 | - 0.350080      | 0.018394      | 0.017799      |
| 0.02   | 0.367879 | 0.360595 | - 0.364200      | 0.003679      | 0.003679      |
| 0.01   | 0.367879 | 0.364219 | - 0.366000      | 0.001839      | 0.001879      |
| 0.002  | 0.367879 | 0.367144 | - 0.367500      | 0.000368      | 0.000379      |
| 0.001  | 0.367879 | 0.367512 | - 0.367000      | 0.000187      | 0.000879      |
| 0.0002 | 0.367879 | 0.367806 | - 0.365000      | 0.000037      | 0.002879      |

## تمارين

1. الدالة في الجدول أدناه هي  $(\log x + 1)$ ، قدر  $d(1 + \log x)/dx$  عند  $x = 0.15$ ،  $x = 0.19$ ،  $x = 0.23$  ذلك باستخدام 1- حد واحد، ب- حدين، ج- ثلاثة حدود. ثم حدد الخطأ المتوقع في كل حالة وقارنه بالخطأ الفعلي.

| x            | 0.15   | 0.17   | 0.19   | 0.21   | 0.23   | 0.25   | 0.27   | 0.29   | 0.31   |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| $1 + \log x$ | 0.1761 | 0.2304 | 0.2788 | 0.3222 | 0.3617 | 0.3979 | 0.4314 | 0.4624 | 0.4914 |

2. إذا أردنا أن نقدر المشتقة للدالة  $(1 + \log x)$  عند النقطة 0.31 كما في السؤال الأول فإن الصيغة التقديرية سوف لن تعمل. استنتج صيغة تراجعية لإيجاد المشتقة واستخدمها لتقدير  $d(1 + \log x)/dx$  عند  $x = 0.31$  باستخدام ثلاثة حدود.
3. استنتج صيغة للخطأ في الصيغة المستخرجة في سؤال (2).
4. البيانات الآتية تمثل الدالة  $f(x) = xe^x$

| x      | 1.1        | 1.2        | 1.3        | 1.4       | 1.5        |
|--------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| $f(x)$ | 3.30458260 | 3.98414028 | 4.77008571 | 5.6772800 | 6.72253365 |

- أ. أوجد  $f'(1.3)$  باستخدام الصيغة (21). ما هو مقدار الخطأ مقارنة بالخطأ الحقيقي؟

ب. أوجد  $f''(1.3)$  باستخدام العلاقة (9) ولحدين مرة ولحد واحد مرة أخرى.

5. أوجد تقديراً لقيمة  $f''(1)$  للدالة  $f(x) = \sin 4x$  من الصيغة

$$f''(1) = \frac{1}{h^2} (f_2 - 2f_1 + f_0)$$

حيث  $h$  تأخذ القيم 0.01، 0.02، 0.03، 0.04، 0.05 مستخدماً خمسة أرقام عشرية في حساباتك.

6. الجدول التالي يمثل الوقت بالثواني والموقع بالأقدام لسيارة تتحرك على طريق مستقيم. استخدم الجدول والصيغ (12) أو (18) لتخمين السرعة عند كل ثانية في الجدول.

|         |   |     |     |     |     |     |
|---------|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| الزمن   | 0 | 3   | 5   | 8   | 10  | 13  |
| المسافة | 0 | 225 | 383 | 623 | 742 | 993 |

7. انشر الدالة  $f$  باستخدام حدودية تيلر من الدرجة الرابعة حول  $x_0$  وأوجدتها عند  $x_0 \pm h$  و  $x_0 \pm 2h$ . استج صيغة لتقريب  $f''(x_0)$  بحيث يكون حد الخطأ فيها من الرتبة  $(h^2)$ .



## التكامل العددي

### Numerical Integration

7.1 طرق أولية

7.2 استخدام حدودية لكرايج

7.3 قاعدة شبه المنحرف

7.4 قاعدة سمسن

7.5 قاعدة سمسن  $\frac{3}{8}$

7.6 حساب الخطأ

7.7 تحديد طول الفترة الجزئية  $h$

7.8 طريقة المعاملات الغير محددة

7.9 تكامل رمبرك

تمارين



## الفصل السابع

### التكامل العددي

#### Numerical Integration

لا حاجة إلى أن نوضح أهمية التكامل في الرياضيات التطبيقية. لكن الحاجة تكمن في معرفة كيفية إجراء التكامل على دالة غير معلومة إلا عند عدد معين من النقاط، أو في حالة كون الدالة من التعقيد بحيث لا يمكن إيجاد تكاملها بالطرق التحليلية التقليدية. في هذه الأحوال نلجأ إلى الطرق العددية. لكن ليس عند هذه الأحوال فقط بل حتى في حالات كون الدالة يمكن إيجاد تكاملها بسهولة فإننا نحتاج إلى إيجاد تكاملها بالطرق العددية لسهولة العمل ودقة الناتج.

#### 7.1 قواعد أولية Basic Rules

لنكن الدالة  $f(x)$  معرفة على الفترة  $[a, b]$  ومتصلة. ویراد إيجاد التكامل

$$\int_a^b f(x) dx \text{ بصورة تقريبية.}$$

نقسم الفترة  $[a, b]$  إلى فترات جزئية متساوية ولكن نقاط التجزئة.

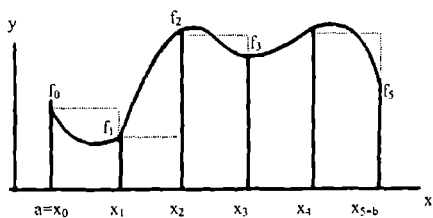
$$a = x_0, x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 = b$$

نقيم مستقيمات موازية للمحور  $y$  من أولاء النقاط فتقطع المنحنى  $f(x)$ .

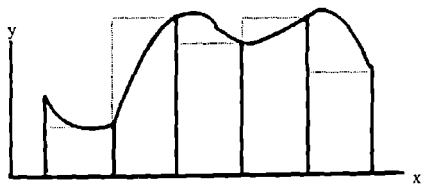
نكون مستطيلات بحيث تكون قواعدها  $x_{i+1} - x_i$  وارتفاعاتها  $f(x_i)$  لكل  $i = 0, 1, 2, 3, 4$

نحسب مجموع مساحات هذه المستطيلات فتعطينا قيمة تقريبية للمساحة تحت المنحنى. أي أن:

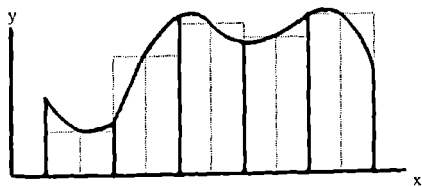
$$A = \sum_{i=0}^4 f(x_i)(x_{i+1} - x_i)$$



(I)



(ب)



(ج)

يمكن كذلك حساب مساحات المستطيلات باعتبار ارتفاعاتها  $f(x_i)$  حيث  $i=1,2,\dots,5$  (شكل 7.1، ب)

$$A = \sum_{i=1}^5 f(x_i)(x_i - x_{i-1})$$

والاختيار الآخر هو أن نعتبر ارتفاع كل مستطيل هو قيمة الدالة عند نقطة منتصف القاعدة له.

(شكل 7.1 ج). أي أن:

$$A = \sum_{i=0}^4 f\left(\frac{x_i + x_{i+1}}{2}\right)(x_{i+1} - x_i)$$

## 7.2 استخدام حدودية لكرانج Using Lagrang Polynomials

عندما تكون النقاط المعطاة في الجدول غير منتظمة التوزيع، ما علينا إلا أن نكون حدودية لكرانج على النقاط المراد إجراء التكامل عندها ونضع الحدودية بالصيغة العامة:

$$P_n(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n = \sum_{i=0}^n a_i x^i \quad (1)$$

عندئذ نحري التكامل على هذه الحدودية حيث

$$\int_a^b P_n(x) dx = \sum_{i=0}^n \frac{a_i x^{i+1}}{i+1} \Big|_a^b \quad (2)$$

بالأكيد يمكن أن نحري التكامل على صيغة لكرانج قبل الوصول إلى الصيغة (1)، لكنها تكون معقدة بعض الشيء خاصة عندما تزيد  $n$  على 2.

مثال (1):

نفرض لدينا الجدول

|      |    |   |    |
|------|----|---|----|
| x    | 0  | 1 | 3  |
| f(x) | -2 | 7 | 49 |

مطلوب إيجاد التكامل على الدالة  $f(x)$  من  $x=0$  إلى  $x=3$ .

الحل:

بما أن النقاط غير موزعة بانتظام فإننا نستخدم حدودية لكرانج.

$$P_2(x) = -2 \frac{(x-1)(x-3)}{(0-1)(0-3)} + 7 \frac{(x-0)(x-3)}{(1-0)(1-3)} + 49 \frac{(x-0)(x-1)}{(3-0)(3-1)} \\ = 4x^2 + 5x - 2 \quad \therefore$$

$$\int_0^3 P_2(x) dx = \int_0^3 (4x^2 + 5x - 2) dx$$

$$\int_0^3 P_2(x) dx = 52.5$$

إذا علمت أن الدالة في الجدول هي بالحقيقة.

$$f(x) = x^3 + 8x - 2$$

فإن

$$\int_0^3 f(x) dx = 57$$

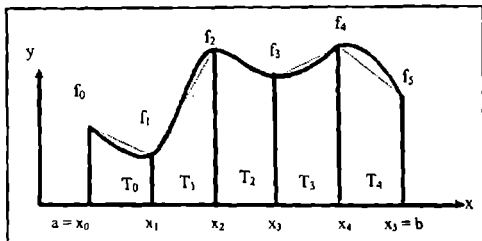
وأن الخطأ النسبي في القيمة التقريبية للتكامل هي

$$\delta = 0.08$$

### 7.3 قاعدة شبه المنحرف The Trapezoidal Rule

في الجزء (7.1) كانت الطرق المذكورة تحمل خطأ كبيراً في قيمة التكامل التقريبية. يمكن تقليص مقدار الخطأ بزيادة عدد الفترات الجزئية إلا أنه يبقى ملحوظاً.

أن صيغة شبه المنحرف يمكن أن تحسن من الحالة فبدلاً من إنشاء مستطيلات على كل فترة جزئية سقيم أشباه منحرفات كما في الشكل (7.2).



شكل (7.2)

معلوم أن مساحة شبه المنحرف هي نصف حاصل ضرب مجموع القاعدتين في الارتفاع، وبالتالي فإن مساحة شبه المنحرف الأول  $T_0$  ستكون

$$T_0 = (x_1 - x_0) \left( \frac{f_0 + f_1}{2} \right)$$

كذلك

$$T_1 = (x_2 - x_1) \left( \frac{f_1 + f_2}{2} \right)$$

وهكذا فإن مجموع مساحات أشباه المنحرفات سيعطي تقريباً للمساحة تحت المنحنى. بالتأكيد سيكون هناك فرق بين المساحتين. يمكن، بالحقيقة، جعل هذا الفرق يتضاءل تدريجياً بجعل النقاط  $x_i$  متقاربة أكثر. بعبارة أخرى أن تصغر المسافة بين  $x_i$  و  $x_{i+1}$  وبنفس الوقت نزيد من عدد النقاط وهذا يعني زيادة عدد أشباه المنحرفات وطبعاً ذلك يؤدي إلى زيادة في العمليات الحسابية.

فلو جزأنا الفترة  $[a, b]$  إلى  $n$  من الفترات الجزئية  $[x_i, x_{i+1}]$  حيث

$a = x_0$  وأن  $x_{i+1} - x_i = h_i$  فإن مساحة شبه المنحرف ستكون

$$T_i = h \left( \frac{f_i + f_{i+1}}{2} \right), \quad i = 0, 1, \dots, n-1 \quad (3)$$

اما المساحة الكلية فهي

$$\begin{aligned} T_0 + T_1 + \dots + T_n &= \frac{h}{2} (f_0 + f_1 + f_1 + f_2 + \dots + f_{n-1} + f_n) \\ &= \frac{h}{2} (f_0 + f_n + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f_i) \end{aligned} \quad (4)$$

هذه الصيغة بمن أن نستجها من متعددة حدود نيوتن التقديمية للفروقات المنتهية.

فلنبدا أولاً باستنتاج صيغة شبه المنحرف البسيطة ذلك بأن نتعامل مع متعددة حدود خطية. أي ان نقطع حدودية نيوتن التقديمية بعد الحد الثاني

$$P_1(x) = f_0 + m \Delta f_0 \quad (5)$$

ذلك يشمل النقطتين  $x_1, x_0$ .

وبإجراء التكامل بالنسبة لـ  $x$  على (5)

$$\int_{x_0}^{x_1} P_1(x) dx = \int_{x_0}^{x_1} (f_0 + m \Delta f_0) dx \quad (6)$$

فإننا لا بد أن نحول متغير التكامل من  $x$  إلى  $m$  في الجهة اليمنى من (6).  
وحيث أن

$$m = \frac{x - x_0}{h}$$

فإن

$$dm = \frac{dx}{h}$$

أو

$$dx = h dm$$

وتصبح حدود التكامل  $[0, 1]$  بدلاً من  $[x_0, x_1]$

∴ فإن (6) ستكون

$$\begin{aligned}\int_{x_0}^{x_1} P_1(x) dx &= h \int_0^1 (f_0 + m \Delta f_0) dm \\ &= h \left[ m f_0 + \frac{m^2}{2} (f_1 - f_0) \right]_0^1 \\ &= \frac{h}{2} (f_0 + f_1)\end{aligned}$$

وهي مساحة شبه المنحرف البسيطة كما في (3).

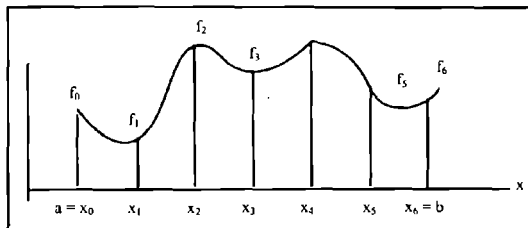
أن تقسيم فترة التكامل من  $a = x_0$  إلى  $b = x_n$  إلى  $n$  من الفترات الجزئية المتساوية يعني تطبيق الصيغة (7) من المرات أو

$$\begin{aligned}\int_{x_0}^{x_n} f(x) dx &\approx \sum_{i=0}^{n-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} P_1(x) dx \\ &= \sum_{i=0}^{n-1} \frac{h}{2} (f_i + f_{i+1}) \\ &= \frac{h}{2} \left( f_0 + f_n + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f_i \right) \quad (8)\end{aligned}$$

وهي صيغة شبه المنحرف المركبة.

#### 7.4 قاعدة سمسن Simpson's Rule

في هذه القاعدة نقرب الدالة  $f$  بمحدودية تربيعية  $P_2$ ، ولذلك نحتاج إلى ثلاث نقاط في الفترة الجزئية الواحدة لكي نمرر بها المحدودية التربيعية. شكل (7.3).



شكل (7.3)

نفرض أن لدينا النقاط  $(x_2, f_2)$ ,  $(x_1, f_1)$ ,  $(x_0, f_0)$  حيث  $x_2 - x_1 = x_1 - x_0 = h$  تكون الحدودية التربيعية من صيغة نيوتن التقدمة للفروقات المتتالية.

$$P_2(x) = f_0 + m \Delta f_0 + \frac{m(m-1)}{2} \Delta^2 f_0$$

وبإجراء التكامل على الفترة  $[x_0, x_2]$ .

$$\int_{x_0}^{x_2} P_2(x) dx = \int_{x_0}^{x_2} \left[ f_0 + m \Delta f_0 + \frac{m(m-1)}{2} \Delta^2 f_0 \right] dx$$

ونحوّل التكامل في الجهة اليمنى بدلالة  $m$  يصبح

$$\int_{x_0}^{x_2} P_2(x) dx = h \int_0^2 \left[ f_0 + m(f_1 - f_0) + \frac{m^2 - m}{2} (f_2 - 2f_1 + f_0) \right] dm$$

$$= m f_0 + \frac{m^2}{2} (f_1 - f_0) + \left( \frac{m^3}{6} - \frac{m^2}{4} \right) (f_2 - 2f_1 + f_0) \Big|_0^2$$

$$= \frac{h}{3} (f_0 + 4f_1 + f_2) \quad (9)$$

وهي صيغة سمّن البسيطة.

أما الصيغة المركبة فتتج عندما نقسم الفترة  $[a, b]$  إلى  $n$  من الفترات الجزئية المتساوية حيث  $n$  لابد أن يكون عدد زوجي.

لنكن النقاط هي  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . بتطبيق صيغة سمسن البسيطة على المجموعات الجزئية نحصل على:

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &\approx \sum_{i=1}^{n/2} \int_{x_{2i-2}}^{x_{2i}} P_2(x) dx \\ &= \sum_{i=1}^{n/2} \frac{h}{3} (f_{2i-2} + 4f_{2i-1} + f_{2i}) \\ &= \frac{h}{3} (f_0 + 4f_1 + 2f_2 + 4f_3 + 2f_4 + \dots + 2f_{n-2} + 4f_{n-1} + f_n) \\ &= \frac{h}{3} \left[ f_0 + f_n + 2 \sum_{i=1}^{n/2} f_{2i} + 4 \sum_{i=1}^{n/2} f_{2i-1} \right] \end{aligned} \quad (10)$$

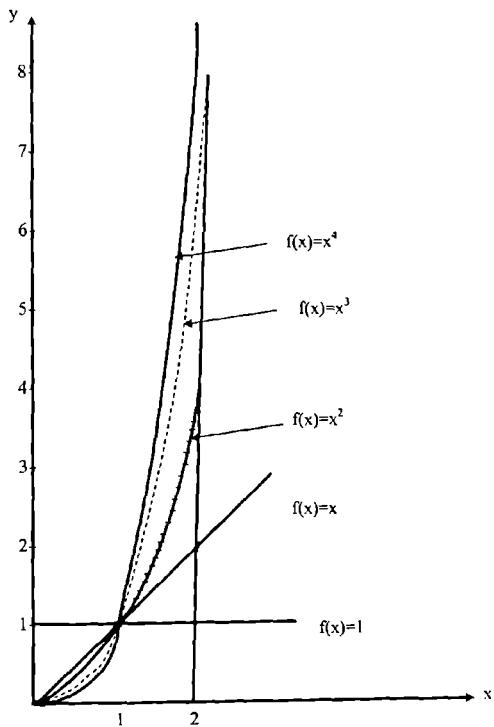
مثال (2):

قارن بين صيغتي شبه المنحرف البسيطة وسمسن البسيطة والتكامل الحقيقي للدوال  $1, x, x^2, x^3, x^4, e^x$  على الفترة  $[0, 2]$ .

الحل:

في حالة صيغة شبه المنحرف البسيطة يكون طول الفترة  $h = 2$ .

وفي حالة صيغة سمسن البسيطة يكون طول الفترة  $h = 1$ .



(شكل 7.4)

جدول (1)

| $f(x)$      | 1 | $x$ | $x^2$ | $x^3$ | $x^4$ | $e^x$ |
|-------------|---|-----|-------|-------|-------|-------|
| شبه المنحرف | 2 | 2   | 4     | 8     | 16    | 8.389 |
| سمن         | 2 | 2   | 2.67  | 4     | 6.67  | 6.421 |
| تكامل حقيقي | 2 | 2   | 2.67  | 4     | 6.4   | 6.389 |

من الجدول (1) نلاحظ أن صيغة شبه المنحرف كانت موفقة بل مضبوطة لحد الدالة  $x$  بينما كانت صيغة سمن مضبوطة لحد الدالة  $x^3$  وكانت جيدة حتى بعد ذلك سواء عند متعددة الحدود  $x^4$  أو الدالة الأسية  $e^x$ . ما سبب هذا الاختلاف في دقة التقريب؟

### 7.5 قاعدة سمنس Simpson's Rule $\frac{3}{8}$

عندما نستخدم متعددة حدود من الدرجة الثالثة بتقريب الدالة  $f(x)$  على الفترة  $[a, b]$  فإننا نحتاج أربعة نقاط في هذه الفترة لتكوين هذه الحدودية، ففي صيغة نيوتن التقديمية للفروقات المنتهية وعندما  $n = 3$  على نقاط موزعة بانتظام يكون

$$P_3(x) = f_0 + m \Delta f_0 + \frac{m(m-1)}{2!} \Delta^2 f_0 + \frac{m(m-1)}{3!} \Delta^3 f_0$$

وبنفس الأسلوب السابق فإن:

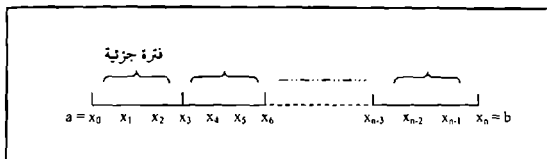
$$\int_{x_0}^{x_3} P_3(x) dx = \frac{1}{h} \int_0^3 \left( f_0 + m \Delta f_0 + \frac{m(m-1)}{2!} \Delta^2 f_0 + \frac{m(m-1)(m-2)}{3!} \Delta^3 f_0 \right) dm$$

وبإجراء عملية التكامل ننتج الصيغة

$$\int_{x_0}^{x_3} P_3(x) dx = \frac{3}{8} h (f_0 + 3f_1 + 3f_2 + f_3) \quad (11)$$

وتسمى بصيغة سمن  $\frac{3}{8}$  البسيطة.

لأجل إيجاد الصيغة المركبة نقسم الفترة  $[a, b]$  إلى  $n$  من الفترات الجزئية بحيث أن  $n$  يقبل القسمة على 3.



شكل (7.5)

تكون الصيغة

$$\begin{aligned}
 \int_a^b f(x) dx &\approx \int_{x_0}^{x_1} P_1(x) dx + \int_{x_1}^{x_2} P_1(x) dx + \dots + \int_{x_{n-1}}^{x_n} P_1(x) dx \\
 &= \frac{3}{8} h [f_0 + 3f_1 + 3f_2 + f_3] + \frac{3h}{8} [f_3 + 3f_4 + 3f_5 + f_6] + \\
 &\dots + \frac{3}{8} h [f_{n-3} + 3f_{n-2} + 3f_{n-1} + f_n] \\
 &= \frac{3}{8} h \left[ f_0 + 3 \sum_{i=0}^{\frac{n-1}{2}} (f_{3i+1} + f_{3i+2}) + 2 \sum_{i=1}^{\frac{n-1}{2}} f_{3i} + f_n \right] \quad (12)
 \end{aligned}$$

من المتوقع أن تعطي هذه الصيغة قيمة مضبوطة للتكامل على متعددات الحدود من الدرجة 4 فما دون ذلك بالأستقراء من الجدول (1). وللتأكد نعود إلى المثال (2) فنقسم الفترة [0, 2] إلى ثلاث فترات جزئية متساوية ونطبق صيغة سمسن  $\frac{3}{8}$  البسيطة. في الجدول (2) مقارنة بين قيم التكامل بصيغة سمسن  $\frac{3}{8}$  وقيم التكامل الحقيقي.

جدول (2)

| $f(x)$             | 1 | x | $x^2$         | $x^3$ | $x^4$ | $e^x$ |
|--------------------|---|---|---------------|-------|-------|-------|
| سمسن $\frac{3}{8}$ | 2 | 2 | $\frac{3}{8}$ | 4     | 6.519 | 6.403 |
| تكامل حقيقي        | 2 | 2 | $\frac{3}{8}$ | 4     | 6.4   | 6.389 |

لم يكن التوقع دقيقاً فعند الدالة  $x^4$  لم يكن التكامل العددي مضبوطاً !! لا بد لنا من معرفة أسباب ذلك.

### 7.6 حساب الخطأ Error Computation

بما أننا استخدمنا متعددة حدود نيوتن التقديمية للفروقات المنتهية في استنتاج صيغ التكامل التي استعرضناها فمن الطبيعي أن نعود لها في معرفة مقدار الخطأ في كل من تلك الصيغ. ففي صيغة شبه المنحرف البسيطة حيث قطعنا حدودية نيوتن بعد الحد الثاني.

$$P_1(x) = f_0 + m \Delta f_0$$

فإن قيمة التكامل على الحد الثالث يعطينا قيمة الخطأ في التكامل بواسطة قاعدة شبه المنحرف البسيطة. أي أن:

$$\begin{aligned} E_1 &= h \int_0^1 \frac{m(m-1)}{2!} \Delta^2 f_0 dm \\ &= -\frac{h}{12} \Delta^2 f_0 \end{aligned} \quad (13)$$

ولأجل الحصول على صيغة خطأ لا تعتمد على مؤثر الفرق فإننا نستعيد المعادلة (23) من الفصل السادس حيث بإهمال حد الخطأ منها نحصل على

$$x_i < \xi < x_{i+1}, \quad \Delta^2 f_i \approx h^2 f''(\xi_i) \quad (14)$$

وعليه فإن:

$$E_1 \approx -\frac{h^3}{12} f''(\xi) \quad (15)$$

حيث  $x_i < \xi < x_{i+1}$

أن وجود المشتقة الثانية للدالة في الصيغة أعلاه يفسر لنا سبب أن صيغة شبه المنحرف تحقق تكامل مضبوط للدالة  $f$  عندما تكون عبارة عن متعددة حدود من الدرجة الأولى وليس أكثر من ذلك.

للصيغة المركبة فإن الخطأ  $E_T$  هو مجموع الأخطاء في كل فترة جزئية يعني لعدد  $n$  من الفترات الجزئية فإن:

$$E_T = -\frac{h^3}{12} [f'''(\xi_1) + f'''(\xi_2) + \dots + f'''(\xi_n)] \quad (16)$$

حيث كل من  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  هي موجودة في الفترة الكاملة  $[a, b]$ . فإذا فرضنا ان  $\Gamma(x)$  متصلة على  $(a, b)$  فإنه توجد نقطة  $x$  في  $(a, b)$ ، ولكن  $x = \eta$  عندها يكون المجموع بين القوسين في (16) يساوي  $f'''(\eta)$ .

$$x_0 < \eta < x_n, E_T = n \left( -\frac{h^3}{12} f'''(\eta) \right) \quad \text{يعني}$$

ولأن

$$n = \frac{b-a}{h}$$

فإن

$$E_T = -\frac{(b-a)h^2}{12} f'''(\eta) \quad (17)$$

حيث  $a < \eta < b$ .

لاحظ أن رتبة  $h$  قد انخفضت.

وفيما يخص قاعدة سمسن البسيطة فلنأخذ الحدا الرابع من حدودية نيوتن التقديمية على الفترة  $[x_0, x_2]$ .

$$E_1 = \int_{x_0}^{x_2} \frac{m(m-1)(m-2)}{3!} \Delta^3 f_0 dx = h \int_0^2 \frac{m(m-1)(m-2)}{3!} \Delta^3 f_0 dm = 0$$

هذه النتيجة تدفعنا إلى الانتقال إلى الحدا الخامس من حدودية نيوتن لأنه من غير المعقول أن تكون صيغة سمسن بدون خطأ إذن

$$E_1 = h \int_0^2 \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{4!} \Delta^4 f_0 dm = -\frac{h}{90} \Delta^4 f_0 \quad (18)$$

وكما في (14) فإن:

$$\Delta^4 f_i \approx h^4 f^{(iv)}(\xi_i) \quad (19)$$

$$x_i < \xi_i < x_{i+2}$$

∴ يكون

$$E_i = \frac{-h^5}{90} f^{(iv)}(\xi_i) \quad , \quad x_i < \xi_i < x_{i+2} \quad (20)$$

قارن مع (15).

ان المشتقة الرابعة للدالة  $f$  تفسر كون صيغة سمن تعطي تكامل مضبوط لتعددات حدود من الدرجة الثالثة فما دون، إما وجود  $h^3$  فإنه يعني رفع رتبة الخطأ من  $o(h^3)$  في صيغة شبه المنحرف البسيطة إلى  $o(h^5)$ . فيوضع  $0 < h < 1$  يمكن تصور الانخفاض كبير في مقدار الخطأ من صيغة شبه المنحرف البسيطة إلى صيغة سمن البسيطة.

أما لصيغة سمن المركبة فإننا نقسم الفترة  $[a, b]$  إلى  $n$  من الفترات الجزئية حيث  $n$  عدد زوجي وبما أن كل زوج من الفترات الجزئية تعطي صيغة واحدة بسيطة لسمن فإن مقدار الخطأ الكلي على  $[a, b]$  هو مقدار الخطأ في سمن البسيطة مضروباً بـ  $\frac{n}{2}$  أي أن:

$$E_T = \frac{-h^5}{90} [f^{(iv)}(\xi_1) + f^{(iv)}(\xi_2) + \dots + f^{(iv)}(\xi_{n-2})] \quad (21)$$

حيث ان كل من  $\xi_i$  تكون موجودة في الفترة الكاملة  $[a, b]$ . فلذا فرضنا أن  $f^{(iv)}(x)$  متصلة على  $(a, b)$  فإنه توجد نقطة  $x$  في  $(a, b)$ ، ولتكن  $x = \eta$  عندها يكون المجموع بين القوسين في (21) يساوي  $n f^{(iv)}(\eta)$ .

$$E_T = \frac{n}{2} \left( -\frac{h^5}{90} f^{(iv)}(\eta) \right)$$

$$x_0 < \eta < x_n \quad \text{حيث}$$

$$= \frac{-(b-a)h^4}{180} f^{(iv)}(\eta) \quad (22)$$

$$x_0 < \eta < x_n \quad \text{حيث}$$

وبالانتقال إلى قاعدة سمسن  $\frac{3}{8}$  فإننا لمجري التكامل للحد الخامس من صيغة نيوتن التقديمية للفروقات المنتهية وعلى الفترة  $[x_0, x_3]$ .

$$\begin{aligned} E_t &= \int_{x_0}^{x_3} \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{4!} \Delta^4 f_0 dx \\ &= h \int_0^3 \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{x^4} \Delta^4 f_0 dm \\ &= \frac{-3}{80} h \Delta^4 f_0 \end{aligned}$$

ولأن

$$x_0 < \xi_1 < x_3, \quad \Delta^4 f_0 \approx h^4 f^{(iv)}(\xi_1)$$

فإن:

$$x_0 < \xi_1 < x_3, \quad E_T = \frac{-3}{80} h^5 f^{(iv)}(\xi_1) \quad (23)$$

نفس مواصفات الصيغة (20) بل أن المعامل في (20)،  $\left(\frac{-1}{90}\right)$ ، أقل منه في (23)،  $\left(\frac{-3}{80}\right)$ .

أما للصيغة المركبة لسمسن  $\frac{3}{8}$  فإن

$$E_T = \frac{-3h^5}{80} [f^{(iv)}(\xi_1) + f^{(iv)}(\xi_2) + \dots + f^{(iv)}(\xi_{n/3})] \quad (24)$$

حيث كل من  $\xi_i$  في فترة التكامل الكلية  $[a, b]$ . بفرض أن  $f^{(iv)}(x)$  متصلة على  $(a, b)$  فإنه توجد نقطة  $x$  في  $(a, b)$ ، لتكن  $x = \eta$  عندها يكون المجموع بين أقوسين في (24) يساوي  $\frac{n}{3} f^{(iv)}(\eta)$ .

$$E_T = \frac{-3}{80} h^5 \left( \frac{n}{3} f^{(iv)}(\eta) \right)$$

ولأنه

$$n = \frac{b-a}{h}$$

يكون

$$E_T = \frac{-(b-a)}{80} h^4 f^{(4)}(\eta) \quad (25)$$

∴ فإن وجود المشتقة الرابعة للدالة  $f$  يفسر لنا سبب وقوع خطأ في تكامل الدالة  $x^4$ ، جدول (2) ولكنها أدق قليلاً من الصيغة (24) لماذا؟  
وهذا ينطبق أيضاً على الدالة  $e^x$ .

### 7.7 تحديد طول الفترة الجزئية $h$ Determining the Length of $h$

إن تحديد طول الفترة الجزئية  $h$  وبالتالي عدد الفترات الجزئية  $n$  يساعد في تقييم كمية الحسابات اللازمة لإجراء التكامل المطلوب. فمن معرفة مقدار خطأ الجبر في قاعدة شبه المنحرف أو سمن نستطيع أن نحدد طول الفترة الجزئية ( $h$ ) (أو عدد الفترات الجزئية  $n$ ) اللازمة لتحقيق الدقة المطلوبة في التكامل.

ففي قاعدة شبه المنحرف كان مقدار الخطأ المحلي (للفترة الجزئية الواحدة)

(Local Truncation Error) هو  $-\frac{h^3}{12} f''(\xi_i)$  ومقدار الخطأ الكلي (للفترة الكاملة  $[a, b]$ ) (Global Truncation Error) هو:

$$-\frac{nh^3}{12} f''(\eta) = \frac{-(b-a)^3}{12n^2} f''(\eta)$$

نفرض أن المشتقة الثانية للدالة  $f$  محدودة، فإنه يوجد عدد  $M$  بحيث

$$|f''(\eta)| \leq M$$

وعلى فرض أن المطلوب هو إيجاد تكامل  $f$  ( $I(f)$ ) بخطأ لا يتجاوز  $\varepsilon$  فإن ذلك

يعني:

$$\left| \frac{(b-a)^3}{12n^2} f''(\eta) \right| \leq \varepsilon$$

أو

$$\frac{(b-a)^3}{12n^2} M \leq \epsilon$$

ذلك يعني:

$$n \geq \sqrt{\frac{(b-a)^3 M}{12\epsilon}} \quad (26)$$

أما في حالة سمن  $\frac{1}{3}$  فإن مقدار الخطأ الكلي هو

$$\begin{aligned} |E| &= \left| -\frac{(b-a)}{180} h^4 f^{(4)}(\eta) \right| \\ &= \left| -\frac{(b-a)^5}{180n^5} f^{(4)}(\eta) \right| \end{aligned}$$

وبفرض أن المشتقة الرابعة للدالة  $f$  محدودة، فإنه يوجد عدد  $L$  بحيث

$$|E| = \frac{(b-a)^5 L}{180n^5} \leq \epsilon$$

إذن فإن:

$$n \geq \sqrt[5]{\frac{(b-a)^5 L}{180\epsilon}} \quad (27)$$

مثال (3): [6]

لإيجاد قيمة التكامل  $\int_0^{\pi} \sin x \, dx$  باستخدام قاعدة سمن المركبة ونحطاً لا يتجاوز  $\epsilon = 2 \times 10^{-5}$  فإنه عدد الفترات اللازمة هو

$$n \geq \sqrt[5]{\frac{\pi^5}{360 \times 10^{-5}}}$$

$$n \geq 17.1$$

$$h = \frac{\pi}{20}$$

فإن

$$n = 20$$

فبوضع

وعلى هذا المقياس نجد قيمة التكامل.

$$\int_0^{\pi} \sin x \, dx \approx \frac{\pi}{60} \left[ 2 \sum_{i=1}^9 \sin\left(\frac{i\pi}{10}\right) + 4 \sum_{i=1}^{10} \sin\left(\frac{(2i-1)\pi}{20}\right) \right]$$

$$\approx 2.00000679$$

بينما باستخدام قاعدة شبه المنحرف المركبة فإن عدد الفترات اللازمة هو

$$n \geq \sqrt{\frac{(b-a)^2 M}{12\varepsilon}}$$

أو

$$n \geq 360$$

أي إننا نحتاج إلى مضاعفة العمل ثمانية عشر مرة بقدر ما كان عليه في قاعدة سمسن. ولأجل إبراز الفرق بين القاعدتين فإننا سنقوم بتطبيق قاعدة شبه المنحرف بوضع  $n = 20$  أي أن  $h = \frac{\pi}{20}$  فنحصل على

$$\int_0^{\pi} \sin x \, dx \approx \frac{\pi}{40} \left[ 2 \sum_{i=1}^{10} \sin\left(\frac{i\pi}{20}\right) + \sin 0 + \sin \pi \right]$$

$$\approx 1.9958860$$

أي أن الخطأ المطلق يكون

$$c = |2 - 1.9958860| = 0.004114$$

مقارنة مع الخطأ المسموح به وهو 0.00002. وهذا يعني أن الخطأ تضاعف أكثر من مائتي مرة.

تعريف: إن درجة الدقة لقاعدة التكامل هي العدد الصحيح الموجب  $n$  حيث الخطأ في تكامل متعددة الحدود  $P_n$  من الدرجة  $n$  أو أقل يكون صفراً،  $E(P_n) = 0$ ، لكن الخطأ في تكامل الحدودية  $P_{n+1}$  لا يساوي صفراً  $E(P_{n+1}) \neq 0$ .

واستناداً إلى هذا التعريف فإن صيغة شبه المنحرف تكون لها درجة دقة واحد وكل من صيغتي سمسن وسمسن  $\frac{3}{8}$  لها درجة دقة ثلاثة.

إن الصيغ المذكورة أعلاه هي من ضمن ما يسمى بصيغة نيوتن - كوتس المغلقة، حيث أن الفترة  $[a, b]$  تقسم بحيث أن  $x_i = x_0 + ih$  لكل  $i = 0, 1, \dots, n$  وأن  $x_0 = a$  و  $x_n = b$  وأن  $h = \frac{b-a}{n}$ .

صيغة نيوتن - كوتس نفترض أن

$$\int_a^b f(x) dx \approx \sum_{i=0}^n a_i f(x_i)$$

$$a_i = \int_{x_0}^{x_i} L_i(x) dx = \int_{x_0}^{x_i} \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{(x - x_j)}{(x_i - x_j)} dx$$

(لاحظ استخدام حدوديات لاكرانج في الصيغة).

كذلك هناك صيغة عامة تسمى صيغة نيوتن كوتس المفتوحة (Open Newton-Cotes).

حيث فيها تقسم الفترة  $[a, b]$  كما يلي  $x_i = x_0 + ih$  ،

$i = 0, 1, \dots, n$  وأن  $h = \frac{b-a}{n+2}$  و  $x_0 = a + h$  و  $x_n = b - h$  وهكذا. نرسم

نقاط النهاية بـ  $x_{-1} = a$  و  $x_{n+1} = b$  وبذلك يصبح التكامل

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{x_{-1}}^{x_{n+1}} f(x) dx = \sum_{i=0}^n a_i f(x_i)$$

حيث كما في السابق

$$a_i = \int_{x_{-1}}^{x_{n+1}} L_i(x) dx$$

ومن الصيغ الشهيرة لصيغة نيوتن كوتس المفتوحة

عندما  $n = 0$

$$\int_{x_{-1}}^{x_1} f(x) dx = 2h f(x_0) + \frac{h^3}{3} f''(\xi) \quad (28)$$

$$x_{-1} < \xi < x_1$$

عندما  $n = 1$

$$\int_{x_{-1}}^{x_1} f(x) dx = \frac{3h}{2} [f(x_0) + f(x_1)] + \frac{3h^3}{4} f''(\xi) \quad (29)$$

$$x_{-1} < \xi < x_2$$

عندما  $n = 2$

$$\int_{x_{-1}}^{x_3} f(x) dx = \frac{4h}{3} [2f(x_0) - f(x_1) + 2f(x_2)] + \frac{14h^5}{45} f^{(4)}(\xi) \quad (30)$$

$$x_{-1} < \xi < x_3$$

عندما  $n = 3$

$$\int_{x_{-1}}^{x_4} f(x) dx = \frac{5h}{24} [11f(x_0) + f(x_1) + f(x_2) + 11f(x_3)] + \frac{95h^7}{144} f^{(6)}(\xi) \quad (31)$$

$$x_{-1} < \xi < x_4$$

أن صيغ نيوتن كوتس المفتوحة كثيراً ما تستخدم في الحلول العددية للمعادلات التفاضلية العادية رغم أن الصيغ المغلقة تبدي دقة أعلى في التكاملات. والمثال التالي يبين ذلك.

مثال (4): [7]

باستخدام الصيغ المفتوحة (28)، (29)، (30)، (31) أعلاه والصيغ المغلقة

(شبه المنحرف وصيغ سمسن وسمسن  $\frac{8}{3}$  وصيغة أخرى) لتقريب التكامل

$$\int_0^{\pi/4} \sin x dx = 1 - \left( \frac{\sqrt{2}}{2} \right)$$

جدول (3)

| n =         | 0          | 1          | 2          | 3          | 4          |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| صيغة مغلقة  | -          | 0.27768018 | 0.29293264 | 0.29291070 | 0.29289318 |
| خطأ         | -          | 0.01521303 | 0.00003942 | 0.00001748 | 0.00000004 |
| صيغة مفتوحة | 0.30055887 | 0.2978754  | 0.29351798 | 0.29286923 |            |
| خطأ         | 0.00766565 | 0.00509432 | 0.00062477 | 0.00002399 |            |

### 7.8 طريقة المعاملات غير المحددة Undetermined Coefficients

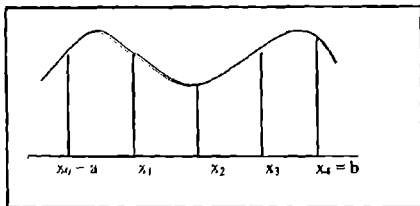
إن الصيغة العددية للتكامل تحتوي على قيم للدالة تحت التكامل وعند نقاط داخل أو قرب فترة التكامل. فلإيجاد قيمة تكامل الدالة  $f(x)$  على الفترة  $[a, b]$  نعلم أنه بوجود قيمة وسيطة للدالة على الفترة  $[a, b]$  فإن التكامل يكون:

$$\int_a^b f(x) dx = (b-a) f_{av} \quad (32)$$

حيث  $f_{av}$  تمثل قيمة وسيطة للدالة  $f$  في الفترة  $[a, b]$ . ويبدو مناسباً أن نقرب هذه القيمة الوسيطة بتركيب خطي من قيم الدالة ضمن الفترة  $[a, b]$ . أي أن

$$\int_a^b f(x) dx = c_0 f(x_0) + c_1 f(x_1) + \dots + c_n f(x_n) \quad (33)$$

حيث  $c_i$  ثوابت يتم إيجاد قيمها. وهنا لا بد أن نضع بعض الشروط على الصيغة منها أن النقاط  $x_i$  تكون موزعة بانتظام أي أن  $x_{i+1} - x_i = \Delta x = h$  حيث  $h$  قيمة ثابتة كذلك أن تكون نقاط نهايات فترة التكامل  $a, b$  تنطبق على نقطتين من النقاط  $x_i$ .



شكل (7.6)

يفرض أننا أردنا أن نجد التكامل بواسطة قيمتين للدالة فقط وهما  $f(a)$  و  $f(b)$  أي أن:

$$\int_a^b f(x) dx = c_0 f(a) + c_1 f(b) \quad (34)$$

بالتأكيد فإن قيم الثوابت  $c_1, c_0$  تعتمد على  $f(x)$  و  $a, b$ . هذه الطريقة (طريقة المعاملات غير المحددة) تعتمد على افتراض أنه يمكن أن نقرب الدالة  $f(x)$  بمجموعة حدود وبذا نحدد قيم  $c_1, c_0$  بحيث أن المعادلة (34) تكون صحيحة لكل متعددة حدود من الدرجة  $m$  أو أقل حيث  $m$  غير معلومة الآن.

وحيث أن (34) تحتوي على معاملين اثنين غير محددتين، فإننا لا نتوقع أن نحصل على حدودية من درجة أعلى من الأولى. لأن ذلك يتطلب معاملات أكثر. وعليه فإننا نعتبر أن المعادلة (34) تكون مضبوطة إذا قربنا  $f(x)$  بحدودية من الدرجة صفر أو الدرجة واحد. وهذا يقودنا إلى أن الصيغة تكون مفتوحة عندما  $f(x) = x$  وكذلك  $f(x) = 1$ . كإسقاط أشكال حدوديات الدرجة الأولى والدرجة صفر على الترتيب.

إذن

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b x \, dx &= c_0(a) + c_1(b) \\ \int_a^b 1 \, dx &= c_0(l) + c_1(l) \end{aligned} \right\} \quad (35)$$

وبإجراء التكاملات نحصل على

$$\frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2} = c_0 a + c_1 b$$

$$b - a = c_0 + c_1$$

وبحل المعادلتين بالنسبة إلى  $c_1, c_0$  نجد أن

$$c_0 = (b - a)/2$$

$$c_1 = (b - a)/2$$

تكون صيغة التكامل

$$\int_a^b f(x) \, dx = \frac{b-a}{2} [f(a) + f(b)]$$

وهي، كما هو واضح، صيغة شبه المنحرف البسيطة.

حتماً الآن تفكر في كيفية استنتاج صيغة سمسن  $\frac{1}{3}$ . نعود إلى المعادلة (33) ونقتطف عن الجهة اليمنى ثلاثة حدود أي:

$$\int_a^b f(x) \, dx = c_0 f(x_0) + c_1 f(x_1) + c_2 f(x_2) \quad (36)$$

ويفرض أن  $x_0 = a$ ،  $x_2 = b$  ولأن النقاط  $x_i$  موزعة بانتظام فإن  $x_1 = \frac{b+a}{2}$ . إذن:

$$\int_a^b f(x) \, dx = c_0 f(a) + c_1 f\left(\frac{b+a}{2}\right) + c_2 f(b) \quad (37)$$

وهنا مرة أخرى نقرب الدالة  $f(x)$  بمتعددة حدود وهذه لا يمكن أن تكون من درجة أعلى من الثانية لكي تكون الصيغة (37) مضبوطة، عليه فإن أبسط الاحتمالات للدالة  $f(x)$  هي  $f(x) = 1$ ،  $f(x) = x$ ،  $f(x) = x^2$ ، إذن:

$$\int_a^b x^2 dx = \frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3} = c_0 a^2 + c_1 \left( \frac{a+b}{2} \right)^2 + c_2 b^2$$

$$\int_a^b x^2 dx = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2} = c_0 a + c_1 \left( \frac{a+b}{2} \right)^2 + c_2 b$$

$$\int_a^b dx = b - a = c_0 + c_1 + c_2$$

وبحل المنظومة للمعاملات غير المحددة  $c_i$  نجد أن

$$c_0 = c_2 = \frac{1}{6}(b-a) \quad , \quad c_1 = \frac{4}{6}(b-a)$$

فتنتج صيغة سمن

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{6} \left[ f(a) + 4f\left(\frac{b+a}{2}\right) + f(b) \right]$$

أما بالنسبة لمقدار الخطأ، فإننا سنأخذ بالتفصيل مقدار الخطأ في صيغة شبه المنحرف البسيطة. فمن نشر تيلر

$$F(x_1) = F(x_0) + F'(x_0)h + F''(x_0)\frac{h^2}{2} + F'''(\xi_1)\frac{h^3}{6} \quad (38)$$

حيث  $x_1 = x_0 + h$  وأن  $x_0 < \xi_1 < x_1$

ضع  $F(x) = \int_a^x f(x) dx$ ، فيكون  $F'(x) = f(x)$ ،  $F''(x) = f'(x)$ ،  $F'''(x) = f''(x)$

∴ تكون المعادلة (38) بالشكل

$$\int_a^{x_1} f(x) dx = \int_a^{x_0} f(x) dx + h f(x_0) + \frac{h^2}{2} f'(x_0) + \frac{h^3}{6} f''(\xi_1)$$

أو

$$\int_a^{x_1} f(x) dx - \int_a^{x_0} f(x) dx = \int_{x_0}^{x_1} f(x) dx = h f(x_0) + \frac{h^2}{2} f'(x_0) + \frac{h^3}{6} f''(\xi_1) \quad (39)$$

$$f(x_0) = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{h} - \frac{h}{2} f''(\xi_2), \quad x_0 < \xi_2 < x_1$$

يتبع

$$\int_{x_0}^{x_1} f(x) dx = h f(x_0) + \frac{h}{2} (f(x_1) - f(x_0)) - \frac{1}{4} h^3 f''(\xi_2) + \frac{1}{6} h^3 f'''(\xi_1)$$

وبدمج الحدين الآخرين نحصل على

$$\int_{x_0}^{x_1} f(x) dx = \frac{h}{2} (f(x_0) + f(x_1)) - \frac{1}{12} h^3 f''(\xi) \quad (40)$$

حيث  $x_0 < \xi < x_1$

إذن فإن الخطأ في الصيغة البسيطة لشبه المنحرف هو  $O(h^3)$  ، وهو مطابق لما حصلنا عليه سابقاً.

وبنفس الأسلوب يمكن أن نستنتج صيغة الخطأ في تكامل سمسن.

## 7.9 تكامل رومبرك Romberg Integration

رغم أن قاعدة شبه المنحرف غير عالية الدقة إلا أنه يمكن زيادة درجة دقتها باتباع أسلوب رومبرك. ذلك بأن نطبق قاعدة شبه المنحرف المركبة باستخدام  $1, 2, 4, 8, \dots, 2^4$  من الفترات الجزئية للحصول على قيم مختلفة للتكامل

$$I = \int_a^b f(x) dx$$

ثم نأخذ تركيبات خطية من هذه القيم لنحصل على ناتج عالي الدقة.

نظرية (7.1): [2]

لتكن  $f$  دالة متصلة معرفة على  $[a, b]$  وأن  $f$  قابلة للاشتقاق وأن مشتقاتها موجودة ومتصلة. يمكن التعبير عن قاعدة شبه المنحرف بالصيغة.

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{2} \left[ f(a) + f(b) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f_i \right] + \sum_{j=1}^{\infty} a_j h^{2j}$$

حيث  $h = \frac{b-a}{n}$ ,  $a = x_0$ ,  $b = x_n$

على  $h$ .  
 $x_i = x_0 + i h$  ,  $i = 1, 2, \dots, n-1$  وأن  $a_j$  ( $j = 1, 2, \dots$ ) هي قيم لا تعتمد

النظرية أعلاه هي الأساس النظري الذي اعتمد عليه رومبرك. إذ أنه ليس من الصعوبة كتابة  $\alpha_j$  بصيغتها الصريحة لكنها ليست ذات أهمية. فعلمية رومبرك تعتمد على إيجاد قيم مختلفة للتكامل باستخدام صيغة شبه النحرف ( $T_{k,0}$  ( $K = 0, 1, 2, \dots$ )) فيها طول الفترة الجزئية  $h_k = \frac{b-a}{2^k}$ . ومن نظرية (7.1) يكون

$$I = T_{k,0} + \alpha_1 h_k^2 + \alpha_2 h_k^4 + \alpha_3 h_k^6 + \dots \quad (41)$$

فإذا نصفنا  $h$ ، أي أن عدد الفترات الجزئية يتضاعف، يتج

$$\begin{aligned} I &= T_{k+1,0} + \alpha_1 \left(\frac{h_k}{2}\right)^2 + \alpha_2 \left(\frac{h_k}{2}\right)^4 + \alpha_3 \left(\frac{h_k}{2}\right)^6 + \dots \\ &= T_{k+1,0} + \frac{1}{4} \alpha_1 h_k^2 + \frac{1}{16} \alpha_2 h_k^4 + \frac{1}{64} \alpha_3 h_k^6 + \dots \end{aligned} \quad (42)$$

الآن يمكن أن نتخلص من الحد الأول من الخطأ ( $h^2$ ) بضرب المعادلة (42) في 4 وطرح (41) منها فينتج

$$\begin{aligned} 3I &= (4T_{k+1,0} - T_{k,0}) - \frac{3}{4} \alpha_2 h_k^4 - \frac{15}{16} \alpha_3 h_k^6 + \dots \\ I &= \frac{1}{3} (4T_{k+1,0} - T_{k,0}) - \frac{1}{4} \alpha_2 h_k^4 - \frac{5}{16} \alpha_3 h_k^6 + \dots \end{aligned} \quad (43)$$

وهذا هو ما يسمى بالاستكمال الأول (استكمال رومبرك الأول) ويرمز له  $T_{k+1,1}$  فيه حصلنا على تقريب من الرتبة الرابعة.

نكتب المعادلة (43) بالصورة

$$I = T_{k+1,1} + \beta_1 h_k^4 + \beta_2 h_k^6 + \dots \quad (44)$$

حيث  $T_{k+1,1}$  هي القيمة الجديدة للتكامل و  $\beta_i$  لا تعتمد على  $h$ .

نكرر العملية بتصنيف  $h$  مرة أخرى أي مضاعفة الفترات الجزئية يتج

$$I = T_{k+2,1} + \frac{1}{16} \beta_1 h_k^4 + \frac{1}{64} \beta_2 h_k^6 + \dots \quad (45)$$

عندما تتمكن من حذف الحد الذي من الدرجة الرابعة بضرب (45) في 16 وطرح (44) منها فينتج

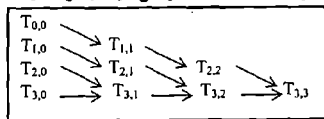
$$15 I = 16 T_{k+2,1} - T_{k+1,1} - \frac{3}{4} \beta_2 h_k^6 - \dots$$

أو

$$I = \frac{1}{15} (16 T_{k+2,1} - T_{k+1,1}) - \frac{1}{20} \beta_2 h_k^6 - \dots \quad (46)$$

وهذا هو استكمال رومبرك الثاني ويرمز له  $T_{k+2,2}$ .

يمكن أن تستمر هذه العملية لعدة مراحل بحيث يتكون لدينا المثلث الآتي:



شكل (7.7)

ف تكون عملية تكوين الجدول بالصفوف، نجد  $T_{0,0}$  كصف أول ثم  $T_{1,0}$  ومنهما  $T_{1,1}$  كصف ثاني. ومن  $T_{1,0}$  و  $T_{2,0}$  نجد  $T_{2,1}$  وهذه مع  $T_{1,1}$  تولد  $T_{2,2}$  فنكون قد وجدنا الصف الثالث وهكذا.

العمل: لتكن لدينا الفترة  $[a, b]$  التي يراد إجراء التكامل فيها. في الخطوة الأولى نعتبر الفترة بأكملها هي فترة جزئية واحدة.

فطبق صيغة شبه المنحرف عليها حيث  $h_k = (b - a)/2^k$

وبوضع  $k = 0$  يكون  $h_0 = b - a$

إذن

$$T_{0,0} = \frac{b-a}{2} [f(a) + f(b)] \quad (47)$$

وبتصنيف  $h_0$  ينتج

$$h_1 = \frac{1}{2} h_0 = \frac{b-a}{2}$$

فنجد  $T_{1,0}$ .

$$T_{1,0} = \frac{1}{2} \left( \frac{b-a}{2} \right) \left[ f(a) + 2f\left(a + \frac{1}{2}(b-a)\right) + f(b) \right] \quad (48)$$

الآن نتمكن من تطبيق فكرة رومبرك على المعادلتين (47) و (48) من خلال المعادلة (43) لنتج  $T_{1,1}$  حيث

$$T_{1,1} = \frac{1}{3} (4 T_{1,0} - T_{0,0}) \quad (49)$$

بعد حذف حدود الخطأ.

لاحظ أن  $T_{1,0}$  يمكن وضعها بدلالة  $T_{0,0}$ .

$$T_{1,0} = \frac{1}{2} \left[ T_{0,0} + \frac{b-a}{2^0} f\left(a + \frac{1}{2}(b-a)\right) \right] \quad (50)$$

بهذا يتكون الصف الأول والثاني من المثلث (7.7).

$$\begin{array}{c} T_{0,0} \\ T_{1,0} \end{array} \rightarrow T_{1,1}$$

فإذا لم يكن  $T_{1,1}$  يحقق الدقة المطلوبة نقوم بالخطوة الثانية وهي نضع  $h_1$  فنحصل على

$$h_2 = \frac{1}{2} h_1 = \frac{b-a}{2^2}$$

ونستخرج  $T_{2,0}$  حيث

$$\begin{aligned} T_{2,0} &= \frac{1}{2} \left( \frac{b-a}{2^2} \right) \left[ f(a) + 2f\left(a + \frac{1}{2}(b-a)\right) + 2f\left(a + \frac{1}{2}(b-a)\right) + 2f\left(a + \frac{1}{2}(b-a)\right) + f(b) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[ T_{1,0} + \frac{b-a}{2^1} \left( f\left(a + \frac{1}{4}(b-a)\right) + f\left(a + \frac{3}{4}(b-a)\right) \right) \right] \quad (51) \end{aligned}$$

وبملاحظة المعادلتين (50) و (51) يمكن الاستنتاج أن:

$$T_{i,0} = \frac{1}{2} [T_{i-1,0} + h_{i-1} \sum_{j=1}^{2^{i-1}} f(a + (j - \frac{1}{2})h_{i-1})] \quad , \quad i = 1, \dots, n \quad (52)$$

بعد أن وجدنا  $T_{2,0}$  وبتركيبها مع  $T_{1,0}$  نستخرج قيمة جديدة للتكامل هي  $T_{2,1}$ ،  
ذلك أن

$$T_{2,1} = \frac{1}{3} (4 T_{2,0} - T_{1,0})$$

$$\begin{array}{c} T_{1,0} \\ T_{2,0} \end{array} \Rightarrow T_{2,1}$$

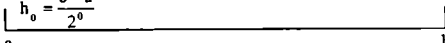
فتكون التركيبة المثلية

$$\begin{array}{c} T_{0,0} \\ T_{1,0} \\ T_{2,0} \end{array} \Rightarrow \begin{array}{c} T_{1,1} \\ T_{2,1} \end{array}$$

إن إيجاد  $T_{2,1}$  ليس هو الهدف حيث أنه سوف لن يكون أدق بكثير من  $T_{1,1}$ ،  
ولما الاثنين  $T_{2,1}$  و  $T_{1,1}$  يؤهلنا الآن للقفز إلى مرحلة جديدة وهي إيجاد الناتجة  
عن تركيبهما كما ورد في المعادلة (46) فتكون

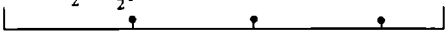
$$T_{2,2} = \frac{1}{15} (16 T_{2,1} - T_{1,1})$$

والتي يرافقها خطأ من الرتبة  $h^6$ . وهكذا يكتمل، الصف الثالث من المثلث كما  
في الشكل (7.9).

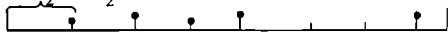
$$h_0 = \frac{b-a}{2^0}$$


$$h_2 = \frac{1}{2}h_0 = \frac{b-a}{2^1}$$

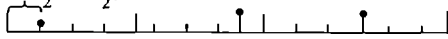
$$a + \frac{b-a}{2^1}$$


$$h_1 = \frac{1}{2}h_1 = \frac{b-a}{2^2}$$


$$a + 1 \left( \frac{b-a}{2^2} \right) \quad a + 2 \left( \frac{b-a}{2^2} \right) \quad a + 3 \left( \frac{b-a}{2^2} \right)$$

$$h_3 = \frac{1}{2}h_2 = \frac{b-a}{2^3}$$


$$a + 2 \left( \frac{b-a}{2^3} \right) \quad a + 4 \left( \frac{b-a}{2^3} \right) \quad a + 7 \left( \frac{b-a}{2^3} \right)$$

$$h_4 = \frac{1}{2}h_3 = \frac{b-a}{2^4}$$


$$a + \left( \frac{b-a}{2^4} \right) \quad a + 8 \left( \frac{b-a}{2^4} \right) \quad a + 13 \left( \frac{b-a}{2^4} \right)$$

شكل (7.8)

## تمارين

1. أوجد  $\int_0^2 f(x) dx$  حيث

| x    | 0      | 0.12   | 0.53   | 0.87   | 1.08   | 1.43   | 2.00   |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| F(x) | 1.0000 | 0.8869 | 0.5886 | 0.4190 | 0.3369 | 0.2393 | 0.1353 |

2. لديك الجدول

| x    | 1.0   | 1.1   | 1.2   | 1.3   | 1.4   | 1.5   | 1.6   | 1.7   | 1.8   |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| f(x) | 1.543 | 1.668 | 1.811 | 1.971 | 2.151 | 2.352 | 2.577 | 2.828 | 3.107 |

جد  $\int_{1.0}^{1.8} f(x) dx$  باستخدام قاعدة شبه المنحرف معتبراً

أ-  $h = 0.1$  ب-  $h = 0.2$  ج-  $h = 0.4$

3. إذا كان الجدول في السؤال (2) يمثل  $\cosh(x)$ ، ما هو مقدار الخطأ الحاصل في حساب التكامل في الحالات أ، ب، ج؟ وكم هو قريب بالنسبة إلى  $h^2$ ؟ ما هي الأخطاء الأخرى إلى جانب ما جاء في الصيغة (17) من الفصل السابع.

4. كون جدولاً للدالة  $ex$  بدءاً من  $x = 1.8$  حتى  $x = 3.4$  حيث  $h = 0.2$  وذلك

لثلاث مراتب عشرية. ثم احسب  $\int_{1.8}^{3.4} e^x dx$  باستخدام قاعدة شبه المنحرف متخذاً  $h$

$0.2$ . ما مقدار الخطأ في النتيجة المحسوبة؟ تحقق من أن مقدار الخطأ يقع ضمن الحدود التي تضعها الصيغة (17). بفرض أنك لا تعرف الدالة، استخدم الفروق الثانية في الجدول المعمول لتخمين الخطأ. كم يجب أن يكون طول  $h$  لتحصل على تكامل بخطأ أقل من  $0.000005$  باستخدام قاعدة شبه المنحرف؟

5. استخدم صيغ نيوتن كوتس المغلقة والمفتوحة حيث  $n = 0, 1, 2, 3$  لتقريب.

$$a) \int_0^{\pi/6} e^{-x} \sin x dx \quad , \quad b) \int_0^1 e^{x^2} dx$$

6. اوجد عدد الفترات الجزئية اللازمة لتقدير  $\int_x^1 x^{-1/2} dx$  صحيحاً لاربعة مراتب عشرية. مستخدماً قاعدة سمسن ذلك إذا كانت:

$$(1) \alpha = 0.1 \quad (2) \alpha = 0.01 \quad (3) \alpha = 0.001 \quad (4) \alpha = 0$$

7. استخدم تكامل رمبرك لحساب  $T_{22}$  للتكاملات الآتية:

$$(1) \int_1^3 \frac{dx}{x} \quad (ب) \int_0^2 x^3 dx \quad (ج) \int_0^3 x \sqrt{1+x^2} dx$$

$$(د) \int_0^1 \sin \pi x dx \quad (هـ) \int_0^{2\pi} x \sin x dx \quad (و) \int_0^1 x^2 e^x dx$$

8. استخدم تكامل رمبرك لحساب  $T_{33}$  للتكاملات الآتية:

$$(1) \int_0^{\pi/4} \sin x dx \quad (ب) \int_{\pi/2}^{3\pi/4} \cos x dx$$

9. استخدم تكامل رمبرك لتقريب  $\int_0^2 x^2 e^{-x^2} dx$  حتى يكون  $T_{nn}$  و  $T_{n,n-1}$  متطابقين لحد  $10^{-6}$ .

10. استخدم تكامل رمبرك لتقريب  $\int_1^2 e^x \sin x dx$  اكمل الجدول حتى يكون  $T_{nn}$  و  $T_{n,n-1}$  متطابقين لحد  $10^{-6}$ . قارن الناتج مع القيمة الحقيقية.



## المصطلحات

(ا)

|     |               |
|-----|---------------|
| 20  | آينشتاين      |
| 93  | استرخاء       |
| 134 | استرخاء تحت   |
| 134 | استرخاء فوق   |
| 98  | ارتكاز جزئي   |
| 176 | استكمال       |
| 245 | استكمال رمبرك |

(ب)

|     |              |
|-----|--------------|
| 21  | بتر السلسلة  |
| 225 | بسيطة (صيغة) |

(ت)

|        |                 |
|--------|-----------------|
| 22، 17 | تقريب           |
| 23     | تدوير           |
| 41     | تتقارب          |
| 81     | تتقارب تربيعياً |
| 46     | تيلر            |
| 54     | تجزئة (الدالة)  |
| 57     | تنصيف           |

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 93  | تحليل (مثلي)    |
| 96  | تصغير           |
| 153 | تركيب (خطي)     |
| 173 | تثييف           |
| 91  | تحويلات (أولية) |

## (ج)

|    |        |
|----|--------|
| 51 | جذر    |
| 93 | جاكوبي |
| 97 | جوردن  |

## (ح)

|                |                |
|----------------|----------------|
| 22, 20, 19, 17 | حلول (تقريبية) |
| 51             | حل             |
| 90             | حل وحيد        |
| 144            | حدودية         |

## (خ)

|    |               |
|----|---------------|
| 17 | خطا           |
| 24 | خطا محلي      |
| 24 | خطا كلي       |
| 26 | خطا مطلق      |
| 26 | خطا نسبي      |
| 51 | خطية (معادلة) |

|         |     |                     |
|---------|-----|---------------------|
| 113     | (د) | دولتل               |
| 90      | (ذ) | ذاتية (قيمة ، متجه) |
| 42      | (ر) | رول                 |
| 68      |     | رافسن               |
| 70      |     | رتبة الخطأ          |
| 32 ، 31 |     | رقم معنوي           |
| 21      | (س) | سلسلة               |
| 93      |     | سيدال               |
| 90      | (ش) | شاذة (مصفوفة)       |
| 178     |     | شريحة تكعيبة        |
| 178     |     | شريحة طليعية        |
| 178     |     | شروط حرة            |
| 178     |     | شروط حدية           |
| 178     |     | شروط ملزمة          |
| 51      | (ص) | صفر                 |
| 89      |     | صف                  |

|        |     |                         |
|--------|-----|-------------------------|
| 36     | (ض) | ضرب عشري                |
| 32، 23 | (ط) | طول الكلمة (وحدة الحزن) |
| 89     | (ع) | عمود                    |
| 89     |     | عنصر                    |
| 189    |     | علاقة أسية              |
| 189    |     | علاقة هندسية            |
| 152    | (غ) | غير موزعة بانتظام       |
| 33     | (ف) | فاصلة عائمة             |
| 153    |     | فاندرموند               |
| 168    |     | فروقات نسبية (مقسومة)   |
| 18     | (ق) | قاعدة نظام الأعداد      |
| 23     |     | قطع                     |
| 45     |     | قيم قصوى                |
| 46     |     | قيمة بينية              |
| 71     |     | قاطع                    |
| 90     |     | نظرية                   |

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 129 | قياس اقليدي     |
| 129 | قياس شعاعي      |
|     | (ك)             |
| 47  | كوشي            |
| 93  | كاوس            |
| 113 | كراوت           |
|     | (ل)             |
| 51  | لاخطية (معادلة) |
|     | (م)             |
| 24  | متراكم          |
| 41  | متابعة          |
| 47  | متبقى           |
| 47  | متوسط القيمة    |
| 65  | موضع كاذب       |
| 89  | منظومة          |
| 89  | متجه            |
| 89  | مصفوفة          |
| 89  | مدخل            |
| 90  | مثلثية علوية    |
| 90  | مثلثية سفلية    |
| 90  | محدد            |
| 90  | معكوس           |

|     |                     |
|-----|---------------------|
| 90  | متناظرة             |
| 96  | ممتدة (مصفوفة)      |
| 128 | مصفوفة تكرارات      |
| 128 | مقاييس              |
| 146 | مؤثر الفرق التقديمي |
| 151 | مؤثر الفرق التراجعي |
| 152 | موزعة بانتظام       |
| 153 | متمايزة             |
| 153 | مجدولة              |
| 183 | مربعات صفري         |
| 185 | معادلة قياسية       |
| 209 | مشتقة تقديمية       |
| 209 | مشتقة تراجعية       |
| 225 | مركبة (صيغة)        |

# (ن)

|     |                       |
|-----|-----------------------|
| 17  | نظام الأعداد (العشري) |
| 18  | نظام ثنائي            |
| 19  | نظام ثماني            |
| 19  | نظام مستعشري          |
| 20  | نيوتن                 |
| 238 | نيوتن- كوتس مغلقة     |
| 238 | نيوتن-كوتس مفتوحة     |

|     |             |
|-----|-------------|
| 41  | نهاية       |
| 75  | نقطة ثابتة  |
|     | (هـ)        |
| 90  | هيمنة قطرية |
| 176 | هيرمت       |



## المراجع

- سعد المريني (1993)، مبادئ التحليل العددي، الدار العربية للنشر.
- علي محمد إبراهيم ومحمد ماهر علي النجار (1992)، التحليل العددي، منشورات دار الفاتح، (مترجم).
- علي محمد صادق سيفي وابتسام كمال الدين (1986)، مبادئ التحليل العددي، جامعة بغداد.
- Ahlberg, J.H., E.N. Nilson, and J.L. Walsh (1967); The Theory of Splines and their Applications, Academic Press, New York.
- Atkinson, K.E. (1989); An Introduction to Numerical Analysis, John Wiley & Sons, Inc .
- Bittinger, M.L., and Beecher, J.A., (2006) ; Introductory and Intermediate Algebra, 3rd addition, Addison Wesley.
- Burden, R.L. and J.D. Faires (1985); Numerical Analysis, Prindle, Weber & Schmidt.
- Gerald, C.F. (1978); Applied Numerical Analysis, Addison Wesley .
- Kadhum, N.I. Ph.D. (1988); The Spline Approach to the Numerical Solution of Parabolic Partial Differential Equations .
- Kolman, B. (1982); Elementary Linear Algebra, Macmillan Publishing Co., Inc.
- Sauer, T. (2006); Numerical Analysis, Addison Wesley.
- Shanker Rao, G. (2007); mathematical methods, I.K, International Publishing House Pvt. Ltd.
- Smith, G.D. (1965); Numerical Solution of Partial Differential Equations, Oxford, London .

- Swokowski, E.W. (1991); Calculus, Prindle, Weber & Schmidt .
- Taylor, A.E. and W.R. Mann, (1972); Advanced Calculus, John wiley & Sons, Inc .
- Vedamurthy, V.N., and Iyengar, N.Ch.S.N. (2006); Numerical Methods, VIKAS Publishing House PVT LTS.



# التحليل العددي

Numerical Analysis

© 2005 Pearson Education, Inc.