



الأكاديمية العربية الدولية
Arab International Academy

الأكاديمية العربية الدولية

المقررات الجامعية

القسم الأول

في علم الإجرام

مقدمة عامة :

١- ظاهرة الإجرام وكيفية مواجهتها :

* الجريمة هي واقعة أو سلوك مخالف للقانون يستوجب عقابه . وحين تتحول الجريمة إلى ظاهرة - بتكرار حدوثها ، يصبح من الضروري إيجاد وسائل أخرى غير العقاب ، لمحاولة منع وقوع الجريمة ابتداءً - إن أمكن - أو التقليل قدر الإمكان من حدوثها ، وذلك أضعف الإيمان . ويتکفل قانون العقوبات بمسألة التجريم والعقاب . أما العمل على منع الجريمة ابتداءً ، أو تقليل حجم الظاهرة الإجرامية ، فتلك مهمة يشارك فيها علم الإجرام بأفكار وأبحاث علمائه .

*وفي هذا الصدد ؛ قام الباحثون والعلماء بمحاولاتهم وجهودهم للكشف عن أسباب وعوامل الإجرام ؛ باعتبار أن معرفة سبب مشكلة ما هي بداية الطريق لعلاجها ؛ بل وللوقاية منها . وترامت تلك الجهود والأبحاث ؛ لينتج عنها علم جديد نسبياً؛ سمي اصطلاحاً بـ "علم الإجرام" ، أو "علم الوقاية من الجريمة" .

٢-الارتباط الوثيق لعلم الإجرام بقانون العقوبات ، وبسائر العلوم الجنائية الأخرى *

* يرتبط علم الإجرام بعلم قانون العقوبات ارتباطاً وثيقاً . وسبب هذا الارتباط هو وحدة الهدف بين هذين العلمين ، وهو مواجهة الجريمة، سواء بمنعها ابتداءً أو بالعقاب عليها إذا وقعت .

* كذلك فإن علم الإجرام يرتبط بسائر العلوم الجنائية الأخرى، كعلم فن التحقيق الجنائي ، وعلم الأدلة الجنائية ، فضلاً عن علم العقاب الذي يهتم بوظائف العقوبة وكيفية الاستفادة منها بطريقة علمية وعملية معاً.

٣-تعريف علم الأجرام:

علم الإجرام هو العلم الذي يبحث في تفسير أسباب الإجرام؛ وذلك للسعى إلى الوقاية منها ابتداءً أو حصرها في أضيق مساحة ممكنة. ومن التعريف يمكن تحديد عدة خصائص لعلم الإجرام من أهمها ما يلي :

١- أن أبحاثه تقوم على أساس علمية . سواء من حيث المنهج أو من حيث طرق البحث فيه.

٢ - انه يهتم بدراسة عوامل الإجرام أيا كانت صورته ، أي سواء كان واقعة فردية ؛ أو متكررة ؛ أو واسعة الانتشار بما يسمى بـ "الظاهرة الإجرامية"

٣ - انه يهدف من ذلك إلى العمل على منع وقوع الجريمة ابتداءً أو تقليل أعدادها بقدر الإمكان.

٤- خطة الدراسة :

*نتناول في دراستنا ثلاثة موضوعات ، نخصص لكل منها باباً مستقلاً

كما يلي :

١- الباب الأول : أوليات علم الإجرام .

٢-الباب الثاني : العوامل الداخلية للإجرام .

٣-الباب الثالث : العوامل الخارجية للإجرام .

الباب الأول أوليات علم الإجرام

٥- تقسيم :

ينقسم هذا الباب إلى فصلين :

- ١- الفصل الأول : موقع علم الإجرام من العلوم الجنائية .
- ٢- الفصل الثاني : مفهوم الظاهرة الإجرامية .

الفصل الأول

موقع علم الإجرام من العلوم الجنائية

٦- ماهية العلوم الجنائية :

بعد علما جنائيا كل علم يهتم بدراسة الجريمة ومعاملة المجرم ، من زاوية معينة ، من أجل العمل على مكافحة الإجرام . وقد تكون هذه المكافحة سابقة على وقوع الجريمة بهدف منع حدوثها ابتداء . ومن هنا تأخذ المكافحة دوراً وقائياً ، أو يغلب عليها الطابع الوقائي ، وهذا هو حال علم الإجرام .

وقد تكون هذه المكافحة لاحقة على وقوع الجريمة بهدف لكشف حقيقتها ومعرفة مرتكيها والتعامل معهم بالأسلوب المناسب . وفي هذه الحالة يكون للمكافحة ، أو يغلب عليها ، الطابع العلاجي أو الطابع العقابي بحسب الأحوال ، وهذا هو حال علم العقاب .

٧- التمييز بين العلوم الجنائية :

* ويترتب على ذلك سؤال هام ، هو : كيف يمكن إذن التمييز بين علم وآخر من هذه العلوم ؟ وواقع الأمر انه ليس هناك معيار جامع مانع يمكن الاستعانة به في هذا السبيل . وكل إجابة على هذا السؤال هي اجتهاد من الباحث قد يلقى من التأييد مثلاً يلقى من الاعتراضات . بيد أن هذه الاعتراضات يمكن أن تتحسر إلى أقل قدر ممكن إذا روعي في معيار التمييز بين العلوم الجنائية الطابع الغالب على كل علم من هذه العلوم ، وتلك مسألة تستمد من الدور الذي يقوم به هذا العلم في مكافحة الإجرام .

٨- تقسيمات العلوم الجنائية :

اقترحت تقسيمات مختلفة للعلوم الجنائية ، ولم يكن أي منها محل للاتفاق بين الباحثين . ومن جانبنا ، ووفقاً للتحليل المتقدم لدور العلوم الجنائية في مكافحة الإجرام فإننا نقسم هذه العلوم إلى مجموعات ثلاث . المجموعة الأولى منها هي مجموعة العلوم الجنائية التفسيرية أو علوم التفسير الجنائي ، والثانية هي مجموعة علوم التحقيق الجنائي . أما الثالثة فهي مجموعة علوم المعاملة الجنائية .

أولاً : علوم التفسير الجنائي :

ونقصد بهذه العلوم تلك التي تقوم أساساً على البحث في عوامل الإجرام بمختلف عناصره . وهذه العناصر هي الجريمة وال مجرم والمجنى عليه. فلا جريمة بغير مجرم ، ولا جريمة بغير مجنى عليه . ونعني بالجريمة الفعل أو السلوك المعادى للغير ، سواء كان هذا الغير فرداً معيناً بذاته . أو كان هو المجتمع في مجموعه . أما المجرم فهو مرتكب هذا الفعل أو ذاك السلوك . وتهتم علوم التفسير الجنائي في هذا المجال بالبحث والكشف عن الأسباب والعوامل والدوافع التي أدت بال مجرم إلى ارتكاب جريمته . وأخيراً المجنى عليه فقد يكون له دور - لا يمكن تجاهله - في إستهاده بتلك الجريمة دون غيره من الآخرين .

وبهذا المعنى ، فإن علم الإجرام أول العلوم الجنائية التفسيرية أو كما تسمى أحياناً علوم التفسير الجنائي . وبديهي أن يندرج تحت هذه المجموعة من العلوم فروع تتنمى إلى تخصصات متعددة بحسب تعدد دوافع وعوامل الإجرام، من ذلك مثلاً علم النفس الجنائي ، وعلم الاجتماع الجنائي وما يميز علوم التفسير الجنائي وفي مقدمتها علم الإجرام هو أنها تتعامل مع عناصر الإجرام كحقائق واقعية وليس كحقائق قانونية كما سنرى فيما بعد، وتسمى هذه العلوم بأنها علوم وصفية.

ثانياً : علوم التحقيق الجنائي :

وتشمل هذه العلوم مجموعات من المعارف و الفنون والأساليب العلمية التي تهدف إلى الكشف عن الجريمة بعد ارتكابها وإزالة ما يحوطها من غموض ومعرفة مرتكيها وتجميع الأدلة على وقوعها ، واثبات صلة الجاني والمجنى عليه بها. ويتبين من ذلك أن علوم التحقيق الجنائي تقوم بدور في مكافحة الإجرام يختلف عن دور علوم التفسير الجنائي ، وإن كان الموضوع فيها والغاية منها في النهاية لا يختلفان عنهما في هذه العلوم .

ويمكن أن يطلق على هذه المجموعة من العلوم الجنائية " علوم الأدلة الجنائية ، حيث يشمل دورها جمع الأدلة الجنائية وتحقيقها . وعلى ذلك تشمل هذه العلوم " فن التحقيق الجنائي " ، وعلم الطب الشرعي وتحقيق الأدلة الجنائية

، وعلم الأمراض العقلية والنفسية ، وعلم النفس القضائي . وتحقيق الأدلة الجنائية بصفة معيارية أو قاعدية .

ثالثاً : علوم المعاملة الجنائية :

وهي العلوم التي تحدد وتنظم صور وأساليب المعاملة المناسبة للمجرم بعد ارتكاب جريمته . وهذه العلوم تتعامل جميعها مع الجريمة – وبافي عناصر الإجرام – حقيقة قانونية وواقعية معاً .

ويأتي في مقدمة هذه المجموعة من العلوم قانون العقوبات ، وقانون الإجراءات الجنائية ، كما تشمل هذه المجموعة أيضاً فلسفة القانون الجنائي وعلم السياسة الجنائية ، وعلم العقاب .

٩- خلاصة الفصل الأول :

اقتضى تحديد موقع علم الإجرام من العلوم الجنائية ، بيان التقسيمات المختلفة لهذه العلوم ، وأوضحنا أن علم الإجرام ينتمي إلى علوم التفسير الجنائي أو – في تسمية أخرى – العلوم الجنائية التفسيرية ، وذلك بال مقابلة مع علوم التحقيق الجنائي ، وعلوم المعاملة الجنائية .

ولا شك أن المعاني المستفادة من ذلك سوف تزداد إيضاحاً في الفصل التالي الذي نخصصه لمفهوم علم الإجرام للظاهرة الإجرامية بعناصرها المختلفة .

الفصل الثاني

مفهوم الظاهرة الإجرامية

١٠- تمهيد وتقسيم:

للظاهرة الإجرامية في علم الإجرام مفهوم خاص يقوم على أساس تحليلها إلى عناصرها الأولية وهي الجريمة كحدث أو سلوك ، ثم المجرم ، وأخيراً المجنى عليه . كذلك فإن علم القانون يعرف هذه العناصر الثلاثة بسمياتها الاصطلاحية المقدمة ، ولكنه يفهمها بمفهوم آخر مختلف . وبسبب اختلاف هذه المفاهيم بين علم الإجرام وبين علم القانون يعود إلى أن لكل من هذين العلمين وظيفة تختلف عن وظيفة الآخر . كما سبق أن رأينا في تقسيمات العلوم الجنائية . وفي بيان ذلك نقسم هذا الفصل إلى مباحث ثلاثة يتناول الأول مفهوم الجريمة ، والثاني مفهوم المجرم ، والثالث مفهوم المجنى عليه .

المبحث الأول

مفهوم الجريمة في علم الإجرام

مقارنا بمفهومها في قانون العقوبات .

١١- تعدد مفهوم الجريمة في علم الإجرام :

علم الإجرام هو علم وصفي تركيبي يقوم على معطيات علوم أخرى كثيرة كعلم النفس وعلم الاجتماع . ولذلك فمن الممكن أن يغلب البعض الطابع الاجتماعي على مفهوم الجريمة في علم الإجرام ، في حين قد يغلب البعض الآخر الطابع النفسي على هذا المفهوم . بل قد يصطبح مفهوم الجريمة في علم الإجرام بصبغة سياسية ومرجع ذلك أن الخط السياسي السائد في مجتمع ما ، يعتبر - من حيث كونه واقعا - رافدا من روافد علم الإجرام ويمثل جانبا من معطيات هذا العلم التركيبي . ولذلك يمكن القول في إطار علم الإجرام أن الجريمة سلوك مضاد للمجتمع أو أنها سلوك يتعارض تعارضا قويا مع متطلبات الجماعة أو مقتضياتها .

وواضح أن هذا المفهوم يستند إلى علم الاجتماع ، وهو وغيره من المفاهيم الاجتماعية الأخرى للجريمة يمكن اعتباره تطويراً لمفهوم قديم ، تبناه أحد أقطاب علم الإجرام وهو "جارفاللو" ، وهو أن أساس القول بتجريم فعل ما من الناحية الاجتماعية ، هو أن يتحقق به وصف الجريمة الطبيعية وهي تلك التي يتلقى جميع المجتمعات الإنسانية في كل زمان ومكان على تجريمها ، لأنها تتعارض مع قيم ورموز إنسانية أساسية كالشفقة والأمانة والعدالة .

كذلك يصح القول في علم الإجرام أن الجريمة تعبر عن اضطراب نفسي يحول دون التلاؤم مع المجتمع ، أو أنها سلوك يشير إلى عقلية إجرامية أو على الأقل لا اجتماعية وواضح أن هذا المفهوم يعتمد على البعد النفسي في علم الإجرام ، وقد يمتاز على المفهوم الاجتماعي بأنه يحاول البحث في سبب عدم التلاؤم مع المجتمع من جانب شخصي ونفسي ، ومن هنا فإنه قد يفتح المجال لاستظهار ما يمكن أن يسمى بـ إمارات الشخصية اللاحتماعية ، والكشف المسبق عن الأشخاص المهيئين للجريمة أو الذين يمثلون خطورة اجتماعية في مفهوم القانون ، وخطورة إجرامية في مفهوم علم الاجتماع .

١٢- جوهر التفرقة بين المفهوم القانوني للجريمة ومفهومها في علم الإجرام : الأول كاشف عن الثاني :

عندما يتبنى المشرع قاعدة ما ، دينية أو أخلاقية أو اجتماعية الخ ويصوغها في قاعدة قانونية ، فإن الطابع القانوني يصبح هو الغالب على هذه القاعدة ، وإن الطابع الأصلي لهذه القاعدة – أي ما كان مصدرها – يذوب في التوب القانوني الجديد . ولكن هل معنى ذلك أن المشرع بهذا العمل يقوم بعمل منشى ؟ أم بعمل كاشف ؟ لعل الإجابة على هذا التساؤل تصبح مفروضة بحكم الفعل والمنطق ، بل وبحكم الواقع العملي كذلك ، وهى أن المشرع لم يستحدث هذه القاعدة ، بمعنى أنه لم يخلقها من العدم . إن كل ما فعله المشرع في هذه الحالة هو أنه أضفى على هذه القاعدة قيمة قانونية ، وهو بذلك يكشف عن أمرتين اثنين : - الأمر الأول : هو وجود هذه القاعدة بالفعل ، وأنها جديرة بما تلقاه بالفعل من احترام في مجالها الأصلي .

- والأمر الثاني : هو أن القاعدة من الأهمية بحيث تستأهل أن يكون لها احترام قانوني كذلك من يوم اكتسابها صفة القاعدة القانونية .

*ومعنى ذلك أن المصادر الأولى للجرائم القانوني موجودة بالفعل في المعطيات والروافد التي تدخل في تركيب علم الإجرام ، وتسق عليه بالقطع في الوجود الواقعي أو الفعلي . ومن هنا يصبح المفهوم القانوني للجريمة كاشفا عن مفهومها في علم الإجرام الذي استمد بدوره وبحكم كونه علماً تركيبياً من علوم أخرى متعددة .

*وهكذا ... فمفهوم الجريمة في علم الإجرام هو تعبير عن الجريمة كحقيقة واقعية ، وهى أسبق من الحقيقة القانونية التي تعبّر عنها القاعدة القانونية التي وضعها المشرع ، أو بعبارة اصح : صاغها المشرع تجاوباً منه مع الحقيقة الواقعية .

١٣- اثر اختلاف مجال البحث على التمييز بين مفهوم الجريمة في علم الإجرام وبين مفهومها القانوني :

*يتحدد مجال البحث في مفهوم الجريمة في علم الإجرام بالهدف من هذا البحث وهو معرفة أسباب انتهاك قيمة أو أكثر من القيم الإنسانية التي يحترمها المجتمع ، وحتى وإن لم تصنف في قاعدة قانونية ذات حماية جنائية . كما أن عدم احترام هذه القيمة الإنسانية والاجتماعية مرة أو مرات متغيرة ومتباينة بما لا يشكل ظاهرة ، قد لا يثير اهتمام علم الإجرام في نظر البعض . أما إذا تحول ذلك إلى ظاهرة تنتشر وتنفسى بين أفراد المجتمع فإن ذلك يكون من صميم اختصاص علم الإجرام . ولا يمتد اختصاص علم الإجرام إلى دراسة أساليب مواجهة مرتكب الجريمة ، سواء لعقابه أو لتقويمه ، لأن ذلك يدخل في صميم اهتمام علم العقاب وقانون العقوبات أما مقاومة علم الإجرام للجريمة ، فإنها تأتي في صورة محاولة إزالة أسباب الجريمة إبتداءً منعاً لها من الوقوع .

*أما في مجال البحث في الجريمة كمفهوم قانوني فإن أوجه الاهتمام تختلف لاختلاف الهدف من البحث . فمحاولة الوصول إلى أسباب إرتكاب جريمة ما قد يكون الهدف منها هنا هو كشف غموض تلك الجريمة . أو ضبط

مرتكبيها أو جمع الأدلة الازمة حولها وصولاً إلى تحديد العقوبة المناسبة للجاني ، أو إلى تحديد وجه التصرف القانوني فيها بصفة عامة .

* كذلك فلا يمكن الحديث في لغة القانون الجنائي عن أن فعلًا ما يعد جريمة إلا إذا كانت هناك عقوبة أو جزاء جنائي مقرر لمرتكب هذا الفعل . وهذا يفترض من باب أولى أن التكليف بهذا الفعل – إيجاباً أو سلباً – قد تجاوز مرحلة الاتفاق الاجتماعي أو الواجب الأخلاقي أو الديني ودخل دائرة التكليف القانوني . ولذلك فالبحث في إطار القانون بما إذا كان الفعل أو الامتناع جريمة أم لا ، إنما مرده إلى القاعدة القانونية فقط وليس إلى الأصل الذي استمدت منه هذه القاعدة ، ولا إلى العلة في تبني القانون لها دون غيرها .

أخيراً ، فإن أهم اوجه البحث في الجريمة بمفهومها القانوني – سواء من الناحيتين النظرية والعملية – هو التأكيد من استيفاء هذه الجريمة أركانها القانونية حسبما ورد في قاعدة التجريم والعقاب .

١٤- تصنيفات الظواهر الإجرامية في علم الإجرام وتقسيمات الجرائم في علم القانون
ترتبط هذه التصنيفات والتقسيمات في علم الإجرام وفي علم القانون بمجال البحث في كل من هذين العلمين ، ولذلك فمن الطبيعي أن تنعكس عليهما هي الأخرى، طبيعة البحث والهدف منه في كل من العلمين المذكورين .

* ولذلك فالصحيح في علم الإجرام هو الحديث عن تصنيف للظواهر الإجرامية وليس عن تقسيم للجرائم وهذا يمكن الحديث مثلاً عن ظاهره السرقة وظاهره السطو المسلح ، وظاهره الاحتيال في مجال الإحاطة بظواهر إجرامية تتعلق بالاعتداء على الأموال ، كما يمكن الحديث عن ظاهره العنف وظاهره الإرهاب ، أو حتى التطرف الفكري وذلك في مجال الإجرام ضد الأفراد أو الجماعات أو ضد أفكارهم ومعتقداتهم ، ويمكن أيضًا أن يهتم علم الإجرام بظاهره الفساد باختلاف صوره وظيفياً كان أم إدارياً أم أخلاقياً الخ .

* أما في علم القانون فتأتي تقسيمات الجرائم على نحو يستجيب للتطبيقات القانونية ، وللبحوث الفقهية وقد تتفق هذه التقسيمات في المعيار الذي تستند إليه ، وقد تختلف فيه أيضًا – أما فيما يتعلق بتقسيم الجرائم على نحو

يستجيب للتطبيقات القانونية ، فيغلب على هذا التقسيم المعيار التشريعي أي المعيار - أو المعايير التي ينص عليها القانون صراحة في قاعدة عامة يوردها في نص من نصوص ، كتقسيم الجرائم مثلًا إلى جنایات وجناح (في بعض التشريعات) ويضيف إليها المخالفات (في تشريعات أخرى منها التشريع المصري) ويقوم معيار التقسيم في هذه الحالة على جسامنة العقوبة أو بساطتها . وقد لا يفرد المشرع نصا خاصا لتقسيم آخر للجرائم ، وإنما يستفاد معيار هذا التقسيم ضمنا من نصوص القانون ، كما هو الحال في التفرقة بين الجرائم العمدية والجرائم غير العمدية . كذلك يمكن أن يستفاد معيار تشريعي ثالث من واقع تبوييب نصوص القانون ذاتها . وغالبا ما تنقسم الجرائم بناء على هذا التبوييب بحسب الحق الواقع عليه الاعتداء ، فنجد حينئذ جرائم الاعتداء على أمن الدولة سواء من جهة الخارج أو الداخل ونجد جرائم الاعتداء على الأموال وجرائم الاعتداء على الأشخاص وجرائم الاعتداء على الوظيفة العامة ، وجرائم إساءة الموظفين العموميين معامله الأفراد وهكذا ... الخ .

ويقترب هذا المعيار الأخير من المعيار أو المعايير التي تستند إليها البحوث الفقهية بل إنه في الحقيقة هو الأساس الذي تستند إليه بصورة رئيسية وتدخل في تلك البحوث الكتب العامة في شرح قانون العقوبات ، كما قد تدخل فيها أيضا الدراسات والتعليقات القانونية المتخصصة في هذا المجال . وتزخر المراجع العامة في فقه القانون بأمثلة كثيرة على تقسيمات الجرائم ، وهى تقسيمات لابد وأن تجد لها سندًا في القانون كما قدمنا ، سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، ونكتفي هنا بإيراد بعض الأمثلة خاصة لهذه الفئة الأخيرة من التقسيمات فنجد مثلا التفرقة بين الجريمة الدولية والجريمة الوطنية والجريمة العالمية . والتفرقة بين جرائم القانون العام (أى المنصوص عليها في المجموعة العقابية) وجرائم القوانين الجنائية الخاصة ، ... وهكذا .

المبحث الثاني

مفهوم الجرم في علم الإجرام

مقارنا بمفهومه في القانون

١٥- تعدد واتساع مفهوم الجرم في علم الإجرام ، ووحدة وضيق مفهومه في القانون :
نظراً لتنوع عوامل الإجرام وخاصة العوامل الداخلية منها ، وبسبب استحواذ كل عامل من هذه العوامل على اهتمام جانب من الباحثين حتى ليبدو وكأنه العامل الرئيسي للإجرام في نظرهم ، فإن مفهوم الجرم لابد وأن يتعدد بتعدد هذه العوامل وتلك الاهتمامات وكما سوف نرى فيما بعد في موضعه فإن للجرائم مفهوماً لدى علماء النفس يختلف من مفهومه لدى علماء الاجتماع ، فضلاً عن اختلاف هذين المفهومين عن المفهوم البيولوجي للجرائم وهو بدوره يحتوى على أكثر من مفهوم ، أو يحتوى أكثر من معنى .

فالمجرم في المفهوم القانوني هو كل من تثبت إدانته ، عن جريمة بمفهومها القانوني ، بحكم بات. ومؤدي ذلك أن شروطاً ثلاثة ينبغي أن تتوافر في شأن من يطلق عليه وصف المجرم بالمفهوم القانوني .

أول هذه الشروط : أن تتنسب إلى الشخص محل البحث واقعة تعد جريمة وفقاً للقانون ومقتضى نسبة الجريمة إلى شخص ما أن يجري التحقيق معه لتبيان وجه الحقيقة فيما نسب إليه وهل هناك من الأدلة ما يعصب اتهامه أم لا ، وصولاً إلى تقديم المحاكمة إن كان لذلك محل .

• **وثاني هذه الشروط ،** أن تثبت إدانته أمام المحكمة . فلا إدانة بغير قاض . ذلك أن هناك فرقاً بين الاتهام والإدانة ، فإذا كانت سلطة التحقيق قد رأت أن التهمة ثابتة في نظرها ، أو بمعنى أصح قد قدرت أن أدلة الاتهام تكفي للإحالة إلى المحاكمة ، فإن هذا التقدير لا يغنى عن المحاكمة ، إذ أن العبرة بتقدير القاضي واقتضاءه هو بالإدانة .

• **أما الشرط الثالث :** فهو أن يكون حكم الإدانة حكماً نهائياً وباتاً ، وذلك تطبيقاً للمبدأ الأساسي وهو أن المتهم بريء إلى أن تثبت إدانته بحكم نهائياً وباتاً ، ويكون الحكم نهائياً وباتاً متى استنفذ طرق الطعن الجائزة قانوناً .

هذا عن مفهوم المجرم في القانون والشروط الازمة لتحققه . ولكن بعض الدراسات في علم الإجرام ترى أن هذا المفهوم لا يتسق وطبيعة البحث في هذا العلم ، وهى تقترح من ثم التوسع في مفهوم المجرم .

* من ذلك ما ذهب إليه البعض من أنه لا ينبغي الاقتصار في علم الإجرام على هذا المفهوم القانوني البحث ، وأنه يجب أن يشمل مفهوم المجرم في علم الإجرام كل شخص أسنده إليه ارتكاب جريمة بشكل جدي بصرف النظر عن إدانته أو تبرئته . ويستند هذا الرأي إلى اختلاف طبيعة البحث في علم الإجرام عنه في علم القانون وإلى اختلاف النتائج المترتبة على الصاق صفة المجرم بشخص ما في كل من هذين العلمين . أو على الأقل معاملته على هذا الأساس . فإن دراسة حالة المجرم . وهى من أهم طرق البحث في علم الإجرام لمعرفة الأسباب الواقعية لـإـجـراـم فـرـد بـعـيـنـه ، قد تقضى إخـضـاع فـرـد مـعـيـن مـا زـال فـي مرحلة الاتهام ولم يثبت إدانته بعد ، لـتـجـارـب أو أـبـحـاث أو اـخـتـيـارـات يـصـعب التسلـيم بـهـا قـانـونـا .

ونحن نسلم باختلاف طبيعة ونتائج البحث في علم الإجرام عنه في القانون ، ومن هنا نوافق على اختلاف مفهوم المجرم في علم الإجرام في كل من العلمين ، ولكن نرى أن يأخذ مفهوم المجرم في علم الإجرام طابعا تحليليا يهدف إلى كشف أسباب الميل إلى الإجرام ، أو اشتئار شخص ما دون غيره بميول إجرامية أو عدوانية ؛ فلا شك أن فكرة الخطورة الإجرامية سوف تجد علم الإجرام فرصة أكثر اتساعا للبحث والدراسة ، مما يمكن أن تجدها في القانون الجنائي ، على أن تكون نتائج علم الإجرام في هذا الصدد معطيات متاحة أمام المشرع الجنائي لتبنى ما يصلح منها لإضفاء الثوب القانوني عليه .

وذلك ما نراه بالفعل قد أخذ طريقة إلى الواقع العلمي . مثال ذلك بعض القوانين الخاصة كقانون الأحداث مثلا الذي يأخذ بفكرة الخطورة الإجرامية (وأن كان قد اسماها خطورة اجتماعية) جنبا إلى جنب مع فكرة الإجرام الفعلي ، وفيما يتعلق بدراسات الحالة وما يقتضيه ذلك من فحوص أو جمع معلومات ، فرى وجوب تنظيم القانون لهذه المسالة تنظيمًا جديا يتحقق مع الأهمية العلمية لهذه المسالة . ومن هذا المنطلق أيضا يمكن لعلم الإجرام ، بل يجب عليه ،

الاهتمام ببحث أسباب الإجرام وأسباب الخطورة الإجرامية على السواء بالنسبة لكافة من تقوم في شأنهم هذه الأسباب بما في ذلك من يطلق عليهم البعض "المجرمين غير الأسواء" فهذه هي التسمية التي يندرج تحتها المجرمون الشواذ بكافة أنواعهم وأصنافهم ، تمثل في الحقيقة محورا هاما من محاور علم الإجرام ، وتنتفق تماما مع هدف علم الإجرام في الكشف عن الحقيقة الصلة بين الشذوذ النفسي أو العقلي والاجتماعي وبين السلوك الاجتماعي الذي قد يوصف بالخطورة في بعض مراحله .

١٦- الدور الوقائي لعلم الإجرام يؤيد اتساع مفهوم المجرم :

في مقابل الدور العقابي للقانون إزاء من تثبت إدانته ، فإن لعلم الإجرام دورا وقائيا يهدف إلى منع بعض أصناف المجرمين بمفهوم علم الإجرام من التحول إلى مجرمين بالمفهوم القانوني .. وذلك لن يتحقق لعلم الإجرام إلا بتوسيع دائرة اهتمامه على نحو ما تقدم .

ويستمد الدور الوقائي لعلم الإجرام أساس وجوده وضرورة الاعتراف به من الشق الاجتماعي والشق النفسي في تكوين علم الإجرام نفسه. ويمكن أن نقيس على ذلك جوانب أخرى عديدة اقتصادية ودينية وثقافية وأخلاقية ... الخ . تعتبر حقيقتها من معطيات علم الإجرام المعاصر .

أن الاعتراض على التوسيع في مفهوم المجرم في علم الإجرام له أسباب وجيهة ولا شك من الناحية القانونية ، لعل أهمها هو أن ثبوت الإدانة على شخص ما هو مبرر إخضاع هذا الشخص لدراسات علم الإجرام بما تتطوّي عليه هذه الدراسات من افتئات على حرية الفرد أو مصادرة لها .. بيد أن هذا الاعتراض ينطليق من افتراض أن هذه الدراسة لابد وأن تجرى في ظروف مهينة للفرد . ومن هنا يأتي خطأ هذا الافتراض ، فليس هناك ما يمنع من معاملة الفرد معاملة كريمة خلال هذه الدراسة ، بل أن إحساس الفرد بذلك واطمئنانه إلى حسن معاملته سوف ينعكس في رأينا على درجة سلامه النتائج التي تسفر عنها هذه الدراسة ، بما في ذلك من فائدة كبيرة في الوقوف على الأسباب الحقيقة التي يمكن أن تدفع الفرد نحو الإجرام فعلا .

المبحث الثالث

مفهوم المجنى عليه ودوره في علم الإجرام

١٧- تمهيد :

تفتراضي طبيعة الدراسة في هذا المبحث التمييز بين مفهوم المجنى عليه ودوره في القانون، وبين مفهوم المجنى عليه ودوره في علم الإجرام. ولعل من الملائم في هذا التمهيد أن نشير إلى أن مفهوم المجنى عليه في كل المجالين المذكورين، يتأثر إلى حد بعيد بدوره في مجال القانون أو بدوره في علم الإجرام. فالقانون يهتم بالمجني عليه بوصفه في المقام الأول ضحية لفعل إجرامي، ومن هنا قد يصح القول بأن المجنى عليه هو الطرف السلبي للجريمة، باعتبار أن الطرف الإيجابي لها هو المجرم. وهنا يقتصر دور المجنى عليه على ما يقوم في جانبه من أوصاف أو ظروف من شأنها أن تؤثر في وصف الجريمة التي وقعت عليه أو حتى في اكمال أركانها القانونية.

أما علم الإجرام ، فال واضح من الدراسات الحديثة نسبياً ، أنه يهتم بالمجني عليه بوصفه سبباً في الجريمة، ومعنى ذلك تخيله عن كونه طرفاً سلبياً للجريمة، واكتسابه صفة المشجع على ارتكابها . فالمجني عليه إذن له دور إيجابي بهذا المعنى، بصرف النظر عن قيمة هذا الدور قياساً على دور الجاني . وعلى أساس هذا الدور ينبغي أن يتحدد مفهوم المجنى عليه في علم الإجرام، وهو ما نتناوله فيما يلي :

١٨- محور الاهتمام بالمجني عليه في علم الإجرام :

تركزت كتابات المهتمين بالمجني عليه في علم الإجرام حول محور رئيس، هو جذوره في الظاهرة الإجرامية، وتحديد أكثر فإن هذه الكتابات والدراسات كانت - وما زالت - تنصب على تحديد علاقة المجنى عليه بال مجرم ، من حيث استعداد الأول لأن يكون ضحية للثاني. بيد أن لفظ "الاستعداد" المشار إليه ينبغي أن يؤخذ على معناه الواسع والعام بحيث يشمل فيما يشتمل سلوك المجنى عليه الذي قد يغرى المجرم بالاعتداء عليه. ومن هنا كان تصوير البعض لما أسماه بـ "الروابط النفسية بين المجرم

والمحني عليه" و "المجرم وضحيته". وامتدت الدراسات بعد ذلك إلى محاولات لتصنيف المحني عليهم، حتى ساغ للبعض التبشير بظهور علم جديد هو علم المحني عليه Victimologie ، ووجدت هذه الرسالة طريقها إلى الاهتمام بها على مستويات دولية. ومع ذلك فلعل الطابع الغالب حتى الآن على هذه الدراسات وما أعقبها من توصيات ما زال منحصراً في إطار السياسة الجنائية. وليس علم الإجرام . ولكن موافصلة التركيز على دراسة المحني عليه، كعامل من العوامل المشجعة على الإجرام، من شأنها أن تنقل الاهتمام بهذا المفهوم من المستوى المحلي إلى المستوى الدولي أيضاً.

١٩- ماهية دور المحني عليه في علم الإجرام :

الواقع أن البحث في دور المحني عليه في علم الإجرام، هو بحث في أحد عوامل الإجرام يتمثل في سلوك أو موقف للمحني عليه يكون من شأنه تشجيع المجرم على ارتكاب جريمته أو تسهيل ارتكابها ضد هذا الفرد شخصياً (أي المحني عليه الذي اتخذ السلوك أو الموقف) أو ضد فرد آخر يتخذ موقفاً أو سلوكاً مماثلاً. والتشجيع أو التسهيل الذي تتحدث عنه هنا لا يقوم على أي اتفاق أو قبول من طرف المحني عليه بارتكاب الجريمة ضده، وهذا بديهي ، وإنما يعني أن من شأنه أن ينشئ فكرة الجريمة في ذهن الجاني، ابتداء، أو يرسخها في ذهنه إن كانت قائمة فيه من قبل .. مثال ذلك في الجرائم الأخلاقية الشذوذ عن المألوف في المظهر أو السلوك ، أو صغر السن أو الضعف العقلي. وفي جرائم السرقة، مثلاً ، قد يتمثل سلوك المحني عليه في الإهمال في الحفاظ على ماله، أو في مبالغة المحني عليه في مظاهر الثراء في ظروف معينة . وفي جرائم النصب

٢٠- هل يمكن عزل دور المحني عن غيره من العوامل المشجعة على الإجرام ؟

نعود هنا إلى ما أوردناه من أمثلة في موضع سابق لكي نجيب على السؤال المطروح .. ففي مثال الجرائم الأخلاقية هل يمكن أن نفصل بين سلوك المحني عليه وبين القيم الأخلاقية والدينية السائدة في المجتمع؟ رغم أننا وصفنا سلوك المحني عليه أو موقفه في تلك الجرائم - وغيرها - بأنه يمثل شذوذًا عن المألوف، إلا أن هذا الشذوذ نفسه قد يعبر على نحو أو آخر عن قصور في تلك

القيم السائدة .. بل ربما تقوم إلى جانب هذا القصور عوامل أخرى اقتصادية واجتماعية وثقافية ذات مردود سلبي بصفة عامة وذات أثر مشجع في الوقت نفسه للجاني على ارتكاب جريمته. وفي مثال جرائم السرقة، ربما تقوم عوامل أخرى إلى جانب إهمال المجنى عليه في الحفاظ على ماله، كضعف الأمن العام أو ضعف الشعور به لدى الناس. وهذا .. خلاصة القول إذن، أن دور المجنى عليه كعامل من عوامل الإجرام، لا يمكن فصله تماماً عن غيره من العوامل التي تتفاعل مع بعضها وتكامل لتكون محصلتها النهائية هي تمهيد سبيل المجرم إلى الجريمة. ولا يعني ذلك بداعه أنا نقل من شأن دور المجنى عليه في الظاهرة الإجرامية، فهو دور له أهميته ويستأهل توجيه الجهود إليه قدر الإمكان لحسره في أضيق نطاق، ولكن مع عدم إهمال مواجهة العوامل الأخرى على اختلاف أنواعها .

٢١- الأنماط المختلفة للمجنى عليهم باعتبارها عاملًا دافعًا للجاني على ارتكاب

جريمته:

أوضحنا فيما تقدم أنه لا جريمة بغير مجنى عليه ، ولا يؤثر في ذلك أن يختلف نمط المجنى عليه من جريمة لأخرى، أو من طائفة من الجرائم إلى طائفة أخرى. وقد يعبر عن اختلاف أنماط المجنى عليهم بتعابيرات مختلفة، لعل أقربها إلى التصور العملي ما قد يتسم به سلوك المجنى عليهم أو مواقفهم من صفات مختلفة يطلق عليها البعض أحياناً "خصائص المجنى عليهم" ، أو خصائص أولئك الأشخاص الذين يمكن أن يكونوا مجنى عليهم في لحظة ما.

ويقتضي ذلك بطبيعة الحال التمييز بين السلوك العام للشخص والذى يتراخى أثره بعض الوقت إلى أن تقع الجريمة، وبين المواقف اللحظية التي يتخذها ذلك الشخص عند احتمال وقوع الجريمة ؛ أو بعبارة أدق ؛ عندما يواجه بأشخاص من معتادى الإجرام ، فيكون موقفه حافزاً أو مشجعاً لهؤلاء الآخرين على ارتكاب جرائمهم. أخيراً يضاف إلى سلوك المجنى عليهم و مواقفهم - بالمعنى المتقدم - الحالة الطبيعية للمجنى عليه والتي قد تكون عنصراً هاماً يحفز ويشجع معتاد الإجرام على الاعتداء عليه.

* أما السلوك العام للشخص، والذي قد يرشحه ليكون مجنىً عليه، فقد يتمثل في الانطواء الشديد على النفس، الذي قد يثير فضول الآخرين لاقتحام حياته بشكل ما لمعرفة ما قد يbedo بالنسبة لهم سراً. وعلى العكس من ذلك قد يتمثل في صورة متناقضة تماماً مع تلك الصورة الأولى، حين يكون السلوك العام للشخص هو الانفتاح الشديد على الغير قريب أو غريب ، بحيث يظهر لدى الاستعداد الإجرامي نقاط الضعف المختلفة التي يمكنه أن ينال منها من المجنى عليه. كذلك قد يتمثل هذا السلوك العام في روتين منتظم الإيقاع يسهل على ذي الميل الإجرامية انتقاء أكثر الأوقات ملائمة له لارتكاب جريمته.

ومن صور السلوك العام أيضاً في هذا الصدد، الانسياق وراء الشهوات والملذات بما يستتبعه ذلك من علاقات غير سلية ومن ارتياح الحانات ودور اللهو وما إليها، على نحو يصبح معه هذا الشخص هدفاً سهلاً لمرتادي هذه الأماكن من ذوي الميل الإجرامية الذين قد يجدوا في سلوك "المجنى عليه المنتظر" ما يعتبرونه تحراشاً به. ولا شك في أن إدمان المخدرات والمسكرات بات يمثل صورة نموذجية من صور السلوك العام الذي يرشح صاحبه لأن يكون مجنىً عليه في جرائم قد تصل إلى القتل ، خصوصاً إذا استشعر تاجر السموم أو مروجها أن هذا المدمن أو العميل أصبح يمثل عبء عليه أو مصدر قلق وخوف أو حتى مجرد عدم اطمئنان. كذلك من الأمثلة التقليدية التي تساق عادة في هذا الصدد الإهمال الشخصي أو عدم الاتكارات وعدم المبالغة بالأخذ ببعض احتياطات الأمن الضرورية، كإحكام غلق الأبواب والنوافذ في المساكن أو في السيارات، وعدم الأخذ بالأساليب الحديثة للإنذار رغم وجوب ذلك .. وهكذا ..

ونكتفي بمثال آخر هنا، وهو "حب الظهور" كسلوك عام، وقد يتحقق ذلك في أوضح صورة في النساء ، وهو المبالغة في التزيين أو التحلية بالمجوهرات والحلوى. وهذا المثال يتأرجح في الحقيقة بين السلوك والمواقف، وإن كان من الجائز أن يقال إن السلوك هو موقف متكرر .. على أن ما يعنينا هنا هو إن هذا المثال - في الحالتين - ينضم كذلك إلى الأمثلة التقليدية للعوامل التي تشجع الجناة على ارتكاب جرائمهم.

* أما عن الموقف اللحظي الذي قد يرشح صاحبة لأن يكون مجنيناً عليه، فقد يتمثل في ظرف طارئ أو حاجة ملحة تستبد بالشخص وتسيطر عليه - وهى حاجة مشروعة وطبيعية تماماً - كشغل وظيفة معينة، أو الحصول على مسكن أو الإقدام على مشروع ما بغير دراسة متأنية وواافية ودون دراية كافية، ومن ثم فقد يقع صاحب هذه الحاجة فريسة سهلة لمحترفي النصب أو الاستياء على أموال الغير في مثل هذه الظروف.

ولا يختلف ذلك كثيراً عن الاحتياج الشديد لسلعه رئيسية يتحكم بعض ذوى النفوس الضعيفة في احتكارها وفي إخفائها ليدفع صاحب الحاجة أكثر من قيمتها للحصول عليها، وإن كان يلاحظ هنا - في هذا المثال الأخير - أن الأمر قد يتحول إلى ظاهرة ولا ينحصر في مجرد حالة أو حالات فردية أو متفرقة. وهناك موقف عكسي يتمثل في رغبة "المجنى عليه" في أن يقتنص ما يظن أنه فرصة للثراء المفاجئ وغير المبرر والذي يوحى به إليه الجاني، بينما هو في الحقيقة يلقى حوله بشباك احتياله ونصبه. وأمثلة هذا الموقف كثيرة في العمل ومن الغريب أن يقع ضحية لها الكثير من المثقفين بل ومنمن شغلوا مناصب أمنية مرموقة.

كذلك من المواقف التي ترشح صاحبها لأن يكون ضحية للجريمة الوقوع تحت تأثير الخوف من الجاني وعدم الإبلاغ عما وقع عليه من تهديد أو ابتزاز (لأسباب كثيرة) مما يرشحه لأن يكون "مجنى عليه مستديماً" للجاني. وموقف آخر قد يثير الكثير من الجدل لكن ذلك لا يمنع نم الالتفات إليه، وهو يتعلق بالنساء والفتيات على وجه الخصوص الذي قد يبدىء مالا يجوز إيذاؤه للغير وي تعرضن من ثم لاعتداءات تتصل بالعرض أو الحياة، من ذوى الميول الإجرامية الذين يحضرون هذا الموقف وهكذا..

٢٢ - أما الحالة الطبيعية أو الشخصية للإنسان، والتي ترشحه لأن يكون مجنيناً عليه: فقد يتمثل في الضعف الظاهر على فرد ما، سواء كان هذا الضعف لأسباب طبيعية كالنوع (ذكر أو أنثى أو طفل) أو لأسباب عرضية (كمرض أو عجز). ومن المؤكد أن صغر السن، أو كبره النسب، أو الصفة الأنثوية في

الضحية، وكذا المرض أو العجز، كل هذه الحالات قد تغري ذا الميول الإجرامية بالاعتداء على من قامت به إحداها. إذ أن هذه الحالة التي تعبّر عن ضعف الفرد هي إعلان للمجرم عن غياب مصدر الحماية أو الدفاع عن ذلك الفرد، ومن ثم فإنها ترسيخ لأن يكون مجنيناً عليه. ذلك أن معظم الأفعال الإجرامية تتطلب تلازمـاً في الحدوث في الزمان والمكان لعناصر ثلاثة تعتبر ضرورية وأساسية لحدوث الجريمة، وهي وجود أشخاص يتوفّر لديهم الاستعداد الإجرامي، وأهداف مناسبة، وغياب مصدر الحماية" ومثلاً آخر على الحالة الطبيعية أو الشخصية التي ترسيخ صاحبها لأن يكون مجنيناً عليه، نجده في حالة انخفاض الوعي الثقافي أو الوعي العام أحياناً لدى بعض الأفراد، مما يجعل منهم فريسة سهلة المنال لذوي الميول الإجرامية، خصوصاً في جرائم الأموال كالنصب والسرقة وما إليها .

الفصل الثالث

طرق البحث في علم الإجرام

٢٣ - تمهيد وتقسيم :

يمكن أن نميز بين طائفتين من طرق البحث في علم الإجرام ، الطائفة الأولى هي مجموعة الطرق الوصفية (أو التسجيلية الجماعية) أما الطائفة الثانية فهي مجموعة الطرق التفسيرية (أو التحليلية الفردية) . ونخصص لكل منها مطلباً مستقلاً كما يلي .

المبحث الأول

طرق البحث الوصفية

(أو التسجيلية الجماعية)

٢٤ - تقديم :

كما يتضح من تسمية هذه الطائفة من طرق البحث في علم الإجرام ، فإنها وصفية ، بمعنى أنها تصف الظاهرة أو تسجلها كما هي دون تغيير ، بل ودون أن تتجاوز ذلك إلى محاولة تفسيرها ، لأن هذه الطائفة من طرق البحث لا تصلح للتفسير ولا التحليل . ومع ذلك فإن التسجيل أو الوصف الذي تقدمه هذه الطائفة من طرق البحث ، يصلح لأن يكون محل دراسة أخرى تحليلية أو تفسيرية بواسطة طرق أخرى من طرق البحث في علم الإجرام أى أننا نستطيع القول بأن طرق البحث التسجيلية الجماعية تقدم "المادة الخام" التي يمكن معالجتها بعد ذلك للحصول على نتائج أكثر تحديداً وتفصيلاً ودلاله ، في سبيلها لوصول إلى الهدف المرجو من دراسات علم الإجرام وهو تفسير الظاهرة الإجرامية .

وهذه الطائفة من طرق البحث جماعية وليس فردية . ونحن نورد هذا الوصف هنا على موضوع الدراسة وليس على القائم بها ، أو بعبارة أدق فإن محل الدراسة هو المعول عليه في صفة الجماعية . وتعنى هذه الصفة أن البحث يجرى على المجتمع أو على الجماعة المعنية ككل وليس على الفرد أو على

حالات فردية بعينها ، فذلك تقوم به طرق البحث كما سوف نرى في موضوعه . وسنتناول فيما يلي أهم طرق البحث الوصفية (أو التسجيلية الجماعية) . وهي طريقة الملاحظة الواقعية المنظمة ، والطريقة الإحصائية وطريقة المسح الاجتماعي. ثم نعرض أخيرا لأهم العناصر التي يرد عليها ذلك الوصف أو التسجيل .

٤٥- طريقة الملاحظة الواقعية المنظمة :

لعل طريقة الملاحظة عموما هي أبسط الطرق أيسراها في دراسة الظاهرة الإجرامية ، ولذلك فمن المتصور أن تكون تاريخيا هي أول الطرق المتتبعة في هذا الخصوص ، وربما عن غير قصد أو ترتيب مسبق من قام بالملاحظة . وهذا هو ما يميز الملاحظة العابرة أو العفوية ، وهو نفسه ما يجعل من الملاحظة المنظمة التي تتم بناء على ترتيب وإعداد مسبق طريقة علمية من طرق البحث في علم الإجرام .

ويصح أن تكون الملاحظة باستخدام الحواس الطبيعية كالسمع والبصر ، ويجوز الاستعانة في ذلك بمعدات وأجهزة معايدة للتصوير أو التسجيل .. الخ . ويتم تدوين ما تسفر عنه الملاحظة من نتائج .

* ومن المهم معرفة أن طريقة الملاحظة محل البحث ، لا تهدف أساسا -ولا تؤدي بذاتها - إلى تفسير الظاهرة الإجرامية . وإنما هي تهدف إلى جمع ما يمكن الحصول عليه من معلومات عن عناصر هذه الظاهرة سواء في ذلك الجريمة وال مجرم والمجنى عليه . ومع ذلك فليس هناك ما يمنع في نفس الوقت من أن تسفر هذه الملاحظة عن ضبط الجاني متلبسا بجريمته ، وهنا تجمع الملاحظة بين كونها طريقة من طرق البحث في علم الإجرام ، وطريقة من طرق الأمن والضبط الجنائي .

مثال ذلك عملا الملاحظة المنظمة للكشف عن عناصر ظاهرة السرقة من المحلات الكبرى ، والتي تسجل أجهزة خاصة فيها حركة العملاء داخل المحلات وكيفية تعاملهم مع السلع المعروضة ، وتسجل أيضا ما قد يحدث من سرقات مع تصوير مرتكبها مما يساعد - فضلا عن ضبط الجناة - على التعرف على الفئة

أو الفئات التي ينتمي إليها المجرم ، وكذا أكثر السلع المعرضة للسرقة ... وهكذا وقد تثور هنا مسألة تتعلق بمشروعية هذه المراقبة أو الملاحظة المنظمة السابقة على وقوع جريمة محددة ولكنها تتم بمناسبة دراسة ظاهرة عامة . بيد انه أن كان لهذه المسألة أثر قانوني على صحة إجراء الضبط في هذه الحالة . فقد لا يكون لها مثل الأثر على الدراسة العلمية للظاهرة محل البحث .

* ويمكن أن تكون الملاحظة لاحقة على وقوع الجريمة بالفعل ، وهى هنا لن تخلو من الفائدة كذلك ، إذ انه يمكن عن طريقها تحديد الأسلوب الإجرامي الذي ارتكبت به هذه الجريمة ومقارنته بالأسلوب المتبعة في جرائم أخرى مماثلة ، ويكشف ذلك بطبيعة الحال عن نقاط الضعف التي يستغلها المجرم ومن ثم معالجتها لمنع تكرر هذه الجرائم قدر الإمكان ، كما يؤدي إلى تصنيف المجرمين بحسب الأسلوب الإجرامي الذي يستعملونه و الذي تم تسجيله عن طريق الملاحظة اللاحقة والتي يطلق عليها هنا معاينة مسرح الجريمة . ولا يقتصر الأمر هنا على طائفة واحدة من الجرائم ، بل يصح في أكثر من طائفة منها كالسرقة والقتل والتزييف ... الخ.

أخيرا فقد تكون الملاحظة المنظمة لاحقة على إدانة المجرم ، سواء أثناء قضائه فترة العقوبة ، أو حتى بعد قضائه إياها . وفي الحالة الأخيرة فان الملاحظة تعتبر عقوبة تكميلية أو تدبرًا وقائيا ينظمها القانون ، دون أن ينتقص ذلك من القيمة العلمية للملاحظة (التي قد تسمى بالمراقبة أو بالوضع تحت الاختبار أو غير ذلك من الأسماء) كطريقة من طرق البحث في علم الإجرام .

وهكذا فان طريقة الملاحظة الواقعية المنظمة تعد من أهم طرق البحث في علم الإجرام لما تتسم به من ارتباط بالواقع الفعلي ، وتنظيم جدي ، كما أنها تؤكّد على ارتباط علم الإجرام بالعلوم الجنائية الأخرى وفي مقدمتها قانون الإجراءات الجنائية . ومع ذلك فإن هذه الطريقة من طرق البحث في علم الإجرام لا تخلو أحيانا من صعوبات سوف نراها لاحقا في موضعها من الدراسة ، حيث أن تلك الصعوبات لا تقتصر فقط على طريقة الملاحظة وإنما تشمل طرقا أخرى من طرق البحث في علم الإجرام ، وهو ما جعلنا نرجئ دراستها إلى حين الانتهاء

من دراسة أهم الطرق البحثية التي نختارها للدراسة في هذا المطلب .

٢٦- الطريقة الإحصائية :

(أ) معناها ووظيفتها :

الإحصاء هو العد ، فيقول الله سبحانه وتعالى في آخر سورة الجن " وأحصى كل شيء عدداً " صدق الله العظيم .. وعلى ذلك فكل ظاهرة يمكن التعبير عنها بعدد أي برقم ، ولذلك قيل أن الإحصاء هو التعبير عن ظاهرة معينة . ولا شك في أهمية هذه الطريقة الإحصائية لما للأرقام من تأثير فوري على القارئ والسامع على السواء . ولا يقتصر استخدام الطريقة الإحصائية على مجال الإجرام فقط ، بل انه يمكن استخدامها - وهى تستخدم بالفعل في جميع المجالات تقريريا .

ويلاحظ هنا أن الطريقة الإحصائية - شأنها في ذلك شأن طريقة الملاحظة ليست وظيفتها تفسير الظاهرة الإجرامية ، وإنما وظيفتها هي تقديم بيانات ومعلومات رقمية عن عناصر هذه الظاهرة وهى بيانات ومعلومات - على أهميتها - إلا أنه ينبغي كما سنرى لاحقا أن تؤخذ بشئ من الحذر والحيطة . ومع ذلك فمن الممكن أن يستدل بالإحصاءات على صحة تفسير معين لجريمة أو لظاهرة إجرامية أو لإحدى خصائص إجرام طائفة معينة من الناس ، أو لاقتصر جرائم معينة على طائفة ما من المجنى عليهم أو على وسط أو إقليم معين ، وهكذا .. أي أن الطريقة الإحصائية قد تساعد على قبول أو رفض تفسير ما ولكنها لا تقوم بذاتها بتقديم هذا التفسير

(ب) تصنيف الإحصاءات الجنائية :

يمكن تصنيف الإحصاءات الجنائية وفقا لطبيعة الإحصاءات ذاتها ، كما يمكن تصنيفها وفقا لمصادرها .

أولا - تصنيف الإحصاءات الجنائية وفقا لطبيعتها :

ويمكن الإشارة هنا إلى صنفين من الإحصاءات : الأول هو إحصاءات الكتلة أو المجموع ؛ وهى بيان رقمي بمجموع أو "كتلة" النشاط الإجرامي في مجموعة معينة من السكان ، وهى تقدم بذلك المادة العلمية الأساسية لمكونات وتقلبات

الظاهرة الإجرامية .

أما الثاني فهو الإحصاءات المتفرقة أو الجزئية ؛ وهي بيانات رقمية لعدد محدد من الحالات ، وهي تهدف إلى مراجعة إحصاءات الكلمة ، وهي قد تؤدي من ثم إلى توثيق نتائج تلك الإحصاءات أو مناقضتها بحسب الأحوال .

ثانيا - تصنیف الإحصاءات الجنائية وفقا لمصدرها :

تتعدد مصادر الإحصاءات الجنائية بتنوع الجهات التي تتصل بعناصر الظاهرة الإجرامية بشكل أو آخر. وهذه المصادر قد تكون رسمية وقد تكون خاصة ، والجدير بالذكر أن دقة الإحصاءات لا ترتبط بالضرورة بصفة من هاتين الصفتين كما قد يتبدّل إلى الذهن. والمصادر الرسمية قد تكون وطنية، وهي ما سنتناولها هنا بشيء من التفصيل، وقد تكون دولية ، وكذلك الأمر بالنسبة للمصادر الخاصة أيضا .

* وتتعدد مصادر الإحصاءات الجنائية الرسمية الوطنية بتنوع وتنوع مراحل التعامل مع الجريمة وال مجرم باعتبار أن هذين العنصرين من عناصر الظاهرة الإجرامية هم الأكثر استحواذا من الناحية الفعلية على الاهتمام المباشر بمواجهة الجريمة .

فنجد في البداية مصادر الشرطة وجهات الأمن العام حيث تقوم هذه الجهات بتنقية البلاغات عن وقوع الجرائم وضبطها ثم إحالتها إلى جهات الاختصاص . ويمكن الحصول هنا على أرقام بعدد الجرائم وطوابقها المختلفة ، وكذلك مرتكبيها والمجنى عليهم فيها .

ويلي ذلك - من حيث الترتيب الزمني - مصادر جهات التحقيق التي تتولى إجراء التحقيق والتصريف فيه فيما يرد إليها من قضايا . الواقع أن الإحصاءات الجنائية الصادرة عن الجهات التحقيقية ، أهمها النيابة العامة ، هي إحصاءات على درجة كبيرة من الأهمية وتحتاج إلى تحليل وتصنيف على نحو ما .. ذلك أن التصرف في القضايا لا يكون على نحو واحد - بعد تحقيقها - وإنما قد يحال جانب منها إلى المحاكم المختصة في حين تتولى النيابة العامة كسلطة تحقيق ، حفظ جانب آخر منها تقديراً بأنها لا تصلح للإحالة إلى المحاكمة لضعف الأدلة أو

ما إلى ذلك من الأسباب القانونية الموضوعية ، أو حتى من حيث الملائمة . وتأتي بعد ذلك المصادر القضائية ، ونعني بها الإحصاءات الجنائية التي تصدرها وزارة العدل عن عدد القضايا التي نظرها القضاء ، وأنواعها ، وعدد الجناة المقدمين إلى المحاكمة فيها وطوائفهم وأعمارهم .. الخ . وما قضى فيه منها ببراءة ، وما قضى فيه منها بالإدانة ، والعقوبات التي تم الحكم بها ، وما تم تأييده منها بعد الطعن عليه بطرق الطعن المختلفة وما تم إلغاء الأحكام الصادرة فيها والعقوبات الجديدة المحكوم بها .. الخ ... كذلك ففي إطار المصادر القضائية يمكن أن نجد بياناً بال مجرمين العائدين لـ الإجرام ، أي أولئك الذين توافرت في شأنهم أحكام العود المنصوص عليها في القانون .

(ج) هل يمكن المفاضلة بين الإحصاءات الجنائية الرسمية الوطنية : ليس المقصود هنا أن نناقش مدى صحة الإحصاءات الجنائية عموما ، فذلك سوف نتناوله فيما بعد في إطار تقدير طريقة الإحصاءات الجنائية . ولكن المقصود هنا هو التساؤل عن أي تلك الإحصاءات أكثر تعبيراً عن الحقيقة ، هل هي إحصاءات دوائر الشرطة ، أم الإحصاءات القضائية .

والواقع أنه من الصعب تقديم إجابة في هذا الشأن . فبالنسبة لـ إحصاءات دوائر الشرطة ، لا يمكن الاعتماد عليها لما قد يكون في البلاغات التي تلقاها هذه الدوائر من شئ من التسرع أو الكيدية ، التي ما يلبث أمرها أن ينكشف أمام السلطات التحقيق أو أمام القضاة .

وكذلك الحال بالنسبة لـ جهات التحقيق الجنائي ، إذ أن جانباً من القضايا التي تحليها هذه الجهات إلى القضاء ، تصدر فيها أحكام بـ براءة لأسباب متعددة ، يهمنا هنا ما يتعلّق منها بما تظهره المحاكمة من شك حول وقوع الجريمة ذاتها ، أو عدم كفاية الأدلة عليها ، فضلاً عن تغيير وصف الجريمة أو تعديل التهمة في جانب آخر من تلك القضايا .

- ولذلك قد يظن البعض أن المصادر القضائية تكون من ثم هي أكبر تلك المصادر تعبيراً عن الحقيقة فيما يسجل في إحصاءاتها من أحكام بالإدانة . بيد أن هذا الظن سرعان ما قد يتبدّل إذا استعدنا الأذهان أن عدداً من أحكام الإدانة

الصادرة بالفعل قد يلغى من درجة قضائية تالية ، أو أمام محكمة النقض . وحتى الأحكام التي تصبح نهائية ، فإن جانبا منها قد صدر غيابيا ودون دفاع من المتهم الذي ربما لو كان قد أبدى دفاعه لتغير وجه الرأي في الدعوى . كما أن هذه الأحكام الغيابية لم تصبح أحكاما نهائية إلا لسبب إجرائي بحث هو فوات مواعيد الطعن دون أن يطعن عليها .

- أخيرا فإن إحصاءات السجون والمؤسسات العقابية عموما ، لا تعبر إلا عن جانب واحد من حجم الجريمة ، هو ذلك الذي نفذت فيه بالفعل عقوبات سالبة للحرية . ولا يظهر فيها جانبا آخران ، أولهما العقوبات السالبة للحرية التي أوقف تنفيذها ، وثانيهما العقوبات غير السالبة للحرية ، كالعقوبات المالية مثلا .

* وهذا يمكن القول بأن مصادر الإحصاءات الجنائية الرسمية الوطنية تكمل بعضها بعضا ، ولا يصح الاعتماد على جانب منها دون الجانب الآخر . الواقع أن ذلك يلقى بعء كبير على من يستعين بإحصاءات هذه المصادر المختلفة ، حتى يمكن أن يستخلص منها أقرب الأرقام إلى الحقيقة التي ستظل رغم ذلك حقيقة رسمية أو قانونية ، وليس حقيقة واقعية أو فعلية ، وهو ما نزيده أيضا في تقدير طريقة الإحصاءات الجنائية فيما يلي .

(د) تقدير طريقة الإحصاءات الجنائية :

قلنا فيما سبق أن طريقة الإحصاءات الجنائية تهدف إلى التعبير بالأرقام عن حجم الظاهرة الإجرامية وليس إلى تفسيرها . ولذلك يتعين ألا يغيب ذلك عن الأذهان حين نقوم بتقدير هذه الطريقة من طرق البحث في علم الإجرام . وعلى هذا ، فإن ما يشير إليه البعض من انتقادات لطريقة الإحصاءات الجنائية ما هو في الحقيقة إلا تعبير عن خصائص هذه الطريقة ، أهمها ما يلي :-

١ - إن الإحصاءات الجنائية وإن قدمت لنا تعبيرا رقميا عن الظاهرة الإجرامية وعناصرها المختلفة ، إلا أنها لا تفسر لنا أسبابها ولا عواملها : ذلك إن الإحصاء لا يكشف عن رابطة السببية بين الظواهر التي يتناولها ، ولكنه يقدم لها - على احسن الفروض - أوصافا قد تساعد الباحث على

استخلاص هذه الرابطة بالاستعانة بأبحاث ومعطيات أخرى كثيرة .

فإذا فرضنا أن الإحصاءات الجنائية عن جريمة ما ، أشارت إلى ارتفاع معدلها في فترة زمنية معينة أو فصل معين من فصول السنة ، أو في مكان معين ، أو بين طائفة معينة من الناس ، فإنها لا تجيب لنا عن التساؤل : " لماذا حدث ذلك؟"؟ أما إذا أردنا الإجابة على هذا التساؤل ، فلا بد من الاستعانة بمعطيات علوم كثيرة طبيعية وتطبيقية وإنسانية تحتاج بدورها إلى المزيد من البحث التجرييبي ، حتى يمكن للباحث أن الوصول إلى قوانين السببية التي يمكن بها تفسير الظاهرة محل البحث .

٢- أن الأرقام التي تقدمها لنا الإحصاءات الجنائية ، لا تعبر عن الواقع الفعلي ، أي عن الحقيقة الواقعية ، ولكنها تعبر عملاً تسجيله رسمياً ، وذلك بفرض اتفاق ما تم تسجيله مع ما تم إعلانه:

أي أن هناك فارقاً بين الرقم المعلن والرقم الحقيقي الفعلي الذي قد لا يعلمه أحد (إلا الله سبحانه وتعالى) . وهذا الفارق قد يضيق وقد يتسع بمقدار غير معلوم أيضاً . ولكن قد يمكن تلمس إمارات وشواهد معينة على ضيقه أو اتساعه . وهناك أسباب كثيرة لوجود هذا الفارق ، الذي يعبر عنه " بالرقم المظلم " أو الرقم الغامض " أو الرقم الأسود " . لعل أهم هذه الأسباب هو عدم إبلاغ البعض عملاً يرتكب ضده من جرائم ، وعدم تسجيل جانب من البلاغات التي يتقدم بها ذوي الشأن ، وعدم إعطاء جانب من هذه البلاغات الاهتمام الواجب في حينه . يضاف إلى ذلك كل ما أوردناه في خصوص عدم إمكان المفاضلة بين مصادر الإحصاءات الجنائية الرسمية الوطنية .

٣- الدلالات الخادعة لتغير الأرقام أحياناً :

وهذا يستوجب من الباحث مزيداً من الحذر في الاعتماد على الإحصاءات الجنائية بمختلف صورها ، وعلى اختلاف مصادرها . فانخفاض أو ارتفاع معدلات إحصاءات جهات الشرطة مثلاً ؛ لا تعنى بالضرورة تضاؤل الحجم الفعلي للجريمة أو تضخمها ؛ وإنما قد تعنى تساهلاً أو إهمالاً من الشرطة في الفرض الأول ، وقد تعنى انضباطاً وتشدداً منها الفرض الثاني .

وقد يكون السبب في تغير معدلات تسجيل القضايا أمام جهات التحقيق أو القضاء هو تغيير السياسة الجنائية في التشريع ، بمعنى استحداث تجريم أفعال لم تكن مجرمة من قبل ، أو إزالة الصفة الإجرامية – في القانون – عن أفعال أخرى كان القانون يعاقب عليها ... ويغلب حدوث ذلك في الجرائم الاقتصادية والضرائية وما إليها .

وفي الإحصاءات القضائية قد يعود اختلاف وتغير الأرقام من إحصاء لآخر، إلى اتجاه جديد أخذه القضاء بدلا من اتجاه سابق ، أو إلى تغيير في الاختصاص القضائي استحدثه المشرع ... وهكذا .

وهكذا . فان طبيعة البحث الإحصائي تفرض نفسها ، و تستوجب من الباحث الحذر والحيطة في الاعتماد على الأرقام الإحصائية . ومع ذلك فإن الطريقة الإحصائية لا غنى عنها في البحث في علم الإجرام لأنها تسجيل للظاهرة التي تستلفت النظر و الاهتمام ، وهى في الحقيقة الخطوة الأولى في دراسة متكاملة ومتعددة الجوانب تستهدف الكشف عن تفسير الظاهرة الإجرامية وهو الهدف الأول والوظيفة الأولى لعلم الإجرام .

٢٧ - طريقة المسح الاجتماعي :

المسح الاجتماعي هو التسجيل الشامل على مستوى مجتمع معين لظاهرة معينة، أو لأوضاع اجتماعية أو ثقافية أو اقتصادية الخ . مما يتصل بالبيئة التي يجرى فيها المسح وفي علم الإجرام فإن المسح الاجتماعي يعني بتجميع المعلومات الخاصة بحجم الجريمة في وسط معين أو في وقت معين ، أو بجمع المعلومات الخاصة بإجرام طائفة معينة من الناس كبار السن أو الأحداث ، أو من يمتهنون مهنة معينة ، أو من يعيشون أوضاعاً أسرية معينة ... الخ .

وبذلك يمكن معرفة حجم ما تفرزه مجموعة من الناس في وسط معين من جرائم ، أو الأحوال والظروف السائدة في وسط ما تشيّع فيه جريمة معينة أو طائفة معينة من الجرائم .

وقد تقييد طريقة المسح الاجتماعي في إظهار العلاقة بين جريمة ما وظروف بيئية معينة، ولكن هذه العلاقة تظل من العمومية بحيث يحتاج الأمر

إلى دراسات فردية لاحقة للتأكد من صدق هذه العلاقة . كما قد تظهر طريقة المسح الاجتماعي اشتهر منطقه معينة بجرائم بعينها ، فتفتح بذلك المجال لدراسات أخرى كدراسة الحالة أو دراسة المجرم دراسة ميدانية ... الخ . من طرق البحث الفردية .

وتمتاز هذه الطريقة بواقعيتها - متى أجريت على نحو صحيح - إذ أنها تسجل ما هو قائم فعلا في مجتمع معين . وتمتاز - كما أشارتا منذ قليل - بأنها تقدم للباحث في مرحلة لاحقة مادة علمية حقيقة إلى حد كبير ، وذلك لقدرتها على تسجيل الظروف والمتغيرات المختلفة في الوسط محا الدراسة .

ومع ذلك فقد يعيّب هذه الطريقة أحيانا بعض الأخطاء المنهجية التي قد يقع فيها الباحث كإهماله حساب المجموعات الضابطة أو الوقوع تحت تأثير بعض الأفكار أو المواقف الشخصية التي تعبّر عن رأي مسبق للباحث مما يخرج النتائج عن الموضوعية .

بيد أن العيوب كما هو واضح لا تتصل بطريقة الدراسة ذاتها وإنما تنتج عن أخطاء من جانب الباحث ، مما لا يصيب الطريقة ذاتها إذا ما روعي تطبيقها على نحو سليم ومتى أمكن تجنب الأخطاء المنهجية المشار إليها .

٢٨- أهم العناصر التي تتناولها طرق البحث الوصفية :

أوضحنا فيما تقدم أن طرق البحث الوصفية تقدم للباحث ما يمكن تسميته "بالمادة الخام" التي يمكن أن تجري عليها بعد ذلك الدراسات الفردية التحليلية . وهذه المادة الخام هي عبارة عن النتائج التي أوصلت إليها طرق البحث المتقدمة ، سواء من حيث الوسط أو البيئة الطبيعية والبيئة الاجتماعية أو الظروف السائدة ، ونوعية المجموعات البشرية التي تتناولها الدراسة فضلا عن كتلة الجريمة بصفة عامة أو على نحو متفرق .

ويقصد بالوسط الطبيعي حالة الجو وتعاقب الفصول المناخية والرياح وما إلى ذلك من تأثير على الإنسان . كما يشمل ذلك أيضا درجات الحرارة واختلاف الموقع الجغرافي . ولا تخلو المراجع العلمية في هذا الصدد من الإشارة إلى مجهودات الفلاسفة والمفكرين الأوائل الذين خلدهم التاريخ في ذلك المجال ومنهم

العالم ابن خلدون إضافة إلى سقراط و "أرسطو" و "مونتسكيو" و "جان جاك روسو" وغيرهم .

كما يشمل الوسط الطبيعي بمعناه الواسع معطيات علم الطبيعة الحيوية أو "علم البيولوجي" وأن كانت نتائجه في مجال علم الإجرام قد شهدت تضاؤلاً ملحوظاً في أهميتها كما سوف نرى لاحقاً . غير أن ما نسترجي إليه الاهتمام هنا هو أن عناصر الوسط الطبيعي على تنوّعها واختلافها لا ينظر إليها بما لها من أهمية ذاتية ، بل إلى ما لها من حيث تأثيرها على سلوك الإنسان .

أما البيئة الاجتماعية فهي تعبر عن الأوضاع الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والإدارية المختلفة السائدة في مجتمع ما ، والتى تتعكس آثارها على الأفراد بصفة عامة بحكم وجودها في هذا المجتمع ، وبحكم نشأتهم فيه وتعاملهم مع مؤسساته وهيئاته المختلفة .

أما بالنسبة لنوعية المجموعات البشرية التي تتناولها الدراسة ، فقد يتعدد المعنى المقصود من ذلك ، بنوعية محددة مثلاً من فئات المجتمع تصنف حسب طبيعة عملها أو حسب شريحة معينة من العمر ، أو طائفة جنسية معينة من بين الأجناس البشرية المختلفة . كما قد يعبر ذلك عن مجموعة من الناس تتصرف بصفات جسمانية مميزة ، أو تتنمي إلى تصنيف معين من وجهة نظر علم النفس مثلاً .

إن طرق البحث الوصفية التي تتخذ هذه العناصر موضوعاً لها ، إنما هي في الحقيقة المقدمة الطبيعية ، بل والضرورية للدراسة التحليلية التي تتلوها ، والتي تتصبّ على حالة محددة ، والتي تعرف بدراسات الحالة ، وهي الطرق التي يفترض إنها تبحث عن تفسير للإجرام في كل حالة على حدة ، آخذة في الاعتبار بطبعية الحال العناصر المختلفة التي عالجتها طرق البحث الوصفية .

المبحث الثاني

طرق البحث التفسيرية

(أو التحليلية أو الفردية) أو دراسة الحالة

٢٩- معنى دراسة الحالة وأهميتها :

تعنى دراسة الحالة إجراء فحص شامل للفرد المجرم . ولابد أن يثور هنا التساؤل عن المقصود بالمجرم ، ونحيل في ذلك إلى ما سبق في هذا الخصوص . بيد أن ما يهمنا هنا هو التركيز على جوانب الفحص الذي يجرى للمجرم فهو فحص متعدد الجوانب ، يشمل تاريخ حياة المجرم وتسجيل أهم الأحداث في حياته لما قد يكون لذلك من أثر في تفسير أسباب إجرامه ، كما يشمل إجراء الاختبارات الطبية والنفسية الالزمة ، وجمع المعلومات عن الظروف الاجتماعية والأسرية للمجرم ، وبصفة عامة كل ما يتعلق به من مختلف النواحي .

وغمى عن البيان انه كلما تعدد دراسات الحالات المتشابهة أو المتماثلة ، أو حتى المتقابلة ، فإن ذلك يسهم في اضبط النتائج التي يتم الحصول عليها ، ويدعو من ثم إلى الثقة فيها إلى درجة معقولة . أما الاكتفاء بحالة واحدة أو عدد قليل من الحالات المترفرفة ثم تعميم النتائج أو الأحكام التي يتوصل إليها الباحث ، فإن ذلك يؤدى إلى ضعف الثقة في نتائج ذلك البحث .

ومن هنا تتضح أهمية دراسة الحالة ، فهي اتصال مباشر بين الباحث والمجرم . والباحث هنا ليس فردا واحدا بطبيعة الحال ، بل هو فريق متكامل لكل عضو منه تخصصه الذي يجرى دراسته في إطاره . ومن الجوهرى في هذا الشأن أن يسجل كل باحث النتائج التي يتوصل إليها على حدة ، ثم من خلال الفريق ككل من الممكن الوصول إلى تقرير شامل متكامل عن حالة المجرم محل الدراسة .

ودراسة الحالة بالتصوير المتقدم ، ومتى أخذت بالجدية الالزمة ، فإنها قد تؤدى إلى نتائج هامة . كما انه ليس هناك وقت محدد لإجراء هذه الدراسة فيه دون سواه .

فقد تجرى قبل المحاكمة ؛ وهذا هو الأفضل بطبيعة الحال ؛ وهو ما تتطلبه

بعض التشريعات بصورة وجوبية ، كالقانون الفرنسي ، وقانون الأحداث المصري؛ وإن اقتصر هذا الأخير على الحالة الاجتماعية للحدث ، بحيث يكون هناك تقرير معد في هذا الصدد أمام القاضي عند نظر القضية . وقد تجرى هذه الدراسة بعد الحكم بالإدانة . بل ليس هناك ما يمنع من أن يشمل ذلك متابعة لاحقة للمجرم المفرج عنه بعد قضائه العقوبة .

٣٠- **تنوع أساليب إجراء دراسة الحالة :**

واضح مما تقدم أن طريقة دراسة الحالة يجري تنفيذها بأساليب متعددة بحسب تخصص الباحث ، ولكنها جميعها تتم بطبيعة الحال في إطار المنهج العلمي للبحث . من هذه الأساليب كما رأينا الفحص الطبي والاجتماعي والنفساني الخ. وقد يكون هذا الأسلوب هو أكثر الأساليب في هذا المجال دقة وفعالية في الكشف عن السبب الحقيقي أو الأسباب الحقيقة للإجرام ، كما أنه في المقابل هو أكثر هذه الأساليب إثارة لصعوبات قانونية كما سوف نرى في تقدير دراسة الحالة .

ومن أساليب دراسة الحالة ، أن يتم تجميع هذه البيانات والمعلومات من المجرم في صورة استبيان ، أي مجموعة من الأسئلة المختلفة التي يطلب منه الإجابة عليها .

كما قد تعتبر الملاحظة الواقعية المنظمة – في ظروف معينة – أسلوباً من أساليب دراسة الحالة .

٣١- **تقدير طريقة دراسة الحالة :**

تعد طريقة دراسة الحالة على درجة كبيرة من الأهمية في مجال علم الإجرام ، وذلك لما تتميز به من اتصال مباشر بال مجرم وبالإلمام بظروفه المختلفة بصورة كبيرة مما يساهم بدور ملموس في التعرف على الأسباب الواقعية الإجرامية . كما تمتاز هذه الطريقة بأنه من الممكن من خلالها تتبع ما يلحق بال مجرم من تغيرات سواء أثناء تأديته العقوبة المحكوم بها عليه ، أو حتى بعد قضائه إياها .

ولقد طبقت طريقة دراسة الحالة في أبحاث كثيرة وفي مجالات مختلفة مثل انحراف الأحداث وإجرام النساء ، وحالات الإدمان ، فضلا عن كثير من الدراسات العقلية أو النفسية والبيولوجية ، وقد روعي في أحوال كثيرة إجراء دراسات مقارنة بين الحالات المتماثلة أو المتقابلة على السواء ، وذلك بقصد ضبط النتائج وتطبيقها لأسلوب الأخذ بالعينات الضابطة ضمانا لسلامة منهج البحث .

ومع ذلك فقد وجهت عدة انتقادات إلى طريقة دراسة الحالة ، فقيل إنها قد تؤدي إلى نتائج غير صحيحة بسبب خروج الباحث عن الموضوعية أحيانا في دراسته للحالة محل البحث ، لتأثيره بأفكار مسبقة تجعله يغير اهتمامه إلى مسائل قد تكون تافهة ، بينما يغض الطرف عن أمور هامة لأن من شأن هذه الأخيرة أن تمس بما لديه من الأفكار المسبقة . وواضح أن هذا الانتقاد لا يعيب الطريقة في ذاتها ، وإنما هو في الحقيقة يعيب الباحث .

وقيل إن الباحث مقيد هنا بما يتاح له من حالات الدراسة ، وأنه لا يستطيع اختيار العينات محل البحث وفقا لاهتماماته أو وفقا لخطة معينة يرى الالتزام بها علميا . ويلاحظ أن هذا الانتقاد أيضا ليس جوهريا ، بمعنى أنه لا يتعلق بمضمون دراسة الحالة ، وإنما يتعلق بأمور تنظيمية في الدراسة .

وقيل إنه قد يحصل الباحث من المجرم على إجابات غير صحيحة أو غير حقيقة عما يوجهه إليه من أسئلة تتعلق بشخصه وأحواله الاجتماعية والأسرية السابقة على الجريمة ، وما إلى ذلك ... خاصة وأن دراسة الحالة قد لا تجرى إلا بعد فترة من ضبط الجاني ، أو حتى بعد محاكمته وإدانته ، ومن ثم يكون الجاني قد استعاد رباطة جأشه واختار بهدوء ما يقوله للباحث . ويلاحظ على هذا الانتقاد أنه يلمس أمورا حقيقة بالفعل ومن السهل حدوثها ، ولكن من السهل أيضا تجنبها ببذل المزيد من الجهد في التحري عن صدق ما يقوله المجرم ، ضمانا لصحة النتائج ، وذلك سواء عن طريق جمع المعلومات عنه من مصادر أخرى ، أو بالاستعانة بما تم أجراؤه له من فحوص .

أخيرا فلا يمكن أن ننكر أن جانبا كبيرا مما يتم تسجيله عن المجرم بهذه

الطريقة قد يكون متاثراً بما لحق بالجاني من تغيرات سواء بعد ارتكابه الجريمة ، أو بعد قصائه العقوبة ، وبالتالي فهو ليس معبراً عن حالته قبل ذلك وهي ما تهم في التعرف على أسباب إجرامه .

ومع ذلك فإن هذه الانتقادات لا ترقى إلى استبعاد طريقة دراسة الحالة ، ولا حتى أي التقليل من قيمتها العلمية كإحدى طرق البحث الهامة في علم الإجرام ، وذلك لسبب بسيط هو أن هذه الطريقة هي الطريقة التحليلية الضرورية الرئيسية التي يمكن بها تفسير إجرام شخص ما .

الباب الثاني العوامل الداخلية للإجرام.

٣٢ - تقسيم :

سوف نتناول هذه العوامل الداخلية موزعة على أربعة فصول كما يلي :

الفصل الأول : التفسير النفسي والإرادي .

الفصل الثاني : الاستعداد الفطري أو الغريزي للإجرام .

الفصل الثالث : التفسير البيولوجي للإجرام .

الفصل الرابع : التفسير النفسي للإجرام .

الفصل الأول

تفسير السلوك الإجرامي

على أساس المنفعة والإرادة

٣٣- تفسير السلوك الإجرامي على أساس المنفعة والإرادة في الفكر التقليدي :
يقصد بالفكر التقليدي هنا الأفكار التي قامت عليها وبها كل من المدرستين التقليدية ، والتي أشرنا إلى أقطابها فيما تقدم ، والتقليدية الجديدة التي عملت على تطوير الأولي وترشيد بعض أفكارها فيما يتعلق بحرية الإرادة ، وباعتبار المنفعة معياراً وحيداً للعقاب لكونها التفسير الأساسي للإجرام .

لقد كانت المدرسة التقليدية تعتقد أن الإنسان ما دام يملك عقلاً واعياً فإنه يملك إرادة حرة ، وبالتالي فإنه يملك القدرة على اختيار سلوكه بكامل حريته. كذلك فلما كان الإنسان - بطبيعته - يميل إلى تحقيق أكبر قدر من المنفعة لنفسه ، فإنه يوازن قبل أن يقدم على العمل ، ما بين المنفعة التي يهدف إلى تحقيقها من هذا العمل ، وبين الضرر الذي قد يتعرض له في سبيل تحقيق هذه المنفعة ، أو على إثر حصوله عليها . هو إذن حساب للأرباح والخسائر المتوقعة ، و اختيار عاقل بناء على ذلك أو يفترض في هذا الاختيار أنه كذلك بمعنى أن يقدم الفرد ارتكاب جريمته إن كانت محصلة الحساب لصالحة ، وأن يعرض عنها إن كانت ضده .

وبديهي أن المنفعة المقصودة لا يشترط فيها أن تكون ذات طبيعة معينة ، أو على نحو بعينه ، فقد تكون مادية أو معنوية . بل إن مجرد شعور الجاني بمخالفة القانون قد يولد لديه شعور باللذة وهي منفعة ، كما أن شعوره باحترام القانون يولد لديه شعور باللذة أيضاً وإن كان في اتجاه عكسي ، وتلك أيضاً منفعة . وقد تحسם الموازنة بين هاتين المنفعتين المسألة ، وتحدد من ثم اختيار الفرد الذي يرتكز دائماً إلى أرادته .

أما بالنسبة للمدرسة التقليدية الجديدة ، فيمكن القول بأنها لم تخرج عن إطار ما تقدم من حيث المبدأ ، لكنها أحدثت بعض التعديل من حيث المدى ، فلم تسلم بالحرية المطلقة للإرادة ، وإنما إلى حرية نسبية ليست بمعزل عن مؤثرات

أخرى ، ومن ثم فإن الاختيار الحر ليس دائمًا قابلاً للدفاع عنه كواقع فعلى . كما أن حرية الاختيار الناتجة عن الإرادة الحرة ليست على درجة واحدة لدى الجميع المهم إذن المدرسة التقليدية الجديدة لم تذكر حرية الإرادة من حيث المبدأ – كتفسير للإجرام و أساس من ثم للعقاب . كما أنها لم تذكر المنفعة على ذات النحو ، لكنها – فيما يتعلق كمبرر للعقوبة كما أنها لم تذكر المنفعة على ذات النحو ، لكنها – فيما يتعلق بالمنفعة كمبرر للعقوبة – زاوحت بينها وبين العدالة وصولاً إلى تجنب القسوة في العقاب .

٤٤- تقدير تفسير السلوك الإجرامي بالمنفعة والإرادة الفرديتين :

يرى البعض أن الفكر التقليدي لم يقدم تفسيراً علمياً للسلوك الإجرامي ، ولم يدع مجالاً واسعاً للبحث في أسباب الظاهرة الإجرامية . ولكن ذلك – في رأينا – ينطوي على ظلم شديد للفكر التقليدي ، وعدم إنصاف له . ويرجع ذلك إلى الأسباب الآتية :-

أولاً : أن الفكر التقليدي لم يزعم أنه يقدم تفسيراً للسلوك الإجرامي ، وإنما يقوم أساساً على رسم سياسة عقابية لمواجهة الجريمة .
ثانياً : نتيجة لصعوبة الفصل بين أساس العقاب وتفسير الإجرام ، لم يكن ذلك الفكر ليستطيع اقتراح أساس ما للعقاب دون أن يتطرق بصورة أو أخرى لتفسير الإجرام .

ثالثاً : لا ينكر منصف دور الإرادة والمنفعة في تفسير الإجرام وإنما لكن معنى ذلك أن المجرم لا إرادة له ، أو أنه ينبغي أن يكون كذلك ، وأنه يعبث حيث لا عائد له من وراء إجرامه . إن إنكار دور المنفعة والإرادة في تفسير السلوك الإجرامي هو نفي للصفة الإجرامية عن هذا السلوك ، وهو تسليم – أو هو أقرب ما يكون للتسليم – بالتفسير البدائي للإجرام " بأنه مس شيطاني أو تقمص الأرواح الشريرة لإنسان ما ، ومن ثم سلب إرادته ودفعه إلى ما لا يريد وما لا ينفعه . ويؤدي ذلك بالضرورة إلى التساؤل عن أساس مسؤوليته ومبرر عقابه في هذه الحالة .

رابعاً : بيد أن ما تقدم لا يعني أن تفسير السلوك الإجرامي يجب أن يتوقف عند المنفعة والإرادة ، وإنما يعني ضرورة البحث – استكمالاً لما سبق – عن العوامل الأخرى التي تحرك الإرادة على نحو دون الآخر ، أو تحصر المنفعة في سبيل واحد هو سبيل الإجرام . ولعل ذلك ما أستلزم دراسة الدوافع البيولوجية و النفسيّة لدى الإنسان، وهو ما نتناوله فيما بعد في موضعه .

الفصل الثاني

الاستعداد الفطري للإجرام

٣٥- الطبيعة البشرية للإنسان :

خلق الله تعالى الإنسان على الطبيعة البشرية التي لم يستطع الإنسان نفسه الإحاطة بكل جوانبها حتى الآن . بيد أن الخالق العليم سبحانه وتعالى قدم لنا في كتابه الكريم بعض مفاتيح تلك الطبيعة البشرية ، وأمر بالتفكير والتدبر فيما حولنا بل وفي أنفسنا ".....وفي أنفسكم أفلأ تبصرون " صدق الله العظيم .

من ذلك قول الحق "ولقد خلقنا الإنسان ونعلم ما توسوس به نفسه ونحن أقرب إليه من حبل الوريد" . وقوله تعالى : "إذ قال رب الملائكة إني جاعل في الأرض خليفة ، قالوا أتجعل فيها من يفسد في الأرض ويسفك الدماء ، ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال أنى أعلم ما لا تعلمون " . ولعل ما جاء من قوله تعالى في سورة الشمس يوضح لنا ذلك وضوح الشمس فعلا "....ونفس وما سواها "فاللهمها فجورها ونقوها قد أفلح من زكاهما وقد خاب من دساهما " .

وصفوة القول في ذلك أن كل إنسان قد خلقه الله وأودع به غريزة الخير وغريزة الشر ، وعلمه ما لم يكن يعلم حتى يذكر نفسه ، أي ينمى نزعة الخير بها ، أو ينزلق إلى الخطأ بعد أن يدسي نفسه . ومن هنا لم يكن غريبا أن يشهد الإنسان على نفسه يوم الحساب كما أنبأنا الله تعالى في قوله الكريم : " وكل إنسان ألمناه طائره في عنقه ، ونخرج له يوم القيمة كتابا يلقاه منشورا * اقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيبا * من أهتدي فإنما يهتدي لنفسه ، ومن ضل فإنما يضل عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا " صدق الله العظيم وبهذه النزعة المزدوجة : خيرا وشرها ، وما يترب عليها من هدى أو ضلال يتميز الإنسان عن غيره من المخلوقات ، فلا هو من الملائكة ولا هو من الشياطين .

٣٦- الاستعداد الفطري للإجرام : هل هو سبب رئيسى للإجرام أم هو عامل محايد ؟ الواقع أن التمهيد للإجابة على هذا السؤال - أو التساؤل - أكثر مشقة

وصعوبة من الإجابة نفسها . وليس معنى أن الإجابة بأحد الرأيين سهلة وميسورة وأن الكل متافق عليها . فقد يقول البعض إنه لو لا ذلك الاستعداد الفطري للإجرام لما أجرم أحد مهما تعرض لمغريات أو ظروف تزين له طريق الجريمة . ولمثل هذا القول وجاهة لا تذكر ، فإن أنت أوصلت قطبي الكهرباء بطارفي قطعة خشب يابس لما سرى فيها التيار من طرف إلى آخر ، بل إنها بحالتها هذه تصلح عازلا يعصم من خطر الكهرباء . أما إن استبدلت بها قطعة معدنية لاحتاجها التيار الكهربى من أدناها إلى أقصاها فطبيعة الأشياء إذن هي الأساس والسبب الرئيسي فيما تشير إليه .

بيد أن الرأى الآخر لا يضرب مثلا بقطعة خشبية أو لوح معدنى ، بل يستشهد بالإنسان نفسه . إذ لو كان الرأى المتقدم صحيحا لكان الناس كلهم من أرباب الجرائم وذوى السوابق الإجرامية بلا استثناء ، أو على الأقل لكان كذلك كل من تعرض لنفس الظروف ؛ لكن الواقع يكذب ذلك فتركيبة الإنسان لا يصح أن نقارنها بخشب أو حديد أو بجماد لا يدرك ولا يبصر ، ولا يملك من أمر نفسه شيئا . الواقع أن مناصرة هذا الرأى أو ذلك لا يتشرط لها اعتناق دين أو آخر ، أو الإيمان بملة أو الكفر بها ، إنها لا تحتاج إلا إلى التسليم بان هناك فرقا بين الإنسان والجماد ، ولا نظن أحد يمارى في ذلك .

ثم انه لو كان ذلك الاستعداد الفطري للإجرام عنصرا فعالا فى الإجرام أو مفضيا إليه بالضرورة لاستوجب العقاب وهذا ما لم يقل به أحد ، حتى أولئك الذين يقاربون بين المجرمين فعلا والمهيئين للإجرام ، وان كان التهيو للإجرام لا يعني مجرد وجود النزعة الفطرية للإجرام ، بل يعني حالة محددة ، لها إمارات معلومة ، يضع الإنسان نفسه فيها مما يستوجب تدخلا اجتماعيا ما باسم القانون فى مواجهته .

ومعنى ذلك أن سلوك الإنساني - وليس مجرد الميل الفطري - هو ما يتعدى شخص صاحبة إلى المجتمع الخارجى المحيط به . ولذلك فان السلوك هو المعتبر قانونا في ذلك وإلا لكان القانون قد أجرى عقاب الناس جميا لمجرد أنهم بشر فطروا على هذه النزعة الإجرامية أو العدوانية الساكنة في نفوسهم . " وأن

ليس للإنسان إلا ما سعي ؛ وأن سعيه سوف يرى ؛ ثم يجزاه الجزاء الأولي" .
هكذا يقول الله سبحانه وتعالى ، وهو ما ي يريد المحدثون - مكافحين
ومناضلين - من المصلحين أن يصلوا إليه تحت شعارات مختلفة وبأسماء
ومسميات كثيرة ، أقربها إلى لغة العصر "حقوق الإنسان" في إلا يحاسب أو
يعاقب على فكر أو عقيدة أو رأى ما لم يترجم ذلك في العمل مادى ملموس
يخالف قانونا ديمقراطيا.

لذلك لا مهرب من القول بأن مجرد الاستعداد الفطري للإنسان للعدوان أو
الإجرام ليس سببا للإجرام ، وإنما هو عامل محايد ، بمعنى أنه عامل مشترك بين
الناس جميعا ، لا يستتبع صفة لأحد them دون آخر.

والدليل على صحة ما نقول هو أن اهتمام علم الإجرام - على وجهه
الصحيح - بالاستعداد الفطري للإجرام لدى الإنسان ، ينحصر فقط في كيفية
البقاء على هذا الاستعداد الفطري في حالة السكون ، وذلك عن طريق أساليب
الوقاية من الجريمة، المتمثلة في محاولة الحد من تأثير العوامل والظروف
المختلفة الداخلية والخارجية (الظروف الشخصية والموضوعية) على ذلك
الاستعداد الفطري الغريزي .

٣٧- **قابلية الإنسان للتكييف مع الوسط الذي يعيش فيه والاستعداد الفطري للإجرام :**
إن التمييز السابق الذي أجريناه بين الاستعداد الفطري "النفسي" والتكوين
الفطري "الجسدي" للإنسان لا يعني أننا نقدم أحدهما على آخر كتفسير للإجرام .
فقد سبق أن وصفنا الاستعداد الفطري للإجرام بأنه عامل أو عنصر مشترك
لدى الناس جميعا . كما أشرنا فيما تقدم إلى أن التكوين الفطري ليس ذا دلالة
قاطعة على حتمية تحول الاستعداد الغريزي للإجرام إلى سلوك إجرامي فعلى .
ونضيف هنا فيما يتعلق بالاستعداد الفطري أو الغريزي للإجرام ، ان فطرة
الإنسان ذاتها لا تمنعه من التكيف مع الوسط الذي يعيش فيه بل على العكس
 تماما فإنها تدفعه إلى ذلك . وتكييف الإنسان مع الوسط الذي يعيش فيه تعنى
اكتسابه صفات جديدة أو طبائع جديدة لم يكن يتمتع بها أصلا ، أو على الأقل لم
 يكن يدرك أنه مؤهل لاكتسابها .

ويعيننا ذلك إلى ما بدأناه من أن نوعية الطبائع والصفات المكتسبة وما إذا كانت حميدة أو ذميمة هي الفيصل في القول بـأن الإنسان قد زكي نفسه أم أنه قد دسـاها . ويكتمل هذا التسلسل المنطقي السائـع بالقول بأن تـكـيـفـ الإـنـسـانـ معـ الوـسـطـ الذي يعيشـ إنـماـ هوـ ولـيـدـ العـقـلـ وـالـإـدـرـاكـ . كماـ أنـ التـكـيـفـ معـ الوـسـطـ لاـ يـعـنـىـ بالـضـرـورةـ الـاسـتـسـلـامـ أوـ الـانـسـيـاقـ وـرـاءـ ظـرـوـفـ الـوـسـطـ الذيـ يـعـيـشـهـ الإـنـسـانـ ،ـ بلـ قدـ يـعـنـىـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ مـوـاجـهـةـ هـذـهـ الـظـرـوـفـ أوـ الـتـعـاـمـلـ مـعـهـاـ وـلـوـ فـيـ اـتـجـاهـ مـضـادـ .

الفصل الثالث

التفسير البيولوجي للإجرام

٣٨ - تقديم وتقسيم :

يعنى البحث فى العوامل البيولوجية للسلوك الإجرامى " ، بالمعنى الفنى الدقيق لهذه العبارة ، أن ثمة عوامل ترتبط بالنواحى البيولوجية فى الإنسان يمكن أن تدفعه لأن يسلك سلوكا إجراميا . وقد قيل بوجود هذه العوامل بالفعل وبنوعها إلى عوامل أنتروبولوجية وفسيولوجية ووراثية . وهذا ما سوف نناقشه فى هذا الفصل لمعرفة حقيقة العلاقة بين البيولوجيا والجريمة .

وسوف نعرض هنا للمسائل الآتية على الترتيب حيث نخصص لكل منها

مبحثا مستقلا على النحو التالى:

- ١ - الأنثروبولوجيا وأوصاف المجرم .
- ٢ - التأثيرات الفسيولوجية على السلوك الإجرامى .
- ٣ - الوراثة وأثرها على السلوك الإجرامى .
- ٤ - اثر العاهات والأمراض على السلوك .
- ٥ - علاقة الخمور والمخدرات والسلوك الإجرامى.

المبحث الأول

الأنثروبولوجيا وأوصاف المجرم

٣٩- **الجانب الأنثروبولوجي في المدرسة الوضعية الإيطالية (أو آراء لمبروزو):**

يهتم علم الأنثروبولوجي الإنساني بدراسة شكل أعضاء جسم الإنسان ومؤدى الربط بين هذا العلم وبين المجرم أن هناك صفات أو أشكالاً معينة تميز أعضاء جسم المجرم عن أعضاء جسم غير المجرم .

وقد تبنى هذا الاتجاه العالم الإيطالي "شيزاري لمبروزو" مؤسس المدرسة الوضعية الإيطالية ، وذلك على اثر الأبحاث التي قام بها بحكم عمله أستاذًا للطب الشرعى والعصبية وطبيباً بالجيش الإيطالى ، وقد جمع نتائج أبحاثه فى مؤلفه الشهير "الإنسان المجرم Criminel Lhomme" ، واستند "لمبروزو" فى آرائه إلى قيامه بفحص عدة مئات من جثث المجرمين المتوفين ، وعدة آلاف من المجرمين الأحياء.

وتتلخص آراء "لمبروزو" فى أن هناك صفات معينة يتميز بها المجرم عن سواه ويحملها منذ اللحظة الأولى لميلاده ، فهى أذن صفات تكوينية طبيعية ، وهى تماثل صفات الإنسان البدائى الأول الذى يحمل صفات شبيهة بصفات بعض الحيوانات المعاصرة كالقردة . بل لقد نسب إلى "لمبروزو" قوله إن هذا المجرم بطبيعته قد ولد فى غير زمنه ، وانه ينتمى إلى الإنسان الأول البدائى ، أى أنه يتميز بما يسمى "الارتداد الوراثى" .

ويتميز المجرم بطبيعته (أو الإنسان المجرم) لدى لمبروزو بصفات عضوية محددة أهمها :

١- اختلاف شكل الجمجمة وميلها إلى الصغر أحياناً أو الكبر أحياناً أخرى بالمقارنة بشكل وحجم الجمجمة الشائع في المنطقة التي يعيش فيها والسلالة التي ينتمي إليها .

٢- تجويف في المخ يطابق ما يوجد في الحيوانات الدنيا كالقوارض .

٣- عدم انتظام شكل الوجه عموماً ، فالجبهة ضيقة ومنحدرة ، والواجب كثيفة ، والعينان غائرتان والأنف افطس أو به التواء أو اعوجاج أو بروز ، والشفتان

- غليظتان والأذنان عريضتان ومائلتان للأمام ، أو قد تكونان صغيرتان صغرا ملحوظا . كما ان الذقن اقرب إلى ذقون القردة
- ٤- ذراعان طويلتان .
- ٥- وجود إصبع زائد في إحدى اليدين أو القدمين .
- ٦- اختلاف في توزيع شعر الجسم من حيث الغزارة أو الكثافة عن الجنس الذي ينتمي إليه .

كذلك فقد أورد لمبروزو عدة صفات فسيولوجية للإنسان المجرم ، أى صفات تتعلق بوظائف الأعضاء وليس بشكلها فقط ، من ذلك ضعف حواس السمع والشم والتدوّق فضلا عن ضعف الإحساس بالألم وبالحرارة والبرودة . كذلك فإن الإنسان المجرم - كما يقول لمبروزو - غير منظم الحركات ، ولا ينعكس على وجهة الشعور بالخجل - سريع الشفاء من الأمراض - تلائم جروحه بسرعة .

وتحمة صفات أخرى نفسية سجلها لمبروزو للإنسان المجرم - منها حدة المزاج و عنفه ، وقسوة النظارات وموت الشعور وحب الشر للشر ، وانعدام الحس الأخلاقي ، و الابتسامة المصطنعة ، فضلا عن الأنانية والكسل والأيمان بالخرافات .

ولم يقل لمبروزو بضرورة توافر تلك الصفات كلها مجتمعة في الإنسان المجرم وإنما يكفي توافر عدد منها فقط للدلالة على الارتداد الوراثي لهذا الإنسان. وهذه الصفات تكشف عن أن صاحبها ذو شخصية بدائية أو حيوانية ، لا يستطيع التكيف مع الوسط الذي ولد فيه فيصطدم به ويخالف قوانينه .

وقد انتهى لمبروزو إلى أن المجرم بطبيعته على النحو المتقدم ، لا يرجى صلاح منه ، ولا سبيل لاتقاء خطره غير إبعاده عن المجتمع بأية وسيلة كانت . كما ادخل لمبروزو طائفة النساء محترفات البغاء في عداد الإنسان المجرم ، اعتمادا على ما رأه من توافر صفات ارتدادية لديهن ، معظمها فسيولوجية ونفسية .

أخيرا فقد تناول لمبروزو تصنيف المجرمين إلى عدة أصناف بخلاف الإنسان المجرم . لكن أفكاره المتعلقة باعتبار الأنثروبولوجيا مدخلا أساسيا لتفسيير السلوك الإجرامي ومن ثم منطلقا لتحديد عوامل الإجرام ، لم تلق قبولاً ذاتيًّا لدى زميليه الرئيسيين " فيرى " و " جاروفاللو " – شركائه في تأسيس المدرسة الوضعية الإيطالية .

٤- **تقسيم الجانب الأنثروبولوجي لصالح الجانب الاجتماعي والطبيعي لدى " فيرى " و دى توليو :**

* واقع الأمر أن أفكار " أنريكو فيرى " يمكن أن تدرج بسهولة تحت مظلة التفسير المتكامل (أو التكاملى) للإجرام إذ أنها لا تتحصر في طائفة واحدة من العوامل كمسايبات أو موجهات للسلوك الإجرامي . فهو يرى أن السلوك المخالف للقانون ينطلق من مجموعات من العوامل : شخصية ، طبيعية و اجتماعية .

* أما العوامل الشخصية فلم يقصرها " فيرى " على الأوصاف الأنثروبولوجية للمجرم بل أدخل معها عناصر التكوين الفسيولوجي والنفسى للإنسان ، فضلاً عن جنسه وعمره ومهنته ودرجة تعليمه وثقافته ... الخ . وكان يقصد بالعوامل الطبيعية كل ما يتصل بالبيئة الجغرافية بالمعنى الواسع ، وهو ما سنتناوله في موضع لاحق من هذه الدراسة ، كالمناخ والتضاريس واختلاف الفصول ... الخ .

* أما العوامل الاجتماعية فكان يقصد بها عناصر الوسط الاجتماعي ، كالتنظيم الاقتصادي والسياسي والإداري والتشريعى والقضائى ، إلى جانب الثقافة والدين والرأى العام الخ .

ومن هنا صاغ " فيرى " قانونه الشهير عن الكثافة الإجرامية ، أو التشبع الإجرامي . ومضمون هذا القانون أنه إذا تضافرت مجموعة من طوائف العوامل المختلفة المشار إليها آنفا ، فلابد أن تقع الجريمة بكثافة معينة أو نسبة معينة هي نسبة تشبع المجتمع بالجريمة . وهذه النسبة لا تقل ولا تزيد ما لم يحدث تغيير أو تغير في تلك العوامل .

وهكذا يتضح أن دور العوامل الأنثروبولوجية - في أفكار "فيرى" - كعوامل مفضية إلى السلوك الإجرامي كان دورا ضئيلا جدا بالمقارنة بالعوامل الأخرى التي أشار إليها . ولعل عمل "فيرى" كأستاذ للقانون ولعلم الاجتماع قد ساعده كثيرا فيما توصل إليه من آراء . أما "دى توليو" فهو يمثل أحد عمد "المدرسة الطبيعية الحديثة" ، التي حافظت في الواقع على الخط العام الذي يبحث في اثر التكوين الفطري للإنسان على سلوكه ، خاصة سلوكه الإجرامي .

وجوهر التجديد لدى أنصار هذه المدرسة عموما هو عدم اقتصار ذلك الجانب الفطري لدى الإنسان: العضوية والحيوية والنفسية كذلك . وتعد هذه المدرسة الأساس العلمي لفرع هام من فروع علم الإجرام الحديث وهو فرع "طبائع المجرم" .

ونقطة الارتكاز في آراء "دى توليو" ، هي أن لدى بعض الأشخاص تكوينا فطريا إجراميا ، أي حالة من الاستعداد السابق للإجرام تتحرك لدى حدوث مهارات خارجية تحبط بهؤلاء الأشخاص ، وتحول من ثم إلى إجرام فعلى . وهذا الاستعداد الفطري للأجرام لا يتوافر لدى غير هؤلاء الأشخاص ، بدليل أن تلك المهارات الخارجية قد تحبط الناس جميعا - في وسط معين - ومع ذلك لا يرتكب الجريمة سوى طائفة فقط منهم وهم ذوو التكوين الإجرامي .

ويعرف "دى توليو" التكوين الإجرامي بأنه خلل كمي أو كيفي في غريزة أو أكثر من الغرائز الأساسية للإنسان ، مصحوب بنقصان أو انعدام في قوة العناصر أو بعض الناقص في صحة الإنسان الجسمية والنفسية ، تساهم في توجه إلى الإجرام .

والواقع أنه لو لا هذا التحديد من "دى توليو" لما يقصده بالتكوين الإجرامي لكان أول انتقاد يوجه إلى آرائه هو الخلط بين الاستعداد الفطري للإجرام الذي يقصده وان كنا سنعود إلى هذه النقطة تحديدا فيما بعد .

ولقد اقتصرنا هنا في عرض أفكار "دى توليو" على الجانب الذي يتصل بدراستنا في هذا الموضوع ، لكن أفكار "دى توليو" مجتمعة تصنفه في الحقيقة في إطار التفسير المتكامل - أو التكاملية للجريمة ، إلى سوف نتناول لاحقا

٤٤- اضمحلال الجانب الأنثروبولوجي في آراء "جاروفاللو" لصالح الجانب الأخلاقي
كان جاروفاللو قاضيا وأستاذًا للقانون بالجامعة ، فجمع بذلك بين الخبرة
العلمية التطبيقية وبين الدراسة والتأصيل النظري مما أعطى لأفكاره درجة كبيرة
من الأهمية والعمق.

وقال "جاروفاللو" إن الارتداد أو الانحطاط المؤثر في سلوك الإنسان ليس
في الحقيقة هو ما يتصل بالوراثة أو أنثروبولوجيا ، ولكنه هو ما يتصل
بالأخلاق .. بل لقد انتقد جاروفاللو أبحاث العلماء الطبيعي حول أنثروبولوجيا
بقوله إن ذلك يصعب تطبيقه على التشريع آذى يخلو من بيان لصفات المجرم
حسبما حددها الطبيعيين ، ولا يمكن للتشريع أن يحيط بذلك ، ثم أن الطبيعيين لم
يحددوا مقصدهم من كلمة الجريمة تاركين ذلك للفقهاء ، وغاب عنهم أن للجريمة
أبعادا اجتماعية أكثر اتساعا من أبعادها القانونية .

وقد فضل جاروفاللو في كتابه "علم الإجرام" البدء بالمفهوم الاجتماعي
للجريمة ، وذلك باعتبار الجريمة فكرة لا تقتصر على القانون فقط ، بل يجب أن
يسنوا بها وينتقلها كل إنسان في المجتمع ما دام مطالبًا بعدم الأقدام عليها .

ولا شك - كما يقول جاروفاللو - أن هناك أفعالا يستهجنها الناس في كل زمان
ومكان لأنها ضد طبيعة الإنسان ذي المشاعر اليقظة والعواطف النبيلة والحس
الأخلي السليم . وتلك هي "الجريمة الطبيعية" التي يجب أن تحظى بالاهتمام
والبحث في أسبابها وعواملها . واستهجان هذا النوع من الجرائم ينتقل بواسطة
الحاسة الخفية من جيل لآخر ، سواء عن طريق الوراثة النفسية (وراثة القيم
والمشاعر) أو عن طريق التقليد ، أو نتيجة التربية الأسرية . تلك أذن هي الجريمة
الطبيعية لدى "جاروفاللو" ، والتي يمكن أن نسميها "جريمة حقيقة" مقارنة
بجريمة وهمية أو كما اسماها جاروفاللو "بالجريمة المصطنعة" وهي تلك التي
تظهر لنا في ظل النظام السياسي أو اجتماعي أو اقتصادي معين ، بينما تختفى في
ظل نظام آخر مختلف في هذه النواحي . ورغم أن القانون يعتبر هذه الأفعال
أيضا من المعاصي المستوجبة للعقاب إلا أنه:كم من معاصي وكم من جنح
وجنایات بحسب القانون لا تمنعنا أحيانا من أن نشد إعجابا على أيدي مقترفتها" .

ولا شك أن هذا القول حين يصدر عن قاض فطن أو أستاذ عظيم للقانون ،
لابد أن يستلفت الانتباه ، ولابد أن يستدعي تلقائيا إعمال الفكر والتأمل .
ومن المفيد ؛ بل من اللازم ؛ أن يدرك الجميع أن أداة التشريع –
خاصة التشريع الجنائي – لا ينبغي النظر إليها على أنها دابة يمتنعها من يشاء
ليذهب بها إلى حيث يريد !! ولقد سبقنا أستاذنا المرحوم الدكتور رءوف عبيد
إلى الاعتراف بقيمة التفرقة بين الجريمة الطبيعية والجريمة المصطنعة حين قال
"... وهذا كله لا يلغى قيمة هذه التفرقة وصحّة تعبيرها عن حقيقة فلسفية
واجتماعية ، وهى واجب ارتباط التشريع العقابى – ولو إلى حد ما – بالإحساس
الخلي من ناحية ، وبالقيم الاجتماعية الصحيحة من ناحية أخرى . فالتشريع
الذى يعتبر أن رسالته محض صناعة وصياغة نصوص ، تشريع نظرى مقتضى
عليه بالفشل بمجرد ارتطامه بأرض الواقع العلمى " .

المبحث الثاني

التغيرات الفسيولوجية وأثرها على

سلوك الإنسان

٤٢- التفسير الفسيولوجي للسلوك الإجرامي :

رأينا أن شكل الأعضاء الخارجية للإنسان لم يقدم تفسيرا مقنعا لسلوكه الإجرامي ، ولذلك فقد أمتد البحث إلى دراسة وظائف الأعضاء الداخلية لجسم الإنسان وصلة ذلك بسلوكه الإجرامي ، فيما يطلق عليه " الفسيولوجيا الجنائية ".
أى أن علم الفسيولوجيا الجنائية يقوم محاولة الوصول إلى تفسير للسلوك الإجرامي للإنسان على أساس مدى قيام الأعضاء الداخلية لجسمه بوظائفها ، وطبيعي أن يكون الخل في أداء هذه الوظائف . وفقا لهذا العلم هو التفسير المنشود للسلوك الإجرامي . لذلك تشمل الدراسات الفسيولوجية الجنائية فحص كافة أعضاء الجسم الداخلية وأجهزته المختلفة ، ولكننا سنقتصر هنا على موضوعات ثلاثة لاقت حظا وافرا من الدراسة وهى :

- ١- الخل في وظائف الغدد ودوره في السلوك الإجرامي .
- ٢- اختلاف العمر أثره على السلوك الإجرامي .

٣- اختلاف الجنس وانعكاسه على السلوك الإجرامي .

والعامل المشترك بين هذه الأمور الثلاثة هو أيضا أنها ترتبط ارتباطا وثيقا بفسيولوجية الإنسان . ونتناولها تباعا فيما يلى في مطالب ثلاثة .

المطلب الأول

الخلل في وظائف الغدد ودوره في السلوك

الإجرامي للإنسان

٤٣- دور الغدد في التركيب الحيوي الإنساني :

يحتوى جسم الإنسان على عدد كبير من الغدد ، وهى أعضاء حيوية تقوم بإفراز سوائل وعناصر مختلفة ن بصورة الأصل فيها هو التوازن، وتلعب من ثم دورا أساسيا في التركيب الحيوي لجسم الإنسان . وبعض هذه الغدد فتوىء ، وبعضها لا فتوىء أى "صماء" ولهذه الأخيرة أهمية خاصة حيث أنها تصب إفرازاتها في الدم مباشرة ومن ثم فإن أي خلل في إفرازاتها يؤدي إلى الإخلال في التركيب الكيميائي للدم . ورغم ضآلة كمية هذه الإفرازات التي لا تتعذر بضعة مليجرامات في اليوم، إلا أن تأثيرها عظيم ودوره خطير في نمو الجسم والعقل وتجدد الأنسجة والخلايا والحفاظ على الخصائص الحيوية عموما لجسم الإنسان . واهم هذه الغدد الصماء الغدد فوق الكلوية ، والغدد الدرقية والغدد الجنسية .

٤٤- تأثير الخلل في إفرازات الغدد الصماء على سلوك الإنسان :

يقدم الباحثون عدة نتائج هنا يربطون بها لخلل في إفرازات الغدد الصماء وبين سلوك الإنسان الذي قد يصبح نتيجة لهذا الخلل سلوكا إجراميا ويرتبط ذلك بما يترتب على هذا الخلل من تغير في معدلات بعض العناصر الحيوية في سوائل الجسم .

فالخلل في إفرازات الغدة الدرقية مثلا يسبب تخلفا في نمو الجسم والعقل ، يؤدي إلى نوع من البله أحيانا .. هذا إذا نقص معدل تلك الغدة .. أما إذا زاد هذا المعدل فإنه يؤدي إلى القلق والاندفاع . ويؤدي هذا أو ذاك إلى اصطدام سلوك الإنسان بالمجتمع في صورة جرائم عنف .

أما الخل في الغدة النخامية والغدد الجنسية فإنه يؤدي إلى اضطراب في الشخصية ويولد لدى الإنسان شعورا بالعزلة وبالنقص ، وقد يرتبط ذلك بارتكاب بعض الجرائم الأخلاقية وجرائم العنف . ويشير أ.د رعوف عبيد إلى اعتقاد عدد من العلماء أن الغدة الصنوبيرية التي تقع في وسط المخ أعلى اتجاه العمود الفقري هي حلقة الوصل بين الروح والجسد المادي وهي من ثم مركز النفس البشرية ، وهي على صلة وثيقة بالطاقة الروحية وببعض القدرات الخاصة بالإدراك خارج الحواس .

وهناك الكثير من الأمثلة التي يقدمها الباحثون (في المراجع المشار إليها أعلاه) انتهى فيها أصحابها إلى التأكيد على الصلة الوثيقة بين الخل في إفرازات الغدد الصماء وبين السلوك الإجرامي للغدد

ومع ذلك يعتقد آخرون ، على العكس من ذلك ، أن تأثير الغدد على السلوك الإجرامي هو تأثير ضعيف وأن فحص العينات الضابطة - التي أهملها المؤيدون لهذا التأثير - يؤكد على أن هناك من الناس ذوى السلوك السوي ؛ رغم إصابة غددهم بخل .

كذلك فمن الملاحظ أن أغلب دراسات الغدد قد أجريت على مجرمين أمضوا في السجون فترات طويلة ، ولا يستبعد أن يكون ما لحق بهم من اضطراب في إفرازات الغدد إنما هو ناتج عن حياة السجن بعد إدانتهم وليس هو الذي دفعهم إلى الإجرام ابتداء .

المطلب الثاني

اختلاف العمر

وأثره على السلوك الإجرامي

٤٥- تقسيم مراحل عمر الإنسان من الناحية الفسيولوجية :

يمر الإنسان في حياته بعدة مراحل سنية مختلفة ، لكل منها ما يميزها عن غيرها من النواحي الطبيعية عموما ، و الفسيولوجية خصوصا. وعلى اختلاف تقسيمات علماء الفسيولوجيا لهذه المراحل السنوية للإنسان ، فإن هذه لا تخرج عن خمسة مراحل أساسية ، هي مرحلة الطفولة ، ثم مرحلة المراهقة ، ثم مرحلة الشباب ثم مرحلة الكهولة وأخيرا مرحلة الشيخوخة.

(أ) ويقصد بمرحلة الطفولة الفترة من حياة الإنسان منذ مولده وإلى ما قبل البلوغ الذي يتم غالبا في مرحلة تتراوح ما بين العام الثاني عشر و العام الرابع عشر من عمر الإنسان وذلك بحسب الغالب . ويتبين من ذلك أن هذه المرحلة تنتهي على مرحلة انعدام التمييز وعلى جزء من مرحلة التمييز ، باعتبار أن سن التمييز يتراوح في الغالب بين السادسة و السابعة .

(ب) أما مرحلة المراهقة فتبدأ منذ البلوغ الطبيعي (أو قبيل ذلك بقليل) وتستمر حتى اكتال النضج الطبيعي و الذي يحدد له غالبا سن ما بين الثامنة عشر و الحادية والعشرين من عمر الإنسان . وتنطوي هذه المرحلة بذلك على علاقتين هامتين هما اكتمال سن الرشد الجنائي و المدنى .

(ج) أما مرحلة الشباب فتستمر من نهاية مرحلة المراهقة (على التحديد السابق) إلى حوالي الأربعين من العمر . وتعتبر هذه الفترة من حياة الإنسان فترة استقرار نسبي من حيث الجانب الفسيولوجي ، وتمثل ذروة النضج الطبيعي للإنسان .

(د) أما مرحلة الكهولة فتبدأ من سن الأربعين ، وتعتبر مرحلة انتقالية ما بين الشباب و الشيخوخة . وتميز ببدء المنحنى الفسيولوجي للإنسان في الميل نحو الهبوط ، بمعنى أن تبدأ وظائف جسمه الحيوية في التناقص نسبيا ، ويحدد لهذه المرحلة كنهاية حوالي الخامسة و الخمسين أو الستين من العمر .

(هـ) أما المرحلة الأخيرة وهي مرحلة الشيخوخة فتستمر منذ نهاية مرحلة الكهولة إلى نهاية عمر الإنسان . وتتميز هذه المرحلة بالضعف العام في حيوية الإنسان نتيجة القصور النسبي في قيام أعضاء جسمه بوظائفها المألوفة

٤٦- التفسير الفسيولوجي لتأثير اختلاف السن على الإجرام :

باختلاف مراحل عمر الإنسان على نحو ما سبق ، تختلف قوته : ضعفا ثم قوة ثم ضعفا . وفي ذلك يقول الله سبحانه وتعالى "الله الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ، ثم جعل من بعد قوة ضعفا وشبيه ، يخلق ما يشاء وهو العليم القدير " .

ونتيجة طبيعية لاختلاف حياة الإنسان ما بين ضعف وقوة وضعف على هذه الصورة ، أن تختلف أنشطته وسلوكه وتفكيره ، و أفعاله و انفعالاته وروده فعله ، وذلك في مختلف مجالات الحياة .

ويرى علماء الفسيولوجيا أن الميل إلى الإجرام يرتبط ارتباطا طرديا بنشاط الإنسان وحيويته طبيعيا ، فيما يمكن أن نعتبره علاقة بين القوة البدنية وبين الإجرام من حيث الكم . بذلك فمن حيث الكيف ، وباعتبار أن هناك من الجرائم ما تحتاج إلى عنف بدني في ارتكابها ، بينما هناك منها ما لا تحتاج إلى هذا العنف ، فإن جرائم العنف ترتبط بمرحلة الشباب عادة حيث يبلغ الإنسان فيها ذروة قوته البدنية والطبيعية

ولا شك في استساغة هذا الرأي منطقيا ، وخاصة إذا أيدته إحصاءات عن الجرائم وارتباطها بمراحل سن الإنسان المختلفة . وتشير أغلب نتائج هذه الإحصاءات إلى أن أعلى نسبة للأجرام من حيث الكم ، كما أن أعلى نسبة لجرائم العنف ، تستأثر بها الفئة التي تتراوح أعمارها ما بين الثانية عشر والخمسة والعشرين ، وقد يرتفع الحد الأخير إلى خمسة وثلاثين عاما . ويلى ذلك في الغالب جرائم الفئة التي تتراوح أعمارهم ما بين ذلك الحد الأخير (٢٥ أو ٣٥ سنة) وبين خمسة وأربعين عاما ، ثم تأتي فئة الأحداث في المرتبة الثالثة ، وأخيرا فئة الشيوخ .

وواضح من الترتيب المتقدم أن التحول الفسيولوجي الذى يمر به الإنسان فى فترات حياته المختلفة يصلح سبباً لنفسير الإجرام سواء من حيث الكم أو من حيث الكيف ، و إن صح أن يكون ذلك كقاعدة عامة .

ومع ذلك لا ينبغى عدم الحرص فى قبول نتائج الإحصاءات الجنائية على علتها ، كما لا يجوز الاعتقاد بأن التحولات الفسيولوجية فى جسم الإنسان هى العامل الوحيد فى اتجاهه نحو الإجرام ، و إلا لكان كل من ينتمى إلى مرحلة الشباب مثلاً من المجرمين وهو مالا يجد له سندًا من حقيقة أو من واقع ، أو لكان كل مرحلة سنية تميز بنوع من الجرائم دون غيره .

لذلك ، ومع عدم التقليل من شأن العامل الفسيولوجي المتمثل فى اختلاف عمر الإنسان من مرحلة سنية ما إلى مرحلة سنية أخرى ، فإنه يجدر القول بضرورة أن تكون هناك عوامل أخرى متعددة تلعب دوراً سواء بالإيجاب أو بالسلب مع العوامل الفسيولوجية المشار إليها ، فى الانزلاق إلى السلوك الإجرامى ، من ذلك العوامل النفسية التى ترتبط بدورها و إلى حد كبير بالنضج الذهنى و الثقافى و العقلى للإنسان ، فضلاً عن العوامل الاجتماعية السائدة و التى تمثل البيئة أو عناصر الوسط الخارجى الذى يعيش فيه الإنسان .

المطلب الثالث

اختلاف الجنس

و انعكاسه على السلوك الإجرامي

٤٧- مظاهر اختلاف إجرام الرجل عن إجرام المرأة :

لاحظ الكثير من الباحثين عدة مظاهر لاختلاف إجرام الرجل عن إجرام المرأة ، سواء من حيث الكم أو من حيث الكيف .

فمن حيث الكم : تشير بعض الإحصاءات و الدراسات الجنائية إلى أن إجرام المرأة لا يتجاوز من حيث الحجم واحد إلى عشر بالنسبة لجرائم الرجل . بل قد تصل النسبة إلى أقل من ذلك بكثير . كذلك فإن النساء أقل عوداً للإجرام من الرجال . وتتضاءل هذه النسبة أكثر وأكثر إذا إنتقينا إلى مجال المحاكمة حيث تقل نسبة النساء المحالات إلى المحاكمة - كثيراً - عنها بالنسبة للرجال . ويستطرد البعض في عرض هذه المفارقة الواضحة حتى يصل إلى القول بأن نسبة النساء المودعات بالسجون تفيناً لأحكام جنائية لا تتجاوز في بعض البلاد ٣ % (ثلاثة في المائة) من مجموع نزلاء السجون مقابل سبعة وتسعون في المائة من الرجال والأحداث .

ذلك في داخل إطار إجرام النساء يختلف حجم الإجرام من مرحلة سنية إلى مرحلة سنية أخرى لدى المرأة . ويعزى الباحثون ذلك إلى ما لوحظ من أن النساء يبدأن إجرامهن في مرحلة مبكرة من العمر بالمقارنة بالرجل ، ويمتد بهن النشاط الإجرامي (لدى النساء المجرمات) إلى مرحلة أكثر تقدماً بالمقارنة بالرجال .

أما من حيث الكيف : (أى النوع) فإن جرائم المرأة تنتهي إلى ذلك النوع من الإجرام الذي لا يستلزم العنف عموماً من ذلك جرائم الإجهاض و قتل الوليد وهجر العائلة و الدعارة أو الزنا ، إلى جانب السرقات البسيطة من المحل العام و القذف و السب و النصب و النشل و إخفاء المسروقات و التهريب و شهادة الزور واليمين الكاذبة بل إن المرأة تلجأ إلى الحيلة في إرتكاب الجرائم التي تحتاج عادة إلى العنف كالقتل ، فيكون سلاح المرأة فيها هو السم ، أو قد تفضل

الاشتراك فقط بطريق التحرير.

٤٨- التفسير الفسيولوجي لتأثير اختلاف الجنس على الإجرام :

يرجع علماء الفسيولوجي اختلاف الإجرام حجماً و نوعاً لدى المرأة عنه لدى الرجل إلى أسباب بيولوجية و فسيولوجية . فالمرأة أضعف من الرجل في القوة البدنية و العضلية وهي عموماً أقصر منه طولاً و أقل وزناً ، كما أن تكوينها الجسدي يختلف عن الرجل وهي تمر بأحوال فسيولوجية كالحمل و الولادة و الطمث وهو ما لا يعرفه الرجل

ونقطة الإرتكاز الأولى التي يستند إليها التفسير الفسيولوجي لاختلاف إجرام المرأة عن إجرام الرجل كما وكيفاً ، تقوم على إفتراض أن الجريمة عموماً تحتاج إلى قوة بدنية لا تتوافر لدى المرأة بسبب تكوينها الجسماني الضعيف عضلياً عن الرجل . أما النقطة الثانية التي يستند إليها هذا التفسير فهي أن التغيرات الجسمية و الفسيولوجية التي تمر بالمرأة تتعكس على تقلبات مزاجية و سلوكية لها ، فقد تكون أكثر عصبية و أكثر ميلاً إلى العدوانية و استعداداً للإثارة فضلاً عن القلق الذي قد ينعكس على تصرفاتها

ويحاول أنصار التفسير الفسيولوجي لجرائم المرأة الاستدلال على صحة رأيهم بالإشارة إلى أن المرأة تميل بطبعها إلى الجرائم التي لا تستلزم العنف تعويضاً عن ضعفها البدني و العضلي . ولكن نلاحظ أن هذه النقطة بالذات لا تخدم التفسير الفسيولوجي لجرائم المرأة من حيث المبدأ ، إذ أنها تعنى أن ثمة عوامل أخرى تدفع المرأة نحو الإجرام ، لكنها - أي المرأة - تنتقى الأسلوب الذي يتناسب مع طبيعتها البيولوجية و الفسيولوجية .

كذلك فمما يؤخذ على النقطة الأولى أنه إن صح أن ثمة فارقاً بين القوة البدنية و العضلية للمرأة عن قوة الرجل فإن هذا الفارق لا يصل إلى نفس نسبة الفارق بين إجرام كل منهما والذي يصل أحياناً إلى مئات المرات . ففي بعض البلاد يزيد إجرام الرجل عن إجرام المرأة بنحو ثلاثة مرات أو أكثر ، وفي بلاد أخرى تقترب هذه الزيادة من ثلاثة آلاف مرة ، فضلاً عن بقاء نسبة تفاوت إجرام الرجل عن المرأة داخل الإقليم الواحد من منطقة إلى أخرى .

وأيا ما كان الأمر ، فقد يصعب إنكار أن للتكون الطبيعى للمرأة ، ولما تختص به من عوامل فسيولوجية ، أثرا على سلوكها عموما وإجرامها خصوصا ، غير أنه من الصعب أيضا الاعتماد على ذلك وحده في صدد تفسير السلوك الإجرامي للمرأة ، ولا يمكن تجاهل دور العوامل الاجتماعية بمعناها الواسع في تفسير الإجرام عموما وليس إجرام المرأة فقط.

المبحث الثالث

الوراثة وأثرها على السلوك الإجرامي

٤- تمهيد وتقسيم :

شغل موضوع الوراثة الكثير من الباحثين بما فيهم علماء الإجرام من الطبيعيين ، وكان السؤال المطروح هو هل ينتقل الاستعداد الإجرامي بالوراثة من الآباء إلى الأبناء وإن بعدوا ؟ أى أن الوراثة هنا لا يلزم أن تكون هي الوراثة المباشرة من الأب أو الأم إلى الإبن أو الإبنة ، بل يصح أن تكون من الأجداد إلى الأحفاد وإن بعدوا كذلك . وقد يكون من الملائم هنا التذكرة بما سبق عن التكون الفطري للإنسان و ما تناولناه في ذلك الإطار عن الطبيعة البشرية للإنسان و ما أثارناه من تساؤل عما إذا كان استعداده الفطري للإجرام سببا رئيسيا أم عاملا محابياً و انتهينا إلى أنه عامل محابي تتركز جهود الباحثين على ابنته كذلك ، كما أشرنا إلى أن قابلية الإنسان للتكييف مع الوسط الذي يعيش فيه لا يحول دونها كونه ذا فطرة غريزية تتطوّر على استعداد للجرائم

و هكذا قد يبدو من غير المفهوم أن نعود إلى بحث هذه المسألة من جديد ، و هو ما لن نفعله بالتأكيد . ولكن في هذا الموضوع من الدراسة نعرض لبعض الآراء العلمية التي تعتبر الوراثة سببا مباشرا في الإجرام ، او على الأقل عاملاً إيجابياً و ليس محابياً- من عوامل السلوك الإجرامي . و لن نكتفى- بداهة- بعرض هذه الآراء دون مناقشتها و عرض ما اعترض عليها به من آراء علمية أخرى .

ويعرف العلماء الطبيعيون الوراثة بأنها هي انتقال صفات الكائن الحي إلى فروعه لحظة تكوينها . اي لحظة تكوين هذه الفروع وهي اللحظة التي يلتقى فيها الحيوان المنوى للذكر ببويضة الأنثى حيث تتشكل منها خلية واحدة تحمل الصفات الوراثية الآتية من الآبوبين كفصيلة الدم و لون البشرة والملامح والطول وللون الشعر والعيون الخ . كما تنتقل هذه الصفات الوراثية كذلك الأمراض التي تنتقل بالوراثة كمرض السكر و عمى الألوان والامراض العصبية و التناسلية و غيرها مما يكشف عنه العلم كل يوم . بل ان بعض الامراض التي يعاني منها الآباء قد تنتقل الى الابناء في صورة تشوهات خلقية . كذلك فقد لا تكون الوراثة متماثلة تماماً اي تطابقية ، و فيها تنتقل نفس الصفة كما هي من الأصل الى الفرع ، و قد تكون تشابهية بمعنى ان يظهر في الفرع عيب يشابه عيب الأصل و ان لم يتطابقه

و تتفاوت الصفات الوراثية للوالدين بين القوة و الضعف ، و يظهر ذلك عند اتحادها لحظة تكون الخلية التي يتكون منها الجنين . و تسمى الصفات القوية بالصفات السائدة بينما تسمى الصفات الضعيفة بالصفات المتردية و تغلب الصفة السائدة غالباً على الصفة المتردية .

أخيراً فلا يشترط ان تكون سلسلة الوراثة متصلة ظاهرياً ، بمعنى انه قد لا تظهر صفة وراثية ما في الجيل الاول من الفروع ، لكنها تظهر اجيال تالية منها والسؤال هو: هل ينتقل الاستعداد الاجرامي على ذات النحو من الأصل الى الفرع شأنه شأن تلك الصفات المادية او الظاهرة؟

و سوف نعالج ذلك في مطلبين : المطلب الأول نتناول فيه الوراثة الفردية ، بينما نتناول في المطلب الثاني الوراثة السلالية .

المطلب الأول

الوراثة الفردية والجريمة

٥٠- معنى الوراثة الفردية :

كما يتضح من التسمية، فإن المقصود بالوراثة الفردية هو انتقال الصفات الطبيعية من الأصل إلى الفرع بصورة فردية أي من أصل فرد إلى فروعه . وقد بحث العلماء هذه المسألة من عدة نواحي ، أهمها دراسة الآباء والأبناء(ا) ، و دراسة شجرة العائلة (ب) ، و دراسة التوائم (ج) . و نتناول ذلك تباعاً .

٥١- (ا) دراسة الآباء و الأبناء من الناحية الإحصائية الجنائية :

تشير بعض الدراسات إلى دور الوراثة في تكرار ظهور الجريمة بين الأجيال المتعاقبة من الأبناء ، وذلك نقاً عن أبيائهم . ويشار عادة إلى الأبحاث التي إجرتها العالم الانجليزى "شارل جورنوج" ونشر نتائجها في كتاب له بعنوان "المجرم الانجليزى" عام ١٩١٣ . وينظر جورنوج في ذلك الكتاب أن نسبة الجريمة ترتفع كلما انتقلنا من الأبناء الذين لم يجرم أصولهم إلى الأبناء الذين اجرمت أمهاتهم فقط ، ثم تزداد مرة أخرى لدى الأبناء الذين اجرم أبواؤهم فقط ، و أخيراً تصل هذه النسبة إلى ذروتها متى انتقلنا إلى الأبناء الذين اجرم أبواؤهم وأمهاتهم معاً .

ويجد " جورنوج " في ذلك دليلاً دامغاً على دور الوراثة في انتقال الميل الإجرامي من الأصول إلى الفروع بنفس المعدل الذي تنتقل به الخصائص الجسمية و العقلية كالطول أو القصر ولون البشرة و الأمراض الجسمية أو العقلية . ويشير جورنوج إلى أنه استبعد في أبحاثه دور العوامل البيئية المختلفة ، كالتقليد ، حيث أن عزل بعض الأبناء عن أبيائهم لم يمنع الأبناء من إرتكاب الجرائم التي ارتكبها أبواؤهم ، وسؤال كانت هذه الجرائم من تلك التي لا يخفيها الآباء عادة عن الأبناء ، وتلك التي يحرصون على اخفائها عنه . كذلك فإن حياة الأبناء بمعزل عن الآباء في ظروف اجتماعية مغايرة لم تحل دون وجود هذه النسبة من الاجرام لدى الأبناء .

والواقع أن النتائج التي أعلن عنها "جورنج" في هذا الصدد ليست حاسمة إذ أنه وقع في عدة أخطاء تقلل من قيمة هذه النتائج ، فلا شك أن عزل الأبناء عن الآباء ، في ظروف اجتماعية معينة كالمؤسسات الاصلاحية التي اعتمد عليها جورنج لا تمثل التباين المنشود بين بينتين اجتماعيتين احدهما فقط فاسدة هي أسرة الآباء المجرمين ، لأن الأخرى وهي المؤسسات الاصلاحية قد لا تقل فسادا عن الأولى .

كما أن تلك النتائج ركزت على انتقال الفن أو الأسلوب الإجرامي ، وذلك أمر لا أهمية له بجانب الميل الإجرامي نفسه فذلك هو الذي يعتقد به لأن وحدة الأسلوب في الجريمة الواحدة ليس بالأمر المثير للدهشة خاصة في جانب هام من الجرائم لتي أهتم بها جورنج وهو جانب الجرائم الجنسية .

وهناك دراسات أخرى إلى جانب ذلك ظهر من نتائجها الاحصائية ارتفاع نسبة إدمان المسكرات أو المخدرات لدى آباء المجرمين وأمهاتهم ، بما يجاوز ثلاثة أمثال هذه النسبة لدى آباء غير المجرمين .. ونفس النتائج تقريبا لدى المجرمين العائدين (أو معتادى الأجرام) مقارنة بغيرهم من الأسوىاء .

و واضح هنا أن تأثير البيئة – وليس الوراثة – يظهر إلى حد كبير في هذه الدراسات إلى لم يزعم القائمون بها عزل الظروف البيئية المختلفة على غرار "جورنج" .

٥٢- (ب) دراسة شجرة العائلة :

قد يكون للصدفة دورها في البحث العلمي ، أو فيما يقدمه الباحثون على أنه اكتشاف علمي . وذلك ما حدث في هذا النوع من الدراسات : دراسة شجرة العائلات المجرمة . فقد اكتشف بعض الباحثين الأمريكيين في أحد سجون نيويورك عام ١٨٧٤ وجود ستة نزلاء من أسرة واحدة عميدها يدعى "ماكس جومحس الذي ولد عام ١٧٢٠ من أن المانى هاجر إلى الولايات المتحدة و استقر في نيويورك و عمل صيادا ، و عرف بادمانه الخمر و ولعه بالنساء ثم تزوج من فتاة تحرف السرقة ، و أنجبا عددا كبيرا من الأبناء و الأحفاد ، تمكنا الباحثون من تعقب ما يزيد عن سبعمائة فرد منهم ، وأوصلتهم البعض إلى ما يزيد عن ألف

فرد حتى عام ١٩١٥.

وكان توزيع السبعمئة من والأبناء الأحفاد الذين أمكن حصرهم في المرحلة الأولى - حسبما تشير دراسات "دوجادال" - هو ٧٦ مجرماً (سرقة وقتل و غيرها) و ١٤٢ متسللاً و متشرداً ، و ١٢٨ يحترفون الدعاارة ، و ٩١ ولداً غير شرعى ، و ١٣١ من البلهاء و المصابين بأمراض عقلية . ويمثل هؤلاء ما يزيد عن ٨٠ % من العدد الذي أمكن حصره في تلك المرحلة من الدراسة .

*وتحمة دراسة أخرى قام بها الباحث الأمريكي "جودارد" على أسرة تدعى "كاليكاك" نسبة إلى مؤسسها الذي كان مجندًا إبان الثورة الأمريكية . تعرف وهو في الخدمة العسكرية على فتاة ضعيفة العقل تعمل في حانة ، و أنجب منها ولداً غير شرعى خلف وراءه عائلة كبيرة العدد أمكن حضر ٤٨٠ فرداً منها تبين أن عدداً منهم ضعاف العقول و عدداً آخر أبناء غير شرعيين ، و جانب أدمى المشروبات الكحولية ، و انحرف جانب آخر جنسياً سواء بممارسة الدعاارة أو الشذوذ ، و أصيب عدد آخر بالصرع .

ولقد تبين في ذات الحالة أن "كاليكاك" بعد أن انتهت الحرب عاد إلى بلده و تزوج فيها من فتاة حسنة السمعة تعمل بالتدريس، و كانوا معاً أسرة أمكن حصر ما يقرب من خمسمئة فرد من شجرتها و تبين أن عدداً من أفرادها قليلاً للغاية أدمى الخمر أو أصيب بهوس ديني ، بينما لم يكن منهم مجرم أو منحرف أخلاقياً أو مصاب بصرع ، أما الباقون فجميعهم شغلوا مناصب مرموقة وهم من الأسواء . ويتبين من ذلك ومع وحدة الأب الأول - أى مؤسس العائلتين - أن أحدهما مسارها الإجرام والانحراف ميراثاً عن الأم الأولى ، بينما كانت العائلة الثانية سوية لافتقارها ذلك العنصر غير السوى في سلفها الأول .

وقد ساند باحثون آخرون هذه النتائج بآبحاث مماثلة في ذات الاتجاه. ومع ذلك ، ودون استبعاد دور الوراثة تماماً في هذا الشأن ، إلا أن تقييم هذه النتائج يظهر أن الدراسات التي أسفرت عنها لم يثبت فيها أن القائمين بها حرصوا على دراسة عدد وافر من الأسر ، حتى يكون هناك محل لعمومية تلك النتائج . كذلك ليس هناك ما يوضح أن هؤلاء الباحثين راعوا عزل العوامل البيئية

المختلفة التي عايشها أولئك الأبناء والأحفاد على مر عشرات بل مئات السنين خلال تعقب شجرة العائلة . بل إن البعض يذكر أن تتبع بعض هذه العائلات لاحقا جاء بنتائج عكسية ، حيث تبين أن بعض العائلات التي وصفت بأنها سوية كان بعض أسلافها من ذوى السوابق الإجرامية .

٥٣- (ج) : دراسة التوائم :

التوائم نوعان : أحدهما يسمى بـ " التوائم المتطابقة أو المتشابهة " ، وهى التي تنشأ عن بويضة واحدة تنقسم بعد التلقيح إلى أكثر من جنين ، وثانيهما يسمى بـ " التوائم الأخوية أو المتشابهة التي تنشأ عن أكثر من بويضة يُستقل فيها كل جنين ببويضة منفصلة به وتعيش التوائم المتطابقة مدة الحمل في مشيمة واحدة ويكون التوائم فيها من جنس واحد . أما التوائم الأخوية فيُستقل كل منها بمشيمة مستقلة و يمكن أن تكون من جنس واحد أو من الجنسين .

والتوائم المتطابقة - حسبما يظهر من التسمية - تتطابق في الملامح و الصفات وفي كل شئ تقريبا حتى ليصعب التمييز بينها . أما التوائم الأخوية فلا تتطابق ولكنها تتشابه بالصورة العادي المألوفة بين الأخوة والأخوات . وما يهمنا هنا هو أن التوائم المتطابقة تشتراك بحكم اللزوم الطبيعي في نفس الصفات الوراثية إلى حد التطابق ، بينما لا يتعدى الأمر مجرد التشابه الأخوي العادي بين التوائم غير المتطابقة أو الأخوية .

وقد لوحظ أن التوائم المتطابقة تتماثل في السلوك بعد ذلك أثناء حياتها حتى ولو لم تشتراك في بيئة اجتماعية واحدة . ويصل هذا التمايز في السلوك إلى حد انه اذا ارتكب أحد التوائم المتطابقة جريمة ما ، فلا بد أن يرتكب الثاني جريمة أخرى مماثلة أو مختلفة اختلافا بسيطا عن جريمة الأول ، ولا يعبر ذلك الاختلاف الا عن اختلاف الظروف البيئية المحيطة بكل منهما ، بينما السلوك الإجرامي واحد لديهما مما يعني أن ميلهما للإجرام هو بنفس القدر .

ولكن شيئا من ذلك لم يلاحظ لدى التوائم الأخوية أي غير المتطابقة ، مما يقطع - لدى أنصار هذا الرأي - بصحة انتقال الميل الإجرامي بالوراثة . وحتى في الحالات التي لا يُسالك فيها التوائم الأخوية ظروفهم البيئية ،

وانما يرجع الى عدم تساویهم فى الصفات الوراثية .

- ويلاحظ أن أول ما يدحض هذا التطرف فى الأخذ بالوراثة كسبب للسلوك الإجرامى ، هو أن أنصار ذلك الرأى يقيمون أحيانا وزنا للظروف البيئية (حين يختلف سلوك التوائم المتطابقة عن بعضها البعض) ويهدرون وزن هذه الظروف كلية (حين يختلف سلوك التوائم غير المتطابقة عن بعضها البعض). وبنفس القدر فإنهم يهدرون وحدة الظروف الاجتماعية فى الحالتين ولا شك أن ذلك لا يستقيم مع المنطق السليم وصحة استخلاص النتائج من الواقع . بل هو مشوب بالفساد فى الاستدلال .

- كما أن النتائج التى ي يريد أنصار هذا الرأى تعتمد فيها واضفاء الأهمية الكلية عليها ، لا تستقيم مع وجود أى قدر من الاختلاف بين سلوك التوائم المتطابقة . إذ المفروض أن يتغلب العامل الوراثى على ما دونه من عوامل أخرى أو ظروف بيئية أو ما إلى ذلك ، وهو ما يكذبه الواقع العملى .

- كذلك فلا يمكن التسليم بعمومية مثل هذه النتائج على الرغم من قلة الحالات التى تم بحثها ، و الا كنا نقع فى خطأ منهجى خطير .

- أضافة الى ذلك فلم يقدم أنصار ذلك الرأى تفسيرا لوحدة السلوك الإجرامى ، بل و تطابقه أحيانا بين أفراد ليسوا توائم ، بل لا يرتبطون بأية رابطة من روابط القربي .

المطلب الثاني

الوراثة السلالية و الجريمة

٤٤- المقصود بالوراثة السلالية :

يقصد بالوراثة السلالية شيوع صفات وراثية معينة بين أبناء جماعة من الناس بحيث تميزهم عن غيرهم من الجماعات الأخرى . فلا يقتصر الأمر هنا إذن على انتقال صفات من الأصل إلى الفرع - بصورة فردية - وإنما يمثل ظاهرة تسود بين أعضاء هذه الجماعة أو تلك .

وقد تكون هذه الجماعة شعبا بأكمله ، أو أمة تضم مجموعة من الشعوب ينتمون إلى قومية واحدة ، أو جماعة داخل شعب من الشعوب تتعدد فيه الأجناس أو الأعراق رغم وحدة الأقليم الذي يعيشون فيه .

ويغلب أن تكون صفات الوراثة السلالية صفات جسمانية ظاهرة كلون البشرة و ملامح الوجه و حجم الجسم و طول القامة أو قصرها ، وشكل الرأس وهكذا .. ومثال ذلك السلالة الزنجية ، و السلالة الصينية والسلالة الهندية ، مقارنة مثلا بالسلالة العربية و السلالة герمانية و بعض السلالات التي مازالت منغلقة على نفسها إلى حد ما ، و إن كان من الصعب رغم ذلك القول بأن هناك سلالة ما لم تأخذ من سلالة أخرى أو تعطيها بصورة ما وبقدر ما ، وذلك نتيجة المخالطة و المعايشة و التزاوج و الاشتراك أحيانا في ظروف بيئية واحدة .

ولا تقتصر الخصائص المميزة لسلالة عن الأخرى على تلك الصفات الجسمية الظاهرة . بل قد تمتد إلى صفات فسيولوجية كارتفاع نسبية مقاومة المرض أو إنخفاضها ، والتفاوت في درجة التحمل ربما بسبب الظروف البيئية التي تحيط بها أيضا . ذلك هناك صفات نفسية تميز كل من هذه السلالات ، وذلك بحسب القيم و التقاليد و الأديان و الثقافات و الأحوال الاقتصادية و الأعمال التي يغلب على أفرادها إمتهانها .

ومع ذلك فلا يمكن القول بأن سلالة ما تستأثر بالفضائل دون الرذائل أو العكس ، وكذلك الامر بالنسبة للميل الإجرامية التي حاولت بعض الدراسات استقصائها و استطلاعها لدى السلالات المختلفة .

٥٥- صلة السلالة الوراثية بالاستعداد الإجرامي :

يقول دونالد تافت فى كتابه "مبحث الجريمة" ... وربما كانت الخصلة السلالية المزعومة التى لها أعظم مغزى للسلوك الإجرامى هى ما يطلق عليه المزاج السالى ، وعلى سبيل المثال يزعم أن سكان جنوبى إيطاليا و غالبيتهم من جنس البحر المتوسط لديهم مزاج حاد يجعلهم يحسون الإهانة بسهولة من توافه الأمور و ينتج عن ذلك زيادة مفرطة فى جرائم العنف بين جماعات المهاجرين من إيطاليا " .

لكنه يستدرك على الفور بالاشارة الى ما لاحظه البعض من تغير فى طبيعة الجرائم التى يرتكبها الجيل الثانى من هؤلاء المهاجرين فى بلد المهرج ، مما يلقى بظلال من الشك على فكرة الوراثة السلالية .

بيد أن أكثر الدراسات شيوعا هى تلك التى أجريت حول الزنوج فى الولايات المتحدة الأمريكية و التى يمكن القول بایجاز شديد أنها تنسب الى الزنوج هناك أنهم هم مصدر الجريمة الأمريكية . ومع ذلك ينبه دونالد تافت الى عدم كفاية الاحصاءات كمقياس لجرائم الزنوج ، والى الأحوال المعيشية المختلفة اجتماعيا و اقتصاديا و ثقافيا للزنوج الذين جلبوا منذ البداية كعبيد للعمل فى العالم الجديد و تأثير ذلك على سلوكهم الإجرامى .

ويعيد دونالد تافت - العالم الأمريكية - التأكيد هنا مرة أخرى على أن سوء معاملة الزنوج فى الولايات المتحدة الأمريكية ، و التمييز الذى يلاقونه فى مختلف نواحي الحياة هو من الأمور التى لا يمكن تجاهلها فى تفسير إجرام الزنوج .

ويتناول تحت عنوان " دحض عامل السلالة البيولوجي " بشئ من الإيضاح العراقيل الاقتصادية و الاجتماعية و الثقافية و المعيشية المختلفة التى كانت تساق ضد الزنوج لفترة طويلة . - فهم يعيشون فى أحياe و ضياعة تؤدى الى الجريمة . وبعض الولايات - خاصة فى الجنوب - تفرض قوانينها العزلة فى وسائل الانتقال العامة و ارتياض الأماكن العامة كالمطاعم و المتزهات والشواطئ بل وتحدد غرف انتظار منفصلة للملونين فى الأماكن التى يقتضى فيها الأمر

أنتظارهم.

ورغم أن الزنوج يمثلون عشرة بالمائة من السكان فإن نصيبيهم من الأسرة في المستشفيات لا يتجاوز واحد بالمائة. ونسبة التحاقهم بالمدارس و الجامعات محدودة . كذلك فرغم ما حدث من إنفراج في معاملتهم إبان الحرب العالمية الثانية ، إلا أن البحرية الأمريكية لم يكن بها سوى ضابطان اثنان من الزنوج . ومعروف كذلك وضعهم السياسي إلى ما قبل صدور قوانين الحقوق السياسية للزنوج . بل إن حقوقهم القانونية في المحاكمة لم تكن مصونة وكان الاعدام يهددهم بغير محاكمة قانونية.

و قد كان العمل والضرائب من النظم التي يلاحظ فيها بشدة التمييز ضد الزنوج ، فهم في أدنى السلم من حيث الدخل ، وعلى قمته في تحصيل الضرائب منهم .

٥٦- صلة السلالة الوراثية بنوع الجريمة :

إذاء الضعف الواضح في الآراء التي تربط بين السلالة الوراثية والإجرام من حيث المبدأ - أي الاستعداد الإجرامي - فقد حاول البعض إقامة علاقة أخرى بين السلالة الوراثية وأنواع معينة من الجرائم ، وعلى الأخص منها جرائم العنف ، كالقتل و السرقة بالإكراه ، والخطف والاغتصاب وما إلى ذلك ، وتلك الأنواع من الجرائم نسبتها احصاءات عديدة إلى الزنوج الأمريكيين بنسبة تفوق مثيلتها لدى الأمريكيين من غير الملونين .

وفي إحصاءات أخرى - عن الأوروبيين هذه المرة - لوحظ ارتفاع معدل أو نسبة جرائم القتل في غرب أوروبا وشرقيها عنده في الشمال . كما تزداد هذه النسبة لدى شعوب البحر المتوسط . وعلى العكس تزداد نسبة جرائم السرقات البسيطة و التزييف لدى شعوب شمال أوروبا . وترتفع نسبة السرقة بطريقية الكسر لدى القاطنين حول جبال الألب . أما سكان شرق البلطيق فتكثّر لديهمجرائم الجنسية العنيفة .

٥٧- تقدير العلاقة بين الوراثة السلالية والجرائم :

الملاحظ أن هذه الإحصاءات اغفلت دور الظروف البيئية المختلفة سواء كانت معيشية أم إجتماعية في التفاوت الظاهر بين إجرام هذه الشعوب والسلالات

، رغم ما سبق التحفظ فى شأنه من حيث صعوبة القول بنقاء سلالة معينة أو بعدم اختلاطها الى حد ما بغيرها من السلالات.

فالواقع أن الانتفاء الى سلالة معينة لا يعني بذاته تعبيرا عن استعداد إجرامي متميز ، ولا إحتراف لنوع معين من الجرائم وإنما الظروف البيئية و الاجتماعية المختلفة تتعكس على سلوك الناس كجماعات و أفراد ، يعرف كل منهم الفضيلة والرذيلة وإن لم يستطع إلتزام الأولى و اجتناب الثانية . وإذا كان اختلاف سلالتين من حيث الأصل العرقي كالزنوج مثلا وسكان حوض البحر المتوسط لم يمنع وفقا للاحصاءات المتقدمة من اشتراكهما في نوع معين من الجرائم كالقتل أو جرائم العنف عموما ، فإن ذلك بذاته يكفى دليلا على عدم استئثار سلالة ما بنوع معين أو بكم محدد من الجريمة أو الأجرام

المبحث الرابع

اثر العاهات والأمراض العضوية

على السلوك الإجرامي

٥٨- المقصود بالعاهات والأمراض في هذا الموضع :

العاهة هي نقص او قصور او عجز يشوب من المتن به في حاسة من حواسه او وظيفة من وظائف اعضائه . و قد تكون هذه العاهة طبيعية ، اي يولد بها الانسان ، و قد تكون عارضة اي تحدث نتيجة مرض او حادث او اعتداء . و قد يبرأ منها الانسان ، فتكون عاهة مؤقتة ، و قد تلازمها طيلة حياته ف تكون عاهة مستديمة . و قد تكون العاهة جسمية او عقلية او عصبية ، و هي في جميع هذه الاحوال عضوية بمعنى انها تصيب جزء من جهاز عضوي له كيان مادي في جسم الانسان .

و يقصد بالمرض خلل او اضطراب يصيب احد اعضاء الجسم او اجهزته فيؤثر سلبا على قيامه بوظيفته المعتادة . و قد يتعلق ذلك بالأجهزة العضوية للجسم - و هو ما نتناوله هنا - و قد يتعلق بجهازه النفسي و هو ما نرجئ الحديث عنه الى البحث في العوامل النفسية للجرائم . و كما هو الحال في العاهة ، فقد يولد الانسان مصابا بمرض ، و قد يلحق به في مرحلة لاحقة من حياته ، كما قد يكون قابلا للشفاء ، و قد لا يكون كذلك فيلزم الانسان طيلة حياته ايضا . و قد يرتبط المرض بسن معينة ، كأمراض الشيخوخة ، و قد لا يكون كذلك فيصيب الجسم في مرحلة سابقة على ذلك .

و على ذلك يصح القول بأن الفارق بين المرض و العاهة - في الغالب هو فارق في المدى او في كم الاصابة ، و ليس في المبدأ او الكيف . و من ثم فإن كل عاهة تتطلب بالضرورة على مرض (بالمعنى الوظيفي) بينما لا يلزم ان يؤدي كل مرض الى الاصابة بعاهة .

٥٩- تقسيم: نتناول في هذا المبحث موضوعين في المطلوبين التاليين :

المطلب الأول

العلاقة بين الأمراض والعاهات الجسمية

وبين السلوك الإجرامي

٦٠- نتائج البحث في هذه المسألة :

اهتم الباحثون في عوامل الاجرام ببحث العلاقة بين الامراض و العاهات و القائصات الجسمية عموما و بين السلوك الاجرامي ، وقد استأثرت بعض الامراض و العيوب الخلقية - بجانب العاهات و الإصابات البدنية - بنصيب وافر من مجهودات العلماء في هذا الشأن ، من ذلك العمى و الصم و البكم و الشلل و ما إلى ذلك ، والسل و الزهرى و الحميات و ما إليها .

*وفيما يتعلق بتأثير مرض السل على الاجرام ، يشير العالم الايطالي دى توليو الى نسبة عشرين بالمائة من نزلاء السجون مصابون بمرض السل وقد قال تفسيرا لذلك ان ميكروب مرض السل بما يؤدي اليه من خلل وظيفي ونفسي في المصاب به فإنه يجعله أكثر حدة و استعدادا للاجرام . وقد اتعرض البعض على هذا التفسير بأنه من المحتمل ان تكون الاصابه بالسل نتيجة للسجن وليس سببا للاجرام .

لكن هذه الاعتراضات سرعان ما قلت حدتها عندما أعلن بباحثون اخرون مثل البلجيكي "فيرفاك" انه تبين له من فحص حوالي ١٦٠٠ مسجونة ان عشرة بالمائة منهم ينحدرون من عائلات مصابة بمرض السل . وان هذه النسبة تزيد على نسبة الاصابة العادية بهذا المرض بين باقى السكان مما يشير الى علاقة بين هذا المرض و الاجرام .

و قال تفسيرا لذلك ؛ ان هذا المرض يؤدي إلى خلل في الغريزة الجنسية و ينتج عن ذلك اضطرابات نفسية تؤدي إلى سرعة الاستثارة و ضعف التحكم في السلوك و ازدياد الميول العدوانية لدى المصاب ، مما يدفعهم إلى سلوك سبيل الجريمة التي قد تصل إلى القتل ، و تشمل الاعتداء على العرض .

ومع ذلك لا نظن في صحة التسليم بهذه النتائج دون مناقشة ، ففضلا عن التحفظ العام في شأن الاحصاءات ، الا ان بعد الاجتماعي للإصابة بمثل هذا

المرض ربما تكون أكثر تأثيراً على نفسية المصاب من ميكروب المرض ذاته . فالمصاب الاجتماعي والإدارية والمعيشية وصعوبة قبول ذلك المصاب طرفاً في علاقات اجتماعية عادية هي كلها من الأمور التي لا يجوز غض الطرف عنها، حتى في نطاق اسرته ذاتها و ليس على مستوى المجتمع ككل .

*وفيما يتعلق بمرض الزهري فقد لاحظ الباحثون انه يحدث اضطرابات عضوية وعصبية وعقلية لدى المصاب ، تؤدي إلى ضعف و تدهور بعض وظائف الجسم الحيوية ، او إلى الصرع والشلل ، او يهدد الملاكت الذهنية و العقلية مما يفضي إلى شلل جنوني عام . وينعكس ذلك كله على حالة المريض النفسية والمازجية فيضعف قدرته على التحكم في نزعاته وميله الغريزية ويسهل انزاقه إلى ارتكاب بعض الجرائم الخطيرة خاصة تلك المتعلقة بالعرض . وقد تزول هذه الآثار بزوال المرض ، وقد تستمر وتلتتصق بالشخص رغم زوال الأعراض المرضية .

*أما عن الالتهابات المخية والحميات : كالتهاب أغشية المخ والحمى الشوكية ، فإنها تؤدي إلى تغييرات نفسية خطيرة لدى المصاب وتغييرات في صفاتيه الشخصية وطباعه ، وهي تغييرات نحو الأسوأ بطبيعة الحال حيث تتعدم لدى المريض القدرة على التحكم في تصرفاته وتضعف إرادته وميل إلى العنف والإصطدام بالمجتمع في صورة إرتكاب أنواع متعددة من الجرائم بما فيها جرائم الأموال .

*أما بالنسبة للعاهات والنقائص الجسمية عموماً ، فقد لاحظ الباحثون أن نسبة المصابين بها من الجانحين تفوق نسبة المصابين بها من الأسيوياء ، وعللوا ذلك بأن المصابين بهذه العاهات والنقائص يحاولون تعويض ما يشعرون به من نقص بالمقارنة بالأشخاص الطبيعيين ، ويأتي هذا السلوك التعويضي غالباً في صورة أعمال إجرامية تستر على النظر والاهتمام . كذلك فقد يلحد هؤلاء إلى الاختلاط بأوساط المجرمين ، وإدمان المخدرات أو الكحوليات ، في إطار سلوكهم التعويضي ، مما يهيئ أمامهم سلوك الجريمة .

٦١-تقدير هذه النتائج :

** الواقع أن هذه التفسيرات المختلفة التي تربط بين الأمراض والذئاب الجسمية عموماً من ناحية ، والسلوك الإجرامي من ناحية أخرى ، قد يكون لها ظل من الحقيقة ، لكنها لا تأتي في مرتبة متقدمة بين عوامل الإجرام الاجتماعية ولا تتفوق عليها من باب أولى .

فهي نتيجة لأبحاث يشوبها قدر من القصور المنهجي ، إذ لم تقطع باقتصار الإجرام على هؤلاء فقط ، كما لم تقدم تفسيراً لجرائم الأصحاء ، فضلاً عن أن هذه الأبحاث لم تتناول تأثير هذه الأمراض والذئاب على المصابين بها من غير المجرمين .

كما أن كثيراً من الأبحاث أجريت على مجرمين فعلاً من نزلاء السجون كما أشرنا في مناسبة سابقة مما يترك التساؤل قائماً حول إمكان إصابة هؤلاء باصابتهم أو أمراضهم في وقت لاحق على إجرامهم .

كذلك فإن إحصاءات وأبحاث أخرى قد جاءت بنتيجة عكسية تماماً ، وهي انخفاض نسبة المرضى وذوى العاهات بين المجرمين هي أقل من نسبتهم إلى غير المجرمين ، فالجريمة تحتاج إلى قدر من السلامة البدنية قد يصعب توافرها لدى هؤلاء .

-إضافة إلى ذلك في بعض التفسيرات السابقة - كالإصابة بالعاهات والذئاب الجسمية عموماً - ترتكز في تحليل القائلين بها إلى أسباب نفسية وليس عضوية ، كفكرة السلوك التعويضي .

المطلب الثاني

العلاقة بين الأمراض والمقاييس العقلية

والعصبية وبين السلوك الإجرامي

٦٢ - تمهيد وتقسيم :

من المعلوم منذ وقت طويلاً أن علاقة هامة بل وأساسية تربط بين سلوك الإنسان وحالته العقلية والعصبية والنفسية كذلك . ولعلنا أشرنا في صدر هذا المؤلف إلى أن الجريمة كانت تعتبر في بعض المجتمعات القديمة دليلاً على الإصابة بالجنون ، لما للعقل من سيطرة على حركات الجسم وسكناته . لذلك فمن الطبيعي أن يتوجه البحث إلى العقل لمعرفة تأثير ما يصيبه من ضعف أو جنون على سلوك صاحبه .

- فالعقل هو مجموعة الممكناًت الذهنية التي تتيح للإنسان القدرة على الإدراك والإرادة ، وهي التي تتيح له التمييز بين الخير والشر ، وبين الصواب والخطأ ومن ثم التصرف في موقف معين على ضوء المعطيات المتاحة . وهذه الممكناًت الذهنية هي التي تتيح الحكم على الإنسان أيضاً بالذكاء أو الغباء ، ولذلك قد يصح القول بأن الإجرام غباءً اجتماعياً قد يجد أساسه في ضعف عقلي لدى صاحبه . ومتى إنعدمت القدرة العقلية كلية كان من السهل على الإنسان دون أن يدرى الاصطدام بالمجتمع في صورة سلوك يعتبره المجتمع إجرامياً ، بغض النظر عن مدى إمكانية مساءلة عديم العقل قانونياً .

- ويصعب فصل الحديث عن الجهاز العقلى للإنسان ، عن الحديث عن جهازه العصبى ، وذلك لقوة الصلة بينهما عضوياً ووظيفياً ، فرعوس المراكز العصبية تقع في الدماغ ومن ثم فهي تتأثر بها وتؤثر عليها بصورة فورية و مباشرة . ولذلك يسوعغ البحث أيضاً في صلة المرض العصبى بالسلوك الإجرامي .

وعلى هذا نتناول هنا ثلاًث مسائل على النحو التالي من حيث مدى كونها عوامل للإجرام :

أولاً: نقص الذكاء (أو التخلف العقلى) .

ثالثاً : المرض العقلى .

المسألة الأولى : نقص الذكاء (أو التخلف العقلى) كعامل من عوامل الإجرام :

٦٣- المقصود بالخلف العقلى و المقصود بالذكاء :

يمكن تعريف التخلف العقلى بأنه عائق ذهنى ينتقص من درجة ذكاء الإنسان ويضمه من ثم فى مرتبة متاخرة عن مرتبة الشخص العادى . ويقتضى ذلك بطبيعة الحال معرفة المقصود بالذكاء ، وقد قيل فى ذلك بتعريفات كثيرة لا تخرج كلها عن المعنى المتعارف عليه لهذه الكلمة .

فقد قيل إن الذكاء هو مجموعة من القدرات أو الامكانيات التى يتمتع بها الإنسان ، تحدد مدى قدرته على توجيه سلوكه فى الحياة بصورة متوافقة مع الوسط الذى يعيش فيه ، ويدرك البعض أن من بين هذه القدرات الإدراك ، لكن الواقع أن الذكاء ليس من مصادر الإدراك ، بل هو نتىجة له . فالإدراك هو الأصل الذى تتبع منه مختلف القدرات و الكفاءات العقلية كالذكاء . وعلى ذلك يمكن القول بأن الذكاء هو مرتبة راقية من الإدراك تسمح بالفهم و التعلم و التصور و التخيل و الإبتكار بسهولة ووعى و بصورة متميزة إلى حد ما . وعلى ذلك فلا بد أن تتفاوت هذه المرتبة بين الناس ، بمعنى أن يتفاوت الناس فى درجة ذكائهم .

- وإذا كان الإدراك - الذى هو أساس الذكاء ومصدره - يرتبط بالنضج العقلى وبالصحة العقلية و الذهنية ، فلابد أن يرتبط الذكاء بهذه العوامل كذلك . وبعبارة أخرى فلابد للذكاء من جذور بيولوجية وإن صعب تحديد بعض جوانبها أو فهمها على حقيقتها . وبهذا المعنى فإن للذكاء مصادر وراثية ، كما أن له أيضا مصادر اكتساب من البيئة التى يعيش فيها الإنسان .

كذلك فإن للذكاء معايير مختلفة (بعيدها عن درجة قياسه حسابيا)، من ذلك مثلا التفكير بشكل إجتماعى ، أو القدرة على تحويل التناقض إلى تكامل ، أو الاقتراب أو الابتعاد عن أمور معينة ، وأخيرا ردود الفعل إزاء المواقف المختلفة.

كما أن للذكاء تقسيمات متعددة تختلف باختلاف أساس التقسيم ، فمن حيث مقدار الذكاء أو درجة الذكاء ينقسم الناس إلى ثلات طوائف : العباقرة ، وهم قلة ، ومتوسطي الذكاء وهم الأغلبية ، وضعاف الذكاء (ذوى التخلف العقلى) وهم قلة أيضا . أما من حيث النوع ، فهناك ذكاء علمى وهو القدرة العالية على فهم العلوم و المعرف و إعمال الذهن و التأمل ، وهناك ذكاء مهنى وهو القدرة على اكتساب مهارات مهنية بسرعة و إقتدار ، ثم هناك ذكاء عملى أو واقعى أو إجتماعى وهو القدرة على تكوين الصداقات و المعرف و إقامات العلاقات الاجتماعية المثمرة . أخيرا من حيث مدى أو مجال الذكاء فيعتقد البعض أن هناك ذكاء عاما وذكاء خاصا، بحيث يشمل الأول كافة الإمكانيات العقلية في حين يقتصر الثاني على بعضها فقط .

وتفاوت الناس في درجة الذكاء يعني تفاوتهم في درجة التخلف العقلى ، وإن كانت العلاقة عكسية بداعه ؛ بمعنى أن الذكاء يتناوب عكسيا مع التخلف العقلى ، فكلما زادت درجة التخلف العقلى نقصت درجة الذكاء ، وكلما نقصت درجة التخلف العقلى ارتفعت درجة الذكاء . على أنه لا ينبغي فهم هذه العلاقة بصورة رياضية بحثة (كما في المعادلات الرياضية) ولكن ينبغي فهمها على أنها تعطى مؤشرات للمعاني المتقدمة .

*وت تكون ملكرة الذكاء من عناصر ثلاثة على أرجح الأقوال ، منطقيا على الأقل ، وهي الذاكرة والتصور والحكم .

-فالذاكرة هي مستودع الخبرات و المعرف و التجارب الشخصية للإنسان ، فضلا عما استفاده من تجارب الغير وما تعلمه من مواقف مختلفة خلال حياته .-و التصور هو إمكانية استيعاب الموقف الذي يعرض للشخص في حالة ما ، بجميع عناصره ومعطياته و احتمالاته ونتائجها .

-أما الحكم فهو التصرف أو القرار الذي يتخذه الفرد في الموقف المشار إليه ، وهو بطبيعة الحال سيكون متوقفا في مدى صحته على مدى ونوعية وجودة الذاكرة و التصور معا ، فضلا عن التوازن الشخصى لهذا الفرد .

*وكما أن للذكاء درجات ، فإن للتخلف العقلى درجات لكل منها مسمىها

العلمى . فهناك الوهن (أو الحماقة) وهو أبسط درجات التخلف . يلى ذلك البله وهو درجة وسطى من التخلف العقلى . ثم هناك العته وهو أشد درجات التخلف العقلى .

٤- المقصود بنقص الذكاء :

وهكذا يتضح أن حالات التخلف العقلى ، ومن ثم حالات نقص الذكاء هى فى الواقع حالات على الحد بين الصحة العقلية و المرض العقلى ، وهى قد تكون حالات وراثية وقد تكون مكتسبة نتيجة تعرض أصحابها لاصابة ما - غالبا ما تكون نفسية أو عاطفية ، وقد تكون عضوية مرضية ، كما قد تعود لإساءة الفرد التصرف فى حياته كالافراط فى شرب الخمر أو تعاطى المخدرات أو إدمانهما . وقد تكون الفروق بين هذه الدرجات المختلفة من التخلف العقلى تافهة أو غير محسوسة ، وقد يتوافر أى من هذه الحالات " بسبب جنون حقيقي فلا يدرك المريض اختلال شعوره كما قد يتوافر بدون جنون حقيقي فيدرك المريض اختلال شعوره ، ومن ثم تظلمه إذا وصفته بأنه عاقل وتظلم الحقيقة إذا وصفته بأنه مجنون".

٥- النتائج المسجلة فى شأن علاقه نقص الذكاء بالإجرام :

ساد الاعتقاد فى خلال القرن الماضى بأن هناك علاقه قوية بين نقص الذكاء وبين الإجرام ، بمعنى أن معظم المجرمين يعانون من نقص فى الذكاء . وحتى إذا ظهر أن بعض المجرمين يقترب ذكاؤهم من المستوى العادى فلا شك أن المجرم يعاني من بعض مظاهر الاضطراب أو التخلف العقلى .

وقد سجلت نتائج تؤيد هذا الاتجاه خاصة فى الولايات المتحدة الأمريكية ، سواء بالنسبة للمجرمين البالغين أو الأحداث ، كما أشار البعض إلى تأكيد هذه العلاقة خاصة فيما يتعلق بمعتادى الإجرام . كما تأيدت هذه النتائج بلاحظات أخرى فى بعض مراكز البحوث الإيطالية

وقد استخلص العلماء من النتائج و الملاحظات أن ضعف العقل أو نقص مستوى الذكاء يحول دون إدراك الشخص لماهية أفعاله أحيانا (كما فى حالة العته) وقد يعني عدم القدرة على التحكم فى التصرفات رغم إدراكها معناها جزئيا على الأقل فضلا عن سرعة التأثر و سهولة الخضوع للإيحاء (كما فى

حالة البطل) أو عدم التبصر بالنتائج رغم إدراك معنى التصرفات و السلوك (كما في حالة الحماقة أو الوهن العقلي).

*ومع ذلك فإن دراسات وأبحاث أخرى جاءت نتائجها على نحو مخالف للنتائج السابقة من حيث مدى الفرق بين مستوى ذكاء طوائف من المجرمين ومستوى ذكاء طوائف من غير المجرمين ، فقد أوضحت هذه النتائج أن المجرمين ليسوا أقل ذكاء من غير المجرمين ، أو من مستوى الشخص العادي بصفة عامة مما يضعف العلاقة بين الإجرام ونقص الذكاء .. وقد استبعدت هذه الدراسات معظم النتائج السابقة التي استمدت من دراسة حالات المجرمين الأحداث المودعين في مؤسسات إصلاحية ، على أساس أن الحالة الذهنية لهؤلاء الأحداث هي التي اقتضت وضعهم في تلك الإصلاحيات وهي التي حالت دون تسليمهم إلى أسرهم أو ايداعهم لدى عائلات بديلة و اتخاذ أي تدبير آخر غير الابداع في المؤسسة الاصلاحية الذي لا يتم عادة مع الأذكياء من المجرمين الأحداث .

٦٦-مناقشة النتائج السابقة :

الواقع أن العلاقة بين نقص الذكاء وبين الإجرام هي علاقة تثير الكثير من الجدل الذي يستند إلى شواهد عملية واقعية وإلى أمور منهجية لم يراعها القائمون بالدراسات والأبحاث السابقة .

ونوضح ذلك فيما يلى :

١- المشاهد أن الكثير من الجرائم تحتاج إلى قدر من الذكاء يتواافق فعلاً في المجرم بل إن هذه الجرائم تفصح عن تفاوت كبير في الذكاء بين المجرم والمجني عليه في صالح الأول (أى المجرم) بينما الأقل ذكاء لم يجرم بل كان ضحية للإجرام .مثال ذلك جرائم النصب وخيانة الأمانة والتزوير والتزييف وإصدار شيكات بغير رصيد ، والتهرب الجمركي والتهرب الضريبي عموماً وبعض الجرائم السياسية والجرائم الماسة بأمن الدولة ، فضلاً عن جرائم ذوى الياقات البيضاء بصفة عامة . ويطلق البعض على هذه الجرائم عموماً "جرائم الذكاء " مقارنة بجرائم أخرى يقال لها "الغباء " وهى تلك التي يعتمد فيها

المجرم الى قوته البدنية أكثر مما يستند فيها الى اعمال عقله (أو قد يغفل عن اعمال عقلة فيها) ومن ذلك جرائم العنف وجرائم السب والقذف والجرائم الأخلاقية وجرائم الحريق و القتل والاصابة بإهمال أو خطأ . وهذه التفرقة إن صحت ، فهى لا تقييد فى التدليل على العلاقة بين نقص مستوى الذكاء والإجرام من حيث المبدأ ، وإن كانت قد تصح فى التفرقة بين ارتباط طوائف الجرائم المختلفة بمستويات معينة من الذكاء . وحتى فى هذا الإطار يظل الاستدلال ، على حتمية ارتباط مستوى الذكاء بالإجرام كما أو كيما ، ذا اثر محدود ونسبة .

٢- أن معظم النتائج التي تربط بين نقص مستوى الذكاء وبين الاجرام قد استندت على احصاءات لنزلاء السجون أو لمن أفرج عنهم بعد فترات سجن متفاوتة . ومن المعروف أن نتائج الاحصاءات ينبغي أن ينظر اليها بحذر شديد خاصة إذا لم تراع فى إجرائها الضوابط المنهجية السليمة . كذلك فإن قضاء فترة ما فى السجن قد تتعكس على الحالة النفسية لنزلاء ومن ثم على قدرتهم على الإجابة على الأسئلة التي يتحدد على أساسها مستوى ذكائهم . بل انهم قد يتعمدون الإيحاء للغير بضعف قدراتهم العقلية والذهنية طمعا فى عفو قد يحصلون عليه ، أو فى التدليل على ظلم حاقد بهم لدى إدانتهم .

٣- إن عزل عامل نقص الذكاء عن عوامل إجتماعية محددة تلزمه بالضرورة ، منها النظرة الدونية التي ينظر بها الكثيرون إلى ضعاف العقول، يؤدى إغفال تأثير نفسى مباشر على سلوك الفرد ، والاستناد بصورة تحكمية الى تأثير عقلى غير مباشر على هذا السلوك . وبعبارة أوضح فإن ضعيف العقل قد يجد عقبات كثيرة فى حياته الإجتماعية بمختلف جوانبها مما قد يجعله يتوجه الى طريق الجريمة كطريق بديل لتحقيق ما حالت العقبات الاجتماعية دون تحقيقه (فكرة السلوك التوعيى) .

٤- إن نزلاء المؤسسات العقابية لا يمثلون جميع أنواع المجرمين ولا حتى جميع المجرمين من طائفة واحدة ، (جميع اللصوص مثلا - أو جميع القتلة - أو جميع المزورين وهكذا ..). ولا ينكر أحد وجود الكثير من المجرمين خارج أسوار السجن ، إما لأنهم نجحوا فى اخفاء جرائمهم ، أو لأنهم لم يضبطوا بعد ،

أو لأسباب كثيرة أخرى . ولا شك أن هؤلاء الآخرين هم أكثر ذكاء لأنهم نجحوا في الإفلات من العقاب أو يحاولون ذلك على الأقل . على أن ذلك ليس مدحًا أو استحساناً لسلوك هؤلاء وإنما هو تقرير لواقع يشهد بأن الجريمة لا ترتبط بضعف عقلي قدر ما ترتبط بضعف نفسي وضعف أخلاقي ، تحالفت معه ظروف إجتماعية وسياسية واقتصادية مختلفة .

المسألة الثانية : المرض العقلي كعامل من عوامل الإجرام :

٦٧- المقصود بالمرض العقلي ؟ والتعريف به :

المرض العقلي هو خلل أو اضطراب وظيفي يصيب القوى العقلية والذهنية للإنسان نتيجة إصابة عضوية في خلايا المخ أو إصابة نفسية للشخص ، تحول بينه وبين إدراك الأمور على نحوها الصحيح أو الواقعى ، وتأثير سلبا على إرادته و اختياره ، فتمتنعه وبالتالي من أن يتصرف بصورة متوازنة . ويتبين من هذا التعريف ما يلى :

أ- أن المرض العقلي هو خلل وظيفي في المركبات الذهنية والعقلية للإنسان : فالعقل - أو المخ تحديدا - هو المسيطر على كافة حركات الإنسان وسلوكه وإدراكه وأفعاله ، ويتم ذلك عن طريق وظائف عديدة - قد تفوق الحصر على الأقل حتى الوقت الراهن - تقوم بها خلايا المخ وأجزاؤه المختلفة .

وبعض هذه الوظائف يؤديها المخ بصورة تلقائية ودون طلب في صورة رسائل مستمرة وأوامر وتعليمات دائمة إلى حواس الإنسان وبغير مرور على الجهاز الإرادي (والعصبي) ، لأنها لازمة لاستمرار حياة الإنسان وسلامته ، كالتنفس ودققات القلب وعمل الأجهزة الحيوية المختلفة في الجسم ، ومن أمثلة ذلك أيضاً السمع والبصر والإحساس وطرف العين إذا ما تهددها خطر وهكذا .

وثمة وظائف أخرى للعقل يكون فيها بمثابة مركز للإتصالات والاستشارات وردود الأفعال المحسوبة للإنسان ، ويكون سلوك الإنسان فيها خاضعاً للتفكير وتبصر العواقب المختلفة لأفعاله قبل اتخاذ القرار وإصدار الأمر به إلى إعضاء جسم الإنسان وجوارحه المختلفة لتنفيذها . مثال ذلك رد الاعتداء

أو المبادرة به أو كيفية التصرف في موقف ما... وهكذا .

والطائفة الأخيرة من وظائف العقل هي المعنية بالبحث هنا ، وهي ما تسمى بالملكات الذهنية أو العقلية لأنها هي التي تتحكم في قدرة الإنسان على إدراك ما حوله صحيحاً ومن ثم التكيف معه بالصورة الملائمة . ولذلك إذا اصيبت هذه الملكات الذهنية أو العقلية بخلل أو إضطراب فإن قدرة الإنسان على هذا التكيف مع الوسط قد تتعدم أو قد تنقص نتيجة إدراكه الخاطئ للواقع، أو بسبب عدم قدرته على حساب ردود أفعاله بصورة صحيحة .

(ب) وهذا الخلل الوظيفي قد يرجع إلى اصابة عضوية في بعض خلايا المخ نتيجة مرض أو حادث ، أو تلف نتيجة إدمان المخدرات أو المسكرات ، وقد ثبت علمياً ما لذلك من آثار مدمرة على جسم الإنسان وعلى خلايا العقل على وجه الخصوص . وقد يعود إلى سبب نفسي كاعتقاد خاطئ أو وهم أو تصور لا وجود له في الواقع ، يسيطر على ذهن صاحبه ويفرض عليه من ثم شكلاً معيناً للتصرف أو رد الفعل .

(ج) وقد يعود هذا المرض أو الإصابة إلى الوراثة ، وقد يكون مكتسباً بصورة عارضة بعد الميلاد . ولا أهمية لهذه التفرقة – سوى في بيان مصدر المرض أو الإصابة – ما دامت النتيجة واحدة وهي اختلال شخصية الإنسان وافتقاده توازن السلوك و التصرف .

(د) وللمرض العقلي أنواع عديدة ، أهمها وأخطرها هو الجنون ، وهو مرض ينال من كل الوظائف الذهنية و العقلية فيفقد المريض القدرة على الإدراك والإرادة بما يتفرع عنهم من وظائف ذهنية متعددة كالانتباه والتذكر والاختيار والتقدير فضلاً عن الوعي . وقد يكون ذلك بصورة دائمة فيما يعرف بالجنون المطبق ، وقد يكون على فترات متقطعة وهو ما يسمى بالجنون المتقطع .

وهناك صور أخرى من المرض العقلي كالصرع البدائي وإزدجاج الشخصية (الشيزوفرينيا) وجنون الشيخوخة وجنون العقائد الوهمية .. ولا محل هنا - فيما نرى - لإضافية في الحديث عن كل مرض منها على حدة وإنما ما يهمنا هو صلة المرض العقلي عموماً بالسلوك الإجرامي .

٦٨- صلة المرض العقلى عموماً بالسلوك الإجرامى :

تقوم هذه الصلة على أساسين يكمل أحدهما الآخر . أما الأساس الأول فهو أثر المرض العقلى على المريض من حيث النيل من قواه الذهنية والعقلية كما سبق القول ، وما يؤدى إليه ذلك من إدراك الواقع على نحو خاطئ ومن ثم التصرف أو التعامل معه على نحو خاطئ أيضاً . وهذا التصرف أو التعامل الخاطئ غالباً ما يكون سلوكاً ينهى عنه القانون باعتباره سلوكاً إجرامياً . صحيح أن المريض العقلى يخرج عن دائرة المسئولية الجنائية ما دام فعله قد وقع وهو فاقد الإدراك والإرادة (أو فاقد الشعور والاختيار حسب تعبير القانون المصرى) ، ولكن سلوكه يظل سلوكاً خطراً بل وقد يترتب عليه ضرر للغير أو لنفسه .

فهذا السلوك إذن من الناحية الموضوعية المجردة هو سلوك إجرامى .

والأساس الثانى للعلاقة بين المرض العقلى والإجرام ، هو أساس إحصائى حيث يشير الباحثون إلى إحصاءات تشير إلى ارتفاع نسبة المصابين بأمراض عقلية بين نزلاء السجون عن النسبة العامة فى المجتمع ، كما تشير أيضاً إلى ارتفاع نسبة الإجرام بين نزلاء المصحات العقلية . ومع ذلك فهناك إحصاءات أخرى أتت بنتائج عكسية تماماً . وطبيعى أن تقدير هذه الإحصاءات والنتائج المستخلصة منها ينبغى أن يراعى فيه قدر كبير من الحيطة والحذر والتأكيد من سلامية المنهج المتبعة فى هذه الإحصاءات .

وخلالمة القول هنا هي أنه وإن لم يكن هناك دليل قاطع على ارتباط السلوك الإجرامى بالمرض العقلى ارتباطاً حتمياً ولازماً فإنه ليس هناك أيضاً ما ينفى وبنفس الشكل مثل هذا الارتباط . ولذلك نقول إن المرض العقلى قد يكون أحد عوامل السلوك الإجرامى ، لكنه بالتأكيد قد لا يكون هو العامل الوحيد .

المسألة الثالثة : المرض العصبى كعامل من عوامل الإجرام :

٦٩- المقصود بالمرض العصبى والتعريف به :

المرض العصبى هو إضطراب عضوى ينشأ عن تلف يصيب الجهاز العصبى للفرد فيؤدى إلى إنحراف بعض أوجه نشاطه عن النحو الطبيعي .

*ويتضح من هذا التعريف أن المرض العصبى هو مرض عضوى ، أى

أن له وجود مادى ملموس لأن الجهاز العصبى للإنسان وجودا ماديا وليس تصوريا كجهازه النفسي مثلا.

* وقد يحدث المرض العصبى (أى الخل أو الأضطراب فى الجهاز العصبى) نتيجة عدوى ميكروبية تؤدى إلى التهاب مركز الجهاز العصبى فى الدماغ أو فى غشاء المخ، أو نتيجة إنحلال فى النسيج العصبى ، أو نزيف أو إنسداد فى شرايين المخ أو ورم بالمخ مما يؤدى إلى شلل ، وقد يكون ذلك بسبب إصابة نتيجة اعتداء أو حادث تعرض له هذا الشخص.

* ومن الأمراض العصبية الصرع النفسي والهستيريا والنورستانيا واليقظة النومية .

٧٠- صلة المرض العصبى بالسلوك الإجرامى :

* يتفق الباحثون على أن من الأمراض العصبية ماله صلة بالجريمة كمرض اليقظة النومية والهستيريا وغيرهما ، حيث يمكن أن يقود المرض المصاب به إلى إرتكاب الجريمة دون وعي منه بذلك بينما فى النورستانيا والصرع النفسي تضعف قدرة المريض على مقاومة السلوك الإجرامى فينزلق إليه عن وعي وإدراك كقاعدة عامة ، ولكن يصعب عليه السيطرة على أعضاء جسمه لما به من علة عصبية (أى خلل فى الجهاز العصبى) .

* ويشير البعض إلى ارتفاع نسبة المصابين بالأمراض العصبية بين نزلاء السجون ، بيد أن هذا ليس دليلا كافيا على إرتباط السلوك الإجرامى بالمرض العصبى ، بل قد تكون الإصابة بهذا المرض نتيجة للوجود فى السجن كما أنه لا يتعين التسليم بهذه النتائج أو بدلاتها بصورة قاطعة لأن المصاب بمرض عصبى يفقد الإدراك والإرادة لن يودع السجن بفرض إرتكابه جريمة ما لعدم مسؤوليته جنائيا عن الفعل الذى ارتكبه وهو فاقد الشعور والاختيار.

* وأيا ما كان الأمر فلا شك أن للمرض العصبى تأثيرا على إدراك الإنسان وإرادته ومن ثم على حسن تصرفه أو سلوكه ، ولذلك فليس هناك ما ينفي إعتبار المرض العصبى عاملا من عوامل الإجرام ، ولكنه بطبيعة الحال ليس هو العامل الوحيد أو الرئيسي لذلك إلا فى الحالات التى يثبت فيها ثبوتًا قاطعا إنتقاء أى عامل آخر من عوامل الإجرام .

المبحث الخامس

تأثير الخمور والمخدرات على السلوك الإجرامي

٧١- تحديد مجال البحث في هذا الموضوع؛ وتمهيد وتقسيم :

قد يغنى عنوان هذا الفرع عن التحديد الذي نورده في هذه الفقرة لمجال البحث هنا. فنحن نبحث تأثير الخمور و المخدرات على السلوك الإجرامي للإنسان، أي نحاول الإجابة على سؤال هو: هل يعتبر تناول الخمور و المخدرات - ومن باب أولى إدمانهما - عاماً من عوامل الإجرام؟ .

* الواقع أن الإجابة عن هذا السؤال ربما تكون أيسراً من إجابات أخرى عن أسئلة سابقة عن عوامل أخرى للإجرام ، والإجابة العفوية لابد أن تكون بالإيجاب ، وكذلك الإجابة المتأنية المسبوقة بالبحث والدراسة فهي أيضاً بالإيجاب ، فضلاً عن ضعف التحفظات المحيطة بها هنا عن مثيلتها فيما يتعلق بالعوامل الأخرى للإجرام.

ونحن هنا لا نتصادر على المطلوب فنقدم النتيجة قبل البحث ، ولكن نود التنبية مبكراً إلى خطورة الإنزلاق إلى هوة الخمر والمخدرات لما لذلك من تأثير مدمر على صحة الإنسان ومآلاته وما يستتبعه ذلك من كوارث حقيقة لا تقتصر على المتعاطي أو المدمن فقط بل تمتد إلى أسرته وأبنائه والمجتمع بأسره .

* إذا كان للخمور و المخدرات ضحايا ، فإن أول هؤلاء الضحايا هم المتعاطون والمدمنون أنفسهم ، لكنهم لا يدركون ذلك إلا بعد فوات الأوان وواقع الأمر يشير إلى أن البلدان النامية ومنها مصر مستهدفة بقوة وإصرار في شبابها وفي إقتصادها بهذه الرذيلة . ومن عجب أن تخضع بعض الدول النامية لـ إغراء حصيلة الرسوم والضرائب الجمركية وغيرها المترقبة من إباحة تداول الخمور مثلاً دون تبصر يعاقبة ذلك اجتماعياً من أمراض وانحرافات تكلفها أضعاف ما حصلته من رسوم وضرائب . وأعجب من ذلك أن تفتح الإدارات الضريبية في بعض هذه البلدان أيضاً ملفات ضريبية لتجار المخدرات في الوقت الذي تحرم فيه قوانينها هذه التجارة ذاتها ، بل وتحرم أيضاً كافة صور تداول المخدرات وتعاطيها إلا للأغراض العلاجية والطبية والبحثية ووفقاً لقواعد تبدو في ظاهرها

شديدة الصرامة .

وسوف نتناول فيما يلى تأثير كل من الخمور و المخدرات على السلوك الإجرامي وذلك فى المطربين التاليين .

المطلب الأول

تأثير الخمور على السلوك الإجرامي .

٧٢- الاهتمام بدراسة تأثير الخمور على السلوك الإجرامي والسلوك الاجتماعي عموما :

حظيت دراسة تأثير الخمور على السلوك الإجرامي باهتمام واسع بسبب العلاقة الظاهرة بينهما . وتشير معظم الدراسات فى مختلف المجتمعات المتقدمة منها والنامية الى ان الكثير من الجرائم كالسطو والعنف وحوادث السيارات بل والتواترات العائلية والزوجية والفشل الاقتصادي يقف خلفها تعاطى الخمور والمواد الكحولية عموما . ناهيك بطبيعة الحال عن الأضرار الصحية والأزمات المالية التى قد يتسبب فيها إدمان الخمور والتى تؤدى بدورها إلى سلسلة أخرى من التداعيات الأخلاقية والسلوكية على المستوى الفردى و الاجتماعى .

والمؤسف أن النظرة الى تعاطى الخمور قد تختلط على البعض فيتصور أنها علامة من علامات المدنية أو التمدن ، أو أنها مصدر للراحة والتمتع والبهجة ، أو عونا على قضاء بعض الأمور الشخصية أو الإجتماعية ، وتلك كلها أحاسيس زائفة وغير حقيقة سرعان ما تتبدد و تحل محلها أحاسيس الاكتئاب والحسنة وتقترب بنظرات الرثاء من الآخرين . كذلك فقد كان البعض يتصور أن الخمور يمكن أن تكون مصدرا غذائيا مفيدة بشرط عدم الافراط فى تناولها ، بيد أنه تبين بعد ذلك أن لها أثارا تراكم مع مرور الوقت وتؤدى الى أمراض خطيرة كالفشل الكلوى والتليف الكبدي وقرحات الجهاز الهضمى ، هذا فضلا عن الفوضى العقلية كما أشرنا آنفا .

كذلك فإذا أدركنا الأثر المدمر للاقتصاد الوطنى الناتج من إدمان الخمور ، والذى يترجم فى الولايات المتحدة الأمريكية مثلا الى ٣% من الدخل القومى ، لتتبين حجم الكارثة الحقيقة التى تنهى اقتصاد دولة نامية لا يصل إجمالي دخلها

القومى إلى شئ يذكر بجوار الدخل القومى الأمريكى .

٧٣- شخصية المدمن على الخمور والآثار المباشرة لذلك على سلوكه الإجرامى :

أهتم الباحثون بفحص شخصية المدمن على الخمور ، ويرى البعض أن هذه الشخصية تتصف عموماً بنوع من الاضطراب والفووضى وفقدان الضابط الأخلاقى . ويمكن أن تتحدد معالم شخصية المدمن على الخمور بما يلى :

- دافع لا شعورى للسيطرة .

- شعور بالعداء السلبى . أى من الغير نحوه .

- شعور بالوحدة والعزلة .

- احساس تبادلى بالنقص والتقويق ، ورغبة فى الاستمرار فى التقويق أو الوصول الى الكمال .

*وبهذه الموصفات فإن شخصية المدمن على الخمور تجعل منه فى سهولة ويسر أداة طيعة فى يد نزواته وفى أيدي غيره من المجرمين . وأكثر الجرائم اقتراباً من المدمن هى جرائم العنف عموماً وبخاصة ما يرتبط منها بالجنس بسبب ما يهيوه الخمر للمتعاطى من تصورات ، وما يفقده أياه من قدرة على ضبط تصرفاته وسلوكيه . كذلك الحال بالنسبة للقتل ، فقد يقتل رجل أحسن صديق له - كما يقول تافت - لسبب تافه ، وهنا يظهر أن السكر كان هو السبب فى ذلك غير أن السلوك الإجرامى فى الحقيقة لا يرتبط فى هذه الحالة بالمدمن فقط بل وكذلك بالمتعاطى دون الإدمان . ولعل ذلك يظهر واضحاً فى جرائم السطو والسرقة والشيك بدون رصيد و الضرب والقتل العمد ، فضلاً عن جرائم القتل والاصابة الخطأ خصوصاً عند قيادة السيارات فى حالة سكر . يضاف الى ذلك جرائم التسول والتشرد والاعتداء على الأطفال . كذلك فقد لوحظ الارتباط الكبير بين إدمان الخمور وظاهرة اعتياد الإجرام .

٤- الآثار غير المباشرة للخمور على الإجرام :

*رغم ما قد يشعر به السكير من عزله ووحدة ، إلا أن الواقع انه يعيش فى مجتمع وفي أسرة ، وهو يقدم أسوأ قدوة فى الحالتين معاً . فتشير بعض الدراسات

الاحصائية الى أن حوالي نصف الأحداث الجانحين جاءوا من بيوت كان الآباء فيها من مدمني الخمور .

* فبيت السكير ليس صالحًا للطفل ، الذى لابد وأن يحتقر أباه او يشعر نحوه بخوف غير طبيعى ، هذا ان لم يحذو حذوه ، بل وحتى فى هذه الحالة فسيكون الصدام حتميا بينهما . وفي جميع الأحوال فسوف ينشأ الأولاد نشأة فاسدة ولن تتكامل شخصياتهم ، وسوف يستشعرن معاداة الغير لهم مما يولد فى نفوسهم شعور العداء للغير .

* كذلك يتناول بعض الباحثين أثر السكر فى الوراثة – حيث يشيرون إلى ترجيح القول بأن الجنين الذى يتكون فى حالة نشوة من السكر من جانب أحد الأبوين ، قد ينشأ مصابا بالبله أو الذهول الدائم أو ضعف الحواس أو الصرع والاستعداد للشذوذ العقلى ، وذلك وفقا لما يطلق عليه فى علم الوراثة "قانون وراثة الحالات العارضة وقت الحمل" . والصفات الوراثية المكتسبة فى هذه الحالات ليست من الصفات الوراثية الأصلية ، أى أنها ليست صفات حقيقية فى الأبوين لكنها صفات عارضة لهما وقت تكوين الجنين ، ومع ذلك فإذا انتقلت إلى الجنين لصقت به وأصبحت صفات دائمة له ، واختلطت بالصفات الوراثية "الأصلية – أو الدائمة" .

ومعنى ذلك أن لحظات من البهجة الوهمية أو المتعة الزائفة للأبوين ، قد يكون ثمنها باهظا وهو ذلك المرض أو النقص أو التشوه النفسي أو العقلى أو العصبي الذى سيلتصق بطفلهم والذى يمكن أن يكون عاملًا من عوامل انحرافه أو اجرامه فيما بعد .

المطلب الثاني

تأثير المخدرات على السلوك الإجرامي

٧٥- خطورة وأضرار المخدرات بصفة عامة :

ما سبق أن قيل عن الخمر يصدق على المخدرات من حيث آثارها المدمرة على صحة الإنسان وماله وعلى المجتمع والاقتصاد القومي بصفة عامة . بيد أن أخطاء المخدرات وأضرارها على الصحة العقلية والنفسية والعصبية والجسدية للإنسان هي في الواقع أسرع حدوثاً وأشد تأثيراً من الخمور ، خاصة إذا وصلت الحالة إلى الإدمان .

وتنقاوت الآثار الضارة والخطيرة للمخدرات باختلاف أنواعها ، فإدمان الحشيش - وهو أقدم أنواع المخدرات والمثل التقليدي لها - قد يؤدي إلى الجنون . فضلاً عن أن ذلك قد يفضي إلى إدمان أنواع أكثر خطورة من المخدرات والعاقاقير المخالفة أو المعالجة كيميائياً .

ويلي ذلك الأفيون (ويشتق منه المورفين والهيروين) وتناوله قد يوحى بشعور مؤقت من الانشاء والانتباه ، لكنه ما يلبس أن يفضي إلى خمول وكسل واكتئاب . وهو يؤثر تأثيرات عضوية ومعنوية على المتعاطي تفقده القدرة على الحس الأخلاقي والعاطفي . وإدمانه سريع الحدوث ، ويؤدي إلى الأضطرابات الرئوية والأزمات القلبية فضلاً عن شحوب اللون وفقدان شهية الطعام والاضطراب العصبي والخلل في إفرازات الغدد .

ولا يختلف تأثير الكوكايين عن ذلك كثيراً إلا أنه يزيد فيما يسببه من تخلف عقلي وتبدل ذهني .

أما عاقاقير الھلوسة فھي من مواد مصنعة كيميائياً من أحماض سامة وهى تؤدى إلى اضطراب كبير في الشخصية يستحيل اصلاحه ، ويمكن أن يفضي إلى الانتحار . وفي أقل القليل فإن هذه العاقاقير تسبب نوبات من الأضطرابات العصبية المتباينة بين السرور والغضب الشديدين وتخيل أشياء وهمية لا وجود لها إلا في ذهن صاحبها . ومعظم هذه العاقاقير السامة تؤدى إلى إنهاي بدنى وعصبي ، وقد تدخل متعاطيها في غيبوبة قاتلة .

وهكذا فإن الآثار المباشرة الضارة والخطيرة للمواد المخدرة بكافة أنواعها ومسمياتها لم تعد محل جدل بين العلماء والباحثين ، ولم يتبق على الإنسان سوى إعمال عقله في أن يجتنب التهلكة أو أن يلقي بنفسه إليها .

٧٦- علاقة المخدرات بالإجرام :

من غير المطروح هنا كون تعاطي المخدرات أو تداولها أو حيازتها ... إلخ جرائم معاقب عليها جنائيا . فذلك موضع دراسة جرائم القسم الخاص من قانون العقوبات وجرائم المخدرات على وجه الخصوص .

ولكن الموضوع الذي يهمنا هنا هو اعتبار المخدرات سبباً مؤدياً إلى الإجرام ، أي عاملًا من عوامل السلوك الإجرامي .

-أول ما يتبادر إلى الذهن - حتما - هو القول بأن نفقات تعاطي المخدرات ، وإدمانها من باب أولى ، هي نفقات باهظة . ومن ثم فإن المتعاطي أو المدمن غير قادر على شرائها سوف يلجأ إلى الجريمة - أي كانت صورتها - مادامت ستعود عليه في النهاية بما يحتاجه من مال لإشباع رغبته أو إدمانه . ورغم صحة هذا القول فإنه لا يقدم تفسيراً إلا لجرائم غير القادرين من المدمنين ، إذ أن مؤدي هذا القول أن القادرين أو الآثرياء من المدمنين ليسوا في حاجة إلى الجريمة ، فلديهم ما يفي بحاجاتهم ، على الأقل إلى أن تنفذ ثرواتهم فيفكرون بعد ذلك في سبيل الإجرام كوسيلة للحصول على المال . وهكذا يظل إجرام المتعاطين والمدمنين من الآثرياء والقادرين في حاجة إلى تفسير ، وبغض النظر عن حجم هذه الفئة أو تلك من سلكوا طريق الإجرام .

وواقع الأمر - وكما هو الحال في الخمور - فإن المخدرات سواء في أنواعها الطبيعية أو التخلقية تؤدي إلى اعتلال وخلل في شخص المدمن وفي تكوينه العضوي والنفسى والعصبى والعقلى . ومن شأن ذلك كله إضعاف الحس الأخلاقى والعاطفى لدى المدمن وإفقاده القدرة على التصرف بصورة متوازنة أو

التحكم فى غرائزه وسلوكيه ، ومن ثم ينزلق بسهولة إلى سبيل الإجرام .

*ويلاحظ فيما تقدم أن المخدرات هي التي أفضت إلى السلوك الإجرامي ، أو قد يصح القول بأنها هي التي أوصلت المدمن إلى التفكير في إرتكاب جريمة

ما. وبذلك يكون صحيحا القول بأن المخدرات عامل من عوامل الإجرام .
*ولكن هذا لا ينبغي أن يختلط بعلاقة أخرى بين المخدرات (والخمور كذلك) وبين الجريمة ، وهى استخدام المخدرات (و الخمور) كأدوات تساعد على تنفيذ جريمة ما ، باعتبار أن هذه المواد تعطى من يتناولها جرعة (قد تكون وهمية) من الشجاعة أو الجرأة أو القوة على المواجهة الالزمه لإرتكاب تلك الجريمة أو تنفيذها على الوجه المطلوب . إن المخدر أو الخمر هنا كان أداة من أدوات الجريمة، وبمعنى آخر فإن الجريمة أو التفكير فيها أو الرغبة فى تنفيذها على نحو معين هى التى دفعت المجرم إلى الاستعانة بالمخدرات أو الخمور شأنها شأن الآلة الحادة (مثلا) أو الأدوات المستخدمة فى الجريمة . فالتفكير الإجرامي هنا كان هو الدافع على التعاطى (مخدرات أو خمور) ، وهذا يحدث غالبا لدى معتادى الإجرام. وهنا يصح القول بأن الإجرام أو اعتياد الإجرام كان سببا فى اللجوء إلى المخدرات أو الخمور .

الفصل الرابع

التفسير النفسي للإجرام

٧٧- تمهيد وتقسم :

يلعب الجانب النفسي دوراً بالغ الأهمية في حياة الإنسان ، بل إن الحياة نفسها لا وجود لها بغير النفس التي تعنى الروح ، وقد تعنى الطاقة الجباره غير المرئية التي تحرك الجسد و الجوارح وكافة الأجهزة العضوية في جسم الإنسان . وإذا كان الأمر كذلك فلابد أن تكون النفس ، أو الجانب النفسي ، هي مصدر كل افعالات الإنسان وقراراته التي يترجمها في صورة سلوك مادي ملموس ، بينما النفس ذاتها أو الجهاز النفسي للإنسان ليس له مثل ذلك الوجود المحسوس مادياً ، وذلك هو سر صعوبة البحث في الدوافع النفسية عموماً وراء سلوك الإنسان أو حركاته وسكناته ما ظهر منها وما بطن .

- ودور الجانب النفسي في سلوك الإنسان ليس محلاً للجدل ، بل هو من المسلمات . وإنما تكمن الصعوبة في كيفية الوصول إلى أغوار النفس وهي مفهوم معنوي أو رمزي أو حكمي - لكشف اتجاهاتها وميلها ودفافعها . بيد أن المقصود هنا ليس هو التكوين الفطري للجانب النفسي للإنسان من حيث ما إذا كان يميل بطبعه للإجرام أم لا ؛ فتلك مسألة سبق أن تناولناها وقلنا إن الميل النفسي الغريزي نحو الجريمة أو العدوان هو "عامل محابي" لأنه طبيعة كل نفس بشرية وإنما موضوع البحث هنا هو محاولة الوصول إلى الأسباب التي تدفع هذه الطبيعة البشرية النفسية الساكنة إلى التحرك في صورة سلوك عدوانى أو إجرامي عند البعض دون البعض الآخر . وقد أرجع الباحثون ذلك إلى علل أو نماذج نفسية (كمراض وعقد نفسية) تصيب الجهاز النفسي للإنسان .

ولذلك فإن جانباً رئيسياً من الدراسة هنا يتبعين أن ينصرف إلى الإحاطة بهذه النماذج النفسية من أمراض وعقد وغيرها ، لبيان دورها في تحويل الاستعداد الفطري للإجرام إلى سلوك إجرامي فعلى . كذلك ، وفي سبيل تقييم هذه التفسيرات أو الآراء ، فلا بد من الإحاطة بكيفية تحديد هذه العلل النفسية ، أو

طرق قياسها و الكشف عنها وذلك ما يبينه منهج التحليل النفسي الذى يمثل الجانب الرئيسي الثانى من دراستنا فى هذا المطلب .

* وعلى ذلك نقسم هذا الفصل إلى مباحثين على النحو التالى :

المبحث الأول : تحديد العلل أو النعائص النفسية كعوامل للسلوك الإجرامى .

المبحث الثانى : تأصيل العلاقة بين العلل أو النعائص النفسية وبين السلوك الإجرامى .

المبحث الأول

تحديد العلل والنقائص النفسية

كعوامل للسلوك الإجرامي

٧٨- المقصود بالعلل والنقائص النفسية :

فيما سبق ، أشرنا إلى أن هذه العلل و النقائص النفسية قد تتمثل في مرض نفسي ، أو عقدة نفسية .

أ- ويقصد بالمرض النفسي : خلل أو إضطراب يصيب الجهاز النفسي للإنسان فيؤثر على توازن شخصيته وإنفعالاته ويضفي على سلوكه لونا من الانحراف عن المألوف .

ب- أما العقدة النفسية : فيمكن تعريفها بأنها جزء من اللاشعور يحتوى على نزعة أو إحساس لا يتفق مع الواقع أو مع تقاليد المجتمع وقيمه ، أو ينطوى على موقف أو ذكرى تتصف بصفات إنفعالية مؤلمة ، لا تستسغبها الذات الحسية للإنسان فتكتبها في اللاشعور .

*ويختلف المرض النفسي عن المرض العقلى من حيث المصدر ، فيبينما المرض العقلى هو مرض عضوى ، فإن المرض النفسي هو مرض وظيفى ، وهو قد يرجع إلى عقد نفسية غالبا أو مناقص جسمانية أحيانا . وهو لا يشمل كافة جوانب الشخصية مثل الجنون مثلا ، و إنما يقتصر على جانب فقط منها . كذلك فإن المريض النفسي لا يفقد القدرة على الإدراك و التمييز ، ولكنه قد يعجز عن توجيه إرادته فقط . وعلى عكس الأمراض العقلية ، فقلما يكون المرض النفسي وراثيا ، والغالب أن يكون مكتسبا . كذلك فإن المرض النفسي ليس من شأنه أن يعزل المريض عن بيئته أو مجتمعه بل إنه يبقى متصلا به قادرًا على مواصلة أعماله ، ولعل ذلك مما يزيد حاليه صعوبة ومعاناه إن كان مرض النفس راجعا إلى عقدة نفسية تتمثل في رغبة أو إحساس لا يقبله المجتمع ، أو أن المريض يعتبر المجتمع مسؤولا عن موقف مؤلم تعرض له . ولا يمكن في الحقيقة القول بأن المرض النفسي ليس سببا لانعدام

المسئولية الجنائية بصورة مطلقة (وإن كان هذا لا يدخل في موضوع دراستنا هنا) وإنما العبرة بأثر هذا المرض على مدى تمتع المريض بملكى الشعور والاختيار ؛ وذلك على حد تعبير المشرع في هذا الخصوص .

٧٩- **الشذوذ النفسي الأخلاقي (أو السيكوباتية):**

أ- المقصود بالسيكوباتية:

الشذوذ هو الانحراف عن السلوك المعتمد عموماً . وهذه الحالة من الشذوذ النفسي الأخلاقي التي قد تسمى أحياناً بالجنون الأخلاقي أو التخلف النفسي هي في الحقيقة صورة اختلف العلماء في تعريفها وأن كانوا قد اجتهدوا في الإحاطة بمظاهرها أو خصائصها المختلفة .

ويرجع أصل هذه التسمية إلى العالم الألماني "كوخ- koch" الذي أطلقها سنة ١٩٨٨ على طائفة من المنحرفين نفسياً الذين يتميزون بتأخر الحاسة الخلقية (نسبة إلى الأخلاق وليس إلى الخلقة) عن التطور بما يتناسب مع تطور الوعي ، مما يؤدي إلى نمو الأثرة (أو الأنانية) والإفراط في الإحساس بالذات (أو النرجسية) وعدم الارتباط بالقيم الاجتماعية .

* الواقع أن تحديد المقصود بالسيكوباتية قد يظهر في أجيال صوره من المقابلة التي أجرتها العالمة الفرنسية j.pinatel بين المجرم بالميلاد و منحرف الغرائز و السيكوباتي .

- والمجرم بالميلاد سبق أن رأينا المقصود به .

- أما منحرف الغرائز فهو شخص تسيطر عليه غرائزه وشهواته فيعكر على اشباعها دون اعتداد بالقيم الاجتماعية . وقد يستشعر اللذة من إلحاق الأذى بالغير . وهو في الحقيقة أحد نماذج الشخصية السيكوباتية .

- ومعنى ذلك أن الشخصية السيكوباتية أوسع مدلولاً من ذلك ، فهي إلى جانب ما تقدم (عن منحرف الغرائز) تشمل الأنانية و الطمع و إنعدام الحس الأخلاقي . وقد يجمع عدة صفات يتناقض بعضها مع البعض ، لكنها تلتئم كلها في النهاية تحت وصف الانحراف النفسي و الارتداد الأخلاقي . ولعل في ذلك إحياء لوصف جاروفاللو للمجرم بالميلاد في تصوره هو ، وليس كما حده

لمبروزور .

ب- خصائص الشخصية السيكوباتية :

- لا يعتبر السيكوباتي مريضا عقليا و لا مختل العقل ، كما أنه ليس لديه اضطرابات عصبية ، و لا يتصف بضعف الذكاء ، بل على العكس قد يكون مستوى ذكائه أعلى من المتوسط. ومع ذلك يرى البعض أنه اذا اعتبرنا مقياس الذكاء هو القدرة على التكيف مع البيئة ، فإن حظ السيكوباتي من الذكاء يكون ضئيلاً للغاية .

- وهو لا يعاني من هوس أو هلوسات سمعية أو بصرية ولا صعوبة في الاتصال بالحقائق ، وإنما يعاني دون أن يشعر من إنعدام الإحساس بالذنب . وعدم شعوره بانعدام حسه الأخلاقي إنما يعود مصدره إلى عدم اعتداده أصلاً بالقيم الاجتماعية ، فهي لا تمثل شيئاً بالنسبة له في سبيل اشباع رغباته.

- والسيكوباتي يتصف بقصر النظر إلى الأمور ، فكل ما يهمه هو اشباع رغباته ، وهو لا يتعظ من دروس أو مواقف مرت به ، ولا يمكن الوثوق به ، وهو متقلب العواطف ضعيف المثابرة مرتاب النفس ، عديم الشعور بالخجل أو الحياء ، لا يعتبر عن حقيقة أو شرف ، ومع ذلك فقد يكون جذاب المظاهر ، لكنه كذاب الجوهر .

- كذلك فمن خصائص "السيكوباتية" الأنانية والإندفاعية وعدم القدرة على ضبط النفس . وهو يمكن أن ينضم بسهولة إلى طائفة معتادى الإجرام . لكن جرائمه لا تكون خطيرة الا نادراً وذلك في حالة الاندفاع الشديد أو نوبة هياج دون سابق تحضير .

٨٠- عن العقد النفسية كعامل من عوامل السلوك الإجرامي :

تناولنا فيما سبق المقصود بالعقدة النفسية . و الواقع حسبما تشير الدراسات النفسية ومناهج التحليل النفسي – أن العقد النفسية تلعب دوراً كبيراً في حياة من يصاب بها ، نتيجة ما يترتب عليها من صراع نفسي يعترى المصاب وينعكس بالضرورة على سلوكه.. وطبيعي أن يكون لتنوع العقد النفسية واختلافها أثار متباعدة على ما سنرى فيما يلي ، خاصة من حيث دفع المصاب

بها إلى السلوك الإجرامي.

ومن أهم العقد النفسية عقدة النقص : وهى تتولد لدى الإنسان من أسباب مختلفة كنقص جسمانى أو عاهة دائمة ، أو إحساس بانحطاط المكانة أو المنزلة الاجتماعية ، أو تدني المستوى الاقتصاد الفردى ، أو تفوق الغير عليه في العمل أو الدراسة إلخ . ويزداد الأحساس بالنقص – إذا ما وجدت أسبابه- لدى الأطفال على وجه الخصوص إلى درجة كبيرة تفوق ما يوجد من ذلك لدى الشخص البالغ الذى يمكن أن يتقبل الوضع القائم على أنه قدره في الحياة ، أو على الأقل أنه لم يكن له دور في هذا النقص. بينما لا يستطيع الطفل ولا يقدر أن يمارس هذه القوة الإقناعية على نفسه، ويحاول أن يعوض ما يشعر به من نقص في ناحية عن طريق تحقيق نجاح أو تفوق في ناحية أخرى . لكن الظروف قد لا تساعد، أو يحال بينه وبين تحقيق ما يصبو إليه ، فتستمر أحاسيسه في الشعور بالألم نتيجة مقارنته بين نفسه وبين غيره ، وهى دائما مقارنة في غير صالحه.

ومع محاولة الإنسان إخفاء هذه المشاعر و الانفعالات الأليمة أو التخلص منها دون جدوى ، فإنها تتوارى في اللاشعور أو العقل الباطن وتغوص فيه مبتعدة أو مبعدة عن دائرة النور إلى دائرة الظلم – أو الجزء غير المرئى من العقل لصاحبها ، لكنها لا تزول ولا تختفى من الواقع النفسي العقلى ، إلا اذا نجح المصاب بها في إزالة هذا النقص بأسلوب صحيح نافع يقبله المجتمع.. فإن لم ينجح في ذلك إتجه إلى تعويض ذلك النقص بأسلوب مختل أو خاطئ ، ولو تمثل ذلك في الجريمة. فقد يعتدى على الغير ليثبت أنه أقوى ، وقد يرتكب جريمة كبرى ليشهر ، وقد يرتاد الأماكن المشبوهة عسى أن يجد ذاته في ذلك ، أو يسرق ليظهر بمظهر المنافق على أصدقائه فينال الحظوة عندهم و السطوة عليهم ، وقد ينتحل صفة كاذبة يدعمها بمظاهر إحتيالية ليظفر بما لم يكن ليظفر به لو ظهرت حقيقته.

* ومن ذلك عقدة الذنب : وهى تسلط الشعور بالإثم و الخطأ و وجوب العقاب على الفرد بصورة شبه دائمة تزداد لدى إرتكابه أتفه الأخطاء وأبسطها مما لا يستوجب عقابا في الغالب ، لكنه يكون في نظر هذا الإنسان خطيئة كبيرة

تستحق أشد العقاب.

وقد يشعر المريض بهذه العقدة بنوع من الإرتياح إذا ما لحقته مشقة أو صادقه صعوبة أو مشكلة أو نهاية سيئة ، لما يطنه عقاب واجب قد أوقع عليه . ولذلك فقد يورط نفسه مشكلات حقيقة تستتبع عقابه بالفعل.

*ومن ذلك مجموعة العقد التي تكون في نفوس الأبناء نحو الآباء والآمهات أو بسببيهم.

فالخوف الشديد من الأب لعنفه وقسوته في المعاملة يرسخ في نفس الصغير الذي يعكس هذه القسوة فيما بعد على نفسه أحياناً وعلى غيره في أغلب الأحيان في صورة إنتقادات عنيفة قد تتحول إلى اشتباكات واعتداءات.

وإسراف الأم في تدليل ولدها و المبالغة في تلبية طلباته وتصديها للدفاع عنه ظالماً أو مظلوماً ؛ والتستر على عبته ونزواته ، يجعل من الأبن دمية يتسم بضعف الشخصية مع الأنانية المفرطة، سريع الغضب والاستثارة يتوقع من الجميع مثل معاملة الأم التي شب عليها واعتدادها ، وهو ما لمن يحدث ؛ ومن هنا يأتي اصطدامه بالناس من زملاء دراسة إن عمل أو أصدقاء في أول احتكاك حقيقي معهم ، وقد ينزلق في ذلك إلى مخالفة القانون نتيجة محاولته التظاهر بالقوة المصطنعة لإخفاء ضعفه .

ـ كذلك فمن المعروف الارتباط العكسي بين الوالدين والابناء ، بمعنى ان يميل الابن لا شعورياً و بحكم الغريزة نحو امه بما يرتبط بذلك من غيرة شديدة – لا دخل لها في حدوثها – تجاه أبيه ، اذ قد يشعر أنه ينافسه في الاستحواذ على الام ؛ فيزداد ارتباطاً بالام ، وقد يتحول شعوره نحو الاب الى كراهية لا يحد منها الا حبه الغريزي لأبيه وإعجابه به وإحساسه بحمايته . و يستوجب انقاد الابن من الواقع في هذه العقدة ؛ بعض الحذر والانضباط في التعامل فيما بين الوالدين ، و فيما بينهما وبين الولد . و تسمى هذه العقدة "عقدة أوديب" ، و اذا تمكنت من الولد فإنها تدفعه لتعويض ضعفه أمام أبيه عن سبل مختلفة منها العنف ضد الغير ، و منها النفور اللاشعورى من كل ممثلى السلطة كالمدرس والأستاذ و الرئيس في العمل . . . الخ . و على المستوى الشخصى فقد يعزف

الابن عن الزواج خوفاً من الانفصال عن أمه ، و قد يفضل الزواج ممن تكبره سناً عساها تذكرة بأمه ، و نصيبيه من هذا الزواج هو فشل حتمي لأنه لن يستطيع أن يحول ارتباطه الرمزي بأمه إلى ارتباط واقعى بمن تشبهها فى نظره .
و ما قيل عن ارتباط الابن بأمه و كرهه أبيه فى "عقدة أو ديب" يقال عن ارتباط الابنة بابيها و كرهها لامها و نفورها منها فيما يسمى "عقدة الكترا" .

المبحث الثاني

تأصيل العلاقة بين العلل أو النواقص النفسية

و بين السلوك الإجرامى (نظرية التحليل النفسي)

٨١- تقديم:

عنى علماء النفس ببحث انعكاسات العلل أو النواقص النفسية على سلوك الإنسان عموماً، و على سلوكه الإجرامى بصفة خاصة، بهدف معرفة أصل العلاقة بينهما ، و كيفية الحركة الديناميكية للجهاز النفسي للإنسان ، و قد كان "فرويد" عالم النفس النمساوي الشهير فضل كبير فى هذا الصدد عن طريق نظريته فى التحليل النفسي .

و سوف نعرض لهذه النظرية، و كذا لما لحق بها من إضافات بعد "فرويد" .

٨٢- نظرية التحليل النفسي "فرويد":

أ- وصف شكل الجهاز النفسي:

بذا "فرويد" نظريته بوصف شكلى تصورى او رسم صورة تخيلية للجهاز النفسي للإنسان فقسمة إلى منطقتين هما الشعور واللاشعور، أو العقل الظاهر و العقل الباطن ويفصل ما بين هاتين المنطقتين قوة ضابطة أو حاجز أو ضابط للتحكم فى حركة الانتقال المتبادل بين الشعور واللاشعور .

و الشعور : يمكن تمثيله كما سبق أن أشرنا بالجزء الظاهر من جبل ثلج عائم فى الماء ، أو بتعبير أدق هو قشرة هذا الجزء الطافى من ذلك الجبل الجليدى فوق سطح الماء .

و يمكن ان يطلق عليه أيضاً تسمية العقل الظاهر أو العقل الوااعى . كما

يمكن تشبّه ذلك أيضًا بالجزء المخصص لعرض الرواية على خشبة المسرح ، و بتحديد اكبر الجزء المسلط عليه الأضواء منها وهو ما يراه النظارة أو المشاهدين . و هو بالطبع لا يظهر فيه سوى من يقومون فعلا و في لحظة ما (أو في مشهد ما) بأداء هذا المشهد . و هؤلاء بطبيعة الحال قد يتغيرون و يتبدلون حسب الأدوار ، و لكنهم في تلك اللحظة أو المشهد ليسوا هم كل المشاركين في العرض . فهناك غيرهم وراء الكواليس ، أو في المنطقة المظلمة من المسرح ، و من ثم فلا يراهم أحد في هذه اللحظة .

-أما اللاشعور : أو العقل الباطن ، فهو كواليس المسرح أو المنطقة المظلمة منه ، او هو الجزء الغاطس تحت الماء من جبل الجليد ، أو بعبارة اشمل كل ما لا يظهر للمشاهدين .

و محتوى اللاشعور هو بذلك اكبر و اكثرا اتساعا من محتوى الشعور . هو المكان او المستودع الذى يستدعي منه ما يراد تسلیط الأضواء عليه ، او السماح للنظارة برؤيتها و لا يتم ذلك بطبيعة الحال إلا وفق برنامج مرسوم و منضبط و إلا تحول عرض الرواية إلى فوضى . و يتحكم في ذلك ضابط الإيقاع أو المخرج و هو في الجهاز النفسي قوة ضابطة تسيطر على انتقال الأفكار أو الرغبات من اللاشعور إلى الشعور إذا ما توافرت الظروف التي تسمح بذلك ، على نحو ما سوف نرى في الوصف الحركي او الديناميكي للجهاز النفسي .

ب- محتويات الشعور واللاشعور:

*وهكذا فان للشعور بعض المحتويات الدائمة، و هي العواطف والأحساس والذكريات والذاكرة والخواطر والنزعات التي يعتمد عليها الإنسان في العادة . و يضاف إليها بعض المحتويات المؤقتة التي تستبدل بغيرها كلما كان لذلك محل أو لزوم فيجرى استدعاها من اللاشعور ، ثم يجري إعادةها إليه مرة أخرى. لكن بعض هذه المحتويات قد تتفز أحيانا وعلى غير انتظار أو توقع - ودون طلب- نتيجة ضعف القوة الضابطة أو ضابط الإيقاع أو في غفلة منه ، فإذا ما أدركها أعادها فورا إلى اللاشعور.

*وكذلك الأمر بالنسبة إلى اللاشعور ، فبعض محتوياته مؤقتة يجري

استدعاها عند الحاجة ثم إعادة إيتها إليه بعد ذلك بينما له محتويات دائمة وطبيعية كالغرائز و الرغبات و المكتسبات الوراثية من قيم و عادات و سلوك و تجارب ... الخ. و محتويات أخرى غير ذلك ، يحاول الإنسان – مستعينا بضابط الإيقاع – أن يكتبهما في اللاشعور بصورة دائمة لما لها من ذكره مؤلمة أو غير مرغوب فيها، وتلك على وجه الخصوص هي مكونات العقد النفسية التي يحرص الإنسان على إخفائها بعيدا عن دائرة الضوء .

*ومع ذلك تحاول هذه النزعات المكبوتة من آن لأخر التعبير عن نفسها دون أذن – لأنها قد تكون تعبيرا عن غرائز يصعب مقاومتها ، أو تسجيلا لموافق لا يمكن نسيانها أو إلغائها من ذاكرة اللاشعور ، فظهر في صورة زلات قلم أو فلتات لسان ، أو هفوات سلوك ، أو حتى في صورة أحلام نوم أو يقظة ، سواء في صورة صريحة أو في صورة رمزية يستطيع المحلل النفسي أن يفسر دلالتها. ومن هنا كان التقويم المعناطيسي وسيلة من وسائل كشف أغوار اللاشعور، لعلاج النفس مما تعانيه من عقد أو أمراض هي في الحقيقة الطور الأخير والأكثر خطورة لرغبات الإنسان المكبوتة .

ج- الوصف الحركي للجهاز النفسي للإنسان :

يتكون الجهاز النفسي للإنسان من الوجهة الحركية من ثلاثة قوى تقابل التقسيم الطبوغرافي للجهاز النفسي وهذه القوى هي:

١- **الآنا الدنيا (أو الذات الدنيا) :** وهي تقابل جانبا من اللاشعور وتسسيطر عليه بتركيبه البيولوجي عموما. ولذلك لا تهتم الذات الدنيا بالقيم أو المثل الأخلاقية لأنها تتصل بجوانب الرغبة واللذة ولا تتصل بالواقع أو المجتمع ونظمه وتقاليده . إنها تعبير عن الجانب الحيواني في الإنسان بكل متناقضاته فهي تعبير عن غريزة الهدم مثلاً تعبير عن غريزة حفظ النوع وغريزة الموت وغريزة العداوة وغريزة الحب وهذا ...

٢- **الآنا العليا (أو الذات العليا) :** وهي تعبير عن مجموعة من القيم الرادعة التي يرثها الإنسان عن أصوله على مر الأجيال يعود مصدرها إلى الدين والأخلاق و العادات و التقاليد الاجتماعية ، إضافة إلى ما يكتسبه كل فرد على حدة

من هذه القيم لتكون في النهاية رصيده من الضمير اللاشعوري . ولذلك فإن الذات العليا هي الجزء المضاد تماما ، أو القوى المضادة تماما لأننا الدنيا . وهي تعتبر أيضا مصدرا ترجع إليه الذات الحسية (أو الأنا) و تستعين به في مواجهة رغبات و نزوات الأنا الدنيا .

٣- الأنا (أو الذات العاقلة أو الذات الحسية) : وهذه تمثل الجانب الشعوري من الجهاز النفسي ، وهي مجموعة من القوى والقيم الإنسانية المتكيفة مع المجتمع و المرتبطة بالواقع و ظروفه و أحکامه . ولذلك فهي تضم الأحساس و العواطف السوية الصالحة للظهور دوما . بل إنها تتولى تقييم الواقع و العمل على التكيف معه وهي تستعين في ذلك برصيد الذات العليا من القيم والضوابط ، لكي تقوى على مواجهة رغبات الأنا الدنيا و نزواتها .

* الواقع أن الذات الحسية هي التي تتحمّل عبء حركة و صراع الجهاز النفسي وهي التي تحفظ التوازن بين المرغوب والممكّن و المتاح ، فيما يتصل بمختلف نزعات الإنسان سواء في حركاته أو سكنته .

فالذات الحسية تتولى تهذيب نوازع الذات الدنيا و المواءمة بينها وبين الواقع ، كما أنها تواجه تزمر الذات العليا و مثالياتها غير الواقعية ، ومن ثم فهي غالبا ما تتعرض لهجمات ثنائية أحيانا من كلا الجانبين ، فإن لم تصمد و انهارت انقطعت علاقتها بالواقع و نشأ المرض العقلي الوظيفي .

- ولكن قد لا تصل الأمور إلى هذا الحد ، و يقتصر الأمر على أن تسيطر الذات العليا على الذات الحسية فتجسم لها أية أخطاء ولو تافهة مما يعوق الإنسان عن القيام ببساط الأعمال ، وقد يتولد عن ذلك عقدة الذنب أو الإنطوائية الشديدة . - و تحدث نفس النتيجة وهي تكون مجموعة من العقد النفسية إذا تعسفت الذات الحسية في مواجهة الذات الدنيا ولجأت إلى كبت كافة رغباتها دون حكمة أو رؤية ، أو دون العمل على تكيفها مع المجتمع حتى يمكن التعبير عنها بصورة معتدلة و سوية .

- أخيرا قد تسيطر الذات الدنيا على الذات الحسية و تسخرها لتنفيذ رغباتها دون مراعاة للقيم الاجتماعية ، أو تستغل ضعفا طارئا في الذات الحسية فتفقدت

من حصارها وتخرج إلى الواقع في صورة سلوك غير اجتماعي أو مخالف للقانون .

٨٣-القيمة العلمية لنظرية التحليل النفسي :

سبق أن قلنا إن الجانب النفسي للإنسان هو جانب غامض على الإنسان نفسه ، ولذلك فإن الخوض فيه هو أمر لا يخلو من الصعوبة ، لأنه وصف لما لا نرى ، وتحليل لما لا ندرك عن يقين . وليس معنى ذلك الإعراض أو الخوف من المحاولة و الاجتهاد ، بل العكس تماما هو الصحيح . وقد ينسب البعض إلى نظرية التحليل النفسي شيئا من الغموض ، و الواقع أن الغموض هنا هو غموض الجهاز النفسي للإنسان وليس غموض النظرية التي حاولت وجاءت بحلول لا تستعصى على القبول و لا يستهجنها المنطق و لا العقل . بل إننا نرى إن التفسير للإجرام هو أكثر مناهج التفسير الفردي قبولا واستساغة وفهمًا . صحيح أن العوامل النفسية ليست هي وحدها المسؤولة عن الانحراف إلى الإجرام ولكنها تأتي في مقدمة مجموعة العوامل المفضية إليه ، لأن الجانب النفسي للإنسان هو صاحب القرار في النهاية وهو الأكثر التصاقا بملكات الإنسان الذهنية و العقلية .

بيد أن ذلك بطبيعة الحال لا يقل من شأن تفسيرات أخرى ، ونعني بها هنا على وجه الخصوص التفسير الاجتماعي الذي يهتم بالعوامل الخارجية للإجرام ، وهو موضوع الباب الثالث.

الباب الثالث

العوامل الخارجية للإجرام

٤- تقديم وتقسيم :

انتهينا فيما سبق من دراسة العوامل الداخلية للإجرام ، وما أرتبط بها من تفسير فردي للسلوك الإجرامي . وقد أتضح لنا مما تقدم أن تلك العوامل الداخلية هي العوامل التي تعود إلى شخص الجاني ، أو إلى بيئته الداخلية أى إلى كيانه الشخصى جسدا وروحا وعقلا ... الخ .

أما العوامل الخارجية للإجرام فهى تلك التى ترجع للوسط الذى يعيش فيه وإن انعكست عليه كفرد ، بل إنها لابد أن تنعك司 عليه وإلا ما كان لدراستها محل ، وكان البحث فيها نوعا من العبث .

ويقصد بالعوامل الخارجية بهذا المعنى كل ما يتصل بكافة عناصر الوسط الذى يعيش فيه الإنسان من حيث الزمان والمكان والظروف المختلفة معيشية واجتماعية وثقافية وتربوية ودينية واقتصادية وسياسية ... الخ .

وإذا تتبعنا التسلسل المنطقي لترتيب هذه العناصر من حيث الأثر المتبادل بينها وبين الإنسان ، ومن حيث الأهمية النسبية لهذه العناصر وفقا للتفكير المعاصر ، فإننا نرى تقسيمها على النحو التالى بما يعكس - فى كل تقسيم - مجموعة من العوامل الخارجية المتجلسة) .

١- العوامل التربوية والتعليمية والثقافية .

٢- الدين .

٣- البيئة الاجتماعية .

٤- الأحوال الاقتصادية .

٥- التقدم العلمي الحديث .

ونتناول كلا منها في فصل مستقل من حيث صلتها بالسلوك الإجرامي .

الفصل الأول

العوامل التربوية والتعليمية والثقافية والإعلامية وصلةها بالسلوك الإجرامي

٨٥- تمهيد :

ترتبط هذه العوامل بالمرحلة الأولى من عمر الإنسان ، حيث الطفولة ثم المراهقة وبداية الشباب . ولذلك يتصل الحديث فيها بالأسرة ، وبالمدرسة ودورهما في تربية الطفل وتعليمه وتنميته .

٨٦- العوامل المرتبطة بالنواحي التربوية الخاصة (الأسرة) :

تمثل الأسرة الخلية الأولى في المجتمع ، فإن صحت صحة المجتمع وإن فسدت فسد المجتمع . ونشير هنا إلى الفروض التي تسوء فيها حالة الأسرة بما ينعكس على فسادها بالمعنى العام مثل ذلك :

التصدع الأسري ، وانحراف أحد الوالدين ، أو الأخوة الكبار أو جهل الوالدين بأصول التربية ، أو فقد أحد الوالدين أو غيابه ، أو تضخم عدد الأبناء في الأسرة أحياناً .

٨٧- ثانياً : من النواحي التعليمية والتربوية العامة (المدرسة وما في حكمها) :

ونشير هنا إلى أهم النقاط في هذا الشأن مثل : تقصير المدرسة في أداء واجبها ، وضعف إمكانات بعض الأجهزة المعنية بالشباب وضآللة تأثير بعضها الآخر ، وما يشوب النواحي الثقافية والإعلامية ، وامتداد الأممية الثقافية إلى الشباب ، وهامشية التوعية الدينية ، وإفساد الذوق العام في المجتمع .

الفصل الثاني

القيم الدينية وصلتها بالسلوك الإجرامي

- ٨٨ - تمهيد :

رأينا فيما سبق أن التربية السليمة للفرد تقوم في جانب منها على التوعية الدينية الصحيحة ، والحضور على التمسك بالقيم الدينية . فلا شك أن القيم الدينية لها دور فعال في تكوين ضمير الفرد وضمير المجتمع ، متى كان هذا الفرد وذاك المجتمع يعتقدان في الدين .

والأديان السماوية كلها ترجع إلى مصدر واحد هو الله سبحانه وتعالى ، ومن ثم فلابد أن تكون متحدة أو غير متعارضة في أحكامها وتعاليمها الأساسية وأولها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والحضور على الفضيلة ونبذ الرذيلة وحتى ما يقال أنه تعاليم دينية لا تنسب لله سبحانه وتعالى ، وبغض النظر عن التحفظات العديدة في شأنها ، فالغالب أنها لا تأمر بمعصية ولا تحرض على شر أو جرم ، بافتراض وحدة هذه المفاهيم بينها وبين الأديان السماوية .

وعلى هذا الأساس فلا يخلو مجتمع من الإيمان بدين ساوي أو الإيمان بمجموعة من القيم والتعاليم " الدينية " . ولذلك يثور التساؤل عن دور الإيمان بالأديان والتمسك بتعاليمها في تقليل حجم الظاهرة الإجرامية ، أو في الإعراض عن سلوك الجريمة . وربما يزداد هذا التساؤل إلحاحا كلما ساد الشعور بالابتعاد عن الدين ، وكلما لوحظ ارتفاع حجم الظاهرة الإجرامية .

ومع ذلك فإن البحث في هذه المسألة ليس حديثا ، بل إن كثيرا من المفكرين حتى في الغرب أثاروا تلك المسألة في فترات سابقة . فهذا " جابريل تارد " المفكر الفرنسي ينادي في القرن الماضي بضرورة التمسك بالدين وإلا نصب المعين الذي تستقي منه الأجيال القيم الخلقية ، ومن ثم ضعفت مقاومتها للإجرام . في حين كان " أوريكو فيري " العالم الإيطالي ينتقد بعض مظاهر التدين في ذلك الوقت ويعتبرها من المفاسد) .

٨٩ . الدور الوقائي للدين ضد الإجرام :

إذا سلمنا بأن الأديان تأمر باتباع الخير واجتناب الشر ، وبأن الجريمة شر ، فلن يكون هناك خلاف على أن للدين دورا وقائيا ضد الإجرام . وإذا أخذنا مثلاً لذلك بالدين الإسلامي الحنيف لوجدنا فيه تنظيمًا شاملًا متكاملاً ، استقت منه تشريعات عقابية عديدة أحكامها . من ذلك الحفاظ على حق الإنسان في حياته وفي سلامته جسمه وتحريم القتل والاعتداء . وكذلك الحفاظ على المال وتحريم السرقة وخيانة الأمانة والغش وشهادة الزور ، والدعوة إلى الدفاع عن الدين ذاته وتحريم الزنا وشرب الخمر ولعب الميسر والكذب ، والدعوة إلى العمل كوسيلة للكسب الشريف ، وحمل الناس على الزهد في المباح الخادعة الكاذبة التي قد تدفع إلى الانزلاق في طريقة الجريمة .

ومع ذلك يشير البعض إلى أن بعض الجرائم قد ارتكبت باسم الدين ، كما في امتناع بعض المسلمين الأمريكيين عن المشاركة في حرب فيتنام لأنها كانت من وجهة نظرهم حرباً عدوانية ينهي عنها الإسلام وقد اعتبر امتناعهم هذا جريمة وفقاً للقانون الأمريكي .

وفضلاً عن اختلاف الفرضيات التي ينطلق منها هذا المثال ، لكون الدولة الأمريكية دولة غير إسلامية في حين كان الجنود المختلفون عن الحرب المسلمين ، ولم تكن الحرب من وجهة النظر الأمريكية عدوانية بل كانت دفاعاً عن المصالح الأمريكية ، فإن الاستناد إلى ذلك للقول بأن الدين قد يدفع إلى الإجرام هو قول يخلو من المضمون .

فالدين الإسلامي يتوعد الذين يتخلبون يوم الزحف بأشد العقاب ويصفهم بالمنافقين ، ولكن السؤال هو : هل حرب فيتنام كانت من الجانب الأمريكي هي الزحف الذي نهى الإسلام عن التخلف عنه ؟ ثم لماذا يثور ذلك السؤال عن هذا الفرض بالذات بالنسبة لبعض الجنود المسلمين من الأمريكيين بينما لا يثور عند ذات الفرض للأمريكيين من غير المسلمين والذين قيل ونشر وأنبئ أنه كان منهم رؤساء أمريكيون امتنعوا عن المشاركة في تلك الحرب نفسها .. ؟

٩٠- أهمية التوعية الصحيحة بالدين :

لا نظن عاقلاً لا يعتقد أن التمسك بالدين يهذب النفس ويقوى الشعور المضاد للجريمة .

ولكن ؟ ليس المقصود بالتمسك بالدين هنا مظاهر الرياء المفضوحة ؟ كالتنافس على "الحج الفاخر" ؟ أو إمساك " مسبحة من الذهب الخالص" ، أو إقامة "موائد الرحمن بغرض الدعاية والإعلان" ، وبغض النظر عن مصدر ذلك الاتفاق !!! فذلك أبعد ما يكون عن الدين – من حيث الحقيقة والواقع – ولذلك فإذا ما أُعلن عن جريمة نكراء ارتكبها أحد هؤلاء ، فلا يصح القول بأن الدين لم يمنع الجريمة .. بل إن هذه هي الجريمة التي ترتكب تحت ستار التدين الكاذب أو الرياء باسم الدين ، والدين من مرتكبها برأي .

كذلك يتبعين العمل على نشر التعاليم الدينية على وجهها الصحيح ، فالدين يسر وليس عسرا ، والمطلوب هو التمسك به وليس مجرد الانتماء إليه .

وليس معنى هذا أن التمسك بالدين يعصم كلياً من الجريمة ، فلا عصمة لبشر ، لكنه كما قلنا يقلل فرض الانزلاق إلى الإجرام لما يرسخه في نفس الإنسان من قيم أخلاقية وضمير يقظ .

الفصل الثالث

علاقة البيئة الاجتماعية بالإجرام

٩١- تمهيد وتقسيم :

تمثل البيئة الاجتماعية في مجملها عاملًا هامًا في تكوين شخصية الإنسان وتنعكس من ثم عناصرها المختلفة على سلوكه وتصراته و مختلف جوانب حياته . ومن هنا كانت الأهمية الكبرى للتفسيرات الاجتماعية للسلوك الإجرامي ، أى تلك الآراء أو النظريات التي تفسر السلوك الإجرامي بأسباب اجتماعية .

* وسوف نتناول البيئة الاجتماعية بجانبيها المادي والمعنوي في مبحث أول . أما المبحث الثاني فسوف تخصصه لعرض أهم النظريات الاجتماعية في تفسير السلوك الإجرامي .

المبحث الأول

فى أهم عناصر البيئة الاجتماعية وعلاقاتها بالسلوك الإجرامي

٩٢ - تقسيم :

نتناول فى مطلب أول الجانب المادى من عناصر البيئة الاجتماعية وعلاقتها بالسلوك الإجرامي . ثم فى مطلب ثان نتناول الجانب المعنوى من تلك العناصر ومن ذات المنظور المشار إليه .

المطلب الأول

أهم عناصر الجانب المادى للبيئة الاجتماعية وعلاقتها بالسلوك الإجرامي

٩٣ - تمهيد :

أن كل ما يسود المجتمع من مناخ عام ، أيا كان تصنيفه – يمكن أن يندرج تحت بند النواهى الاجتماعية ، أو الظروف الاجتماعية أو بعبارة أخرى ، كل ما يتصل بالبيئة الاجتماعية بالنسبة للمجتمع ككل ، وليس بالنسبة لشريحة معينة منه وإذا كان ذلك ، فإن عدم الإشباع الاجتماعي ، أو سوء الإشباع الاجتماعي لبعض أو كل هذه النواهى ، من شأنه أن يولد بيئة اجتماعية فاسدة ، تدفع الأحداث إلى الانحراف كما تدفع الكبار إلى الإجرام . وقد سبق أن أوضحنا المقصود بعدم الإشباع الاجتماعي كمفهوم عام . وتناولنا بعض مظاهره فى البحث الأول من هذا الفصل . ونستكمل هنا أهم هذه المظاهر .

٩٤ - ضعف وتدحر الرعاية الاجتماعية :

ولذلك عدة مظاهر نتناول أهمها فيما يلى :

أ- سوء الرعاية الصحية :

لاشك أن الفقر والجهل والمرض هم أعدى أعداء الإنسان . وسوء الرعاية الصحية تعنى عدم الوقاية ضد المرض ، وعدم توفير العلاج الواجب عند حدوث المرض . ولقد كانت الدولة تهتم فى وقت سابق بتوفير وجبات غذائية للصغار

فى مدارسهم ، والكشف الطبى الدورى عليهم وكانت الوحدات الصحية المدرسية بمثابة خط دفاع أول قد يسبق الأسرة أحياناً فى وقاية ابنائها من المرض ، واكتشافه وعلاجه عند حدوثه .

ولقد كان لاختفاء هذا الدور الرئيسي للدولة فى الرعاية الصحية ، مع انخفاض قدرة الأسرة – بصفة عامة – أثره على نفسية الطفل وأسرته ، فقد يشب الطفل ناقماً على الجميع حين لا يجد الدواء لمرضه ، وقد ينحرف أبوه من أجل توفير العلاج لابنه .

ب- البطالة :

البطالة هي تعطل الإنسان عن العمل رغم قدرته عليه . وهي بهذا المعنى تدرك شريحة من الناس ، ابتداء من أولئك الذين أتموا مرحلة التعليم الإلزامي ولم يكن من نصيبهم إكمال تعليمهم وانتهاء بالحاصلين على شهادات عليا ولا يجدون فرصة للعمل . الواقع أن البطالة لا يقتصر أثراًها فقط على تعطيل طاقة إنتاجية هائلة ومن ثم فقدان جانب من جوانب الدخل على المستوى الفردي والمستوى القومى معاً ، وإنما لها أثارها الاجتماعية الأكثر خطورة من ذلك ، فهى قد تدفع الإنسان عموماً إلى الانحراف ، سواء نتيجة الفراغ الذى يحيط به ، أو لتدبير ما يحتاج إليه . بل إن احتياجات فى هذه الحالة ربما تزيد عن احتياجات من يعمل ، لأنه يريد أن يشعر ما يشعر به من نقص فى أحد جوانب حياته ، كما سوف يأخذ إنفاقه فى هذه الحالة شكلآ آخر ، وربما ينزلق إلى هاوية الإدمان على المخدرات أو المسكرات ، وفي جميع الأحوال سيرتكب جريمة من أجل ارتكاب جريمة أخرى ، كالسرقة – وربما القتل – للحصول على المال اللازم لتعاطى المخدرات . وليس هذا التحليل استنتاجاً نظرياً ، بل إن العمل يطالعنا يومياً بالكثير من الأمثلة على ذلك .

خلاصة القول إذن إن العاطل قبلة موقوتة تهدد المجتمع بالانفجار فى أى وقت .

كما أن البطالة بالنسبة للشباب على وجه الخصوص يمكن أن تتحقق بصورة موسمية وذلك بالنسبة لأولئك الذين مازالوا فى مراحل التعليم ، ونقصد

بذلك العطلات الصيفية الطويلة ، وانعدام فرص الغالبية من الشباب فى ملء فراغهم بما يفيد . والدليل على ذلك ارتفاع عدد جرائم الأحداث أثناء العطلات الصيفية بصفة خاصة ، و مما يساعد على ذلك عدم وجود اهتمام على المستوى القومى بالاستفادة من طاقات الشباب فى هذه الفترات من عمرهم ، وكذلك ما أشرنا إليه فيما تقدم من ضعف أو انعدام إمكانات بعض الأجهزة المعنية بالشباب ، أو عدم وجود هذه الأجهزة أصلا .

ج- ظروف العمل غير المناسبة للأحداث والنساء :

يمكن أن يؤدى ذلك إلى الانحراف فى حالات كثيرة ، كما لو التحق الحدث بالعمل فى سن مبكرة أو كان العمل لا يتفق مع ميول الحدث أو هو ابنته أو قدراته البدنية والذهنية ، أو لا يلائمه بصورة من الصور ، ومن ذلك أيضا فشل الحدث فى العمل . وقد يكون هذا العمل مما يقتضى وجود الحدث فى أماكن نائية ، أو مما يجب إنجازه ليلا .. مما يعرض الحدث لمخاطر كثيرة . وأخيرا فقد يلتحق الحدث - أو يلحق - بعمل ما فى مكان يعتبر مجرد تواجده فيه تعريضا للانحراف .

ولا يختلف الأمر فى ذلك كثيرا بالنسبة للنساء ، الالاتى تصطدم حياتهن الأسرية والتقاليد الاجتماعية بتشغليهن فى أماكن معينة وفى أوقات معينة ، بما فى ذلك من أثر سلبى على قدرتهم على الاهتمام بشئون الأسرة بالقدر اللازم . وقد يؤدى هذا الاصطدام إلى التفكك الأسرى المادى (انفصال الزوجين) أو المعنوى (خلافات مستمرة) .

د- فقدان العمل لاعتباره كقيمة اجتماعية فى حد ذاته ، وكمصدر كريم لدخل

شريف فى ذات الوقت ":

لا يعنى ذلك مجرد تواضع العائد المادى من العمل فى بعض الحالات ، بل يعنى - وهذا هو المهم - أن ينظر البعض إلى عمل ما نظرة سخرية ، أو نظرة متعالية ، هذا من ناحية الغير . أما من ناحية الفرد نفسه ، فقد يتملكه الشعور بأن كفاحه وعمله هو نوع من العبث ، وأنه يمكن أن يحقق طفرة كبيرة فى حياته نتيجة مغامرة ، قد تكون مغامرة إجرامية ، وهو يجد حافزه على ذلك فيما يفرزه

المجتمع من أمثلة لثروات غامضة المصدر ، تبدو وكأنها هبطت من السماء على أصحابها الذين لم تكن أحوالهم تخفى على أحد ، وما من رقيب أو حسيب . كما يجد ذلك أيضا فى أمثلة لأناس يحسن المجتمع وفادتهم بصورة مبالغ فيها رغم أن أعمالهم – إذا ما قيمت تقييما موضوعيا – لا يمكن أن ترقى بهم إلى ذلك . ومن شأن ذلك إصابة الناس – خاصة الشباب – بإحباط شديد ، وقيام مفاهيمهم على أساس مشوهة وخطأة بالنسبة للعمل ، وللحياة بصفة عامة . ولا ينفصل ذلك بطبيعة الحال عن فقدان القدرة الحسنة وتوافر القدرة السيئة .

* ومن الضروري بمكان ، الالتفات بصورة جدية إلى تدارك هذه السلبيات وأوجه القصور في جوانب الرعاية الاجتماعية . وقد يكون ذلك مكلاً من الناحية المالية ، ولا بد أن يكون كذلك ، ولكنه في جميع الأحوال استثمار مضمون لأنّه يعود بنتائج إنسانية واجتماعية إيجابي على الدولة ، كما أنه يوفر تكاليف الجريمة والعقوب .

* ويتحقق ذلك بتوفير الرعاية الاجتماعية المناسبة لفرد في المجالات السابق بيانها وأهمها :

١- أحياء القيم الأخلاقية والاجتماعية وإعلانها خاصة في أوساط التلاميذ والشباب .

٢- الالتزام العام بإتمام مراحل التعليم الإلزامي للصغر وربط السماح للحدث بالعمل بالانتهاء من تعليمه الإلزامي ، ودراسة إمكانية رفع سن التعليم الإلزامي ليشمل المرحلة الثانوية أو ما يعادلها ، فإن ذلك كفيل في نظرنا بتوفير نوع من الرعاية للحدث حتى بلوغ سن الرشد الجنائي ، وهو السن الذي تنتهي فيه عادة المرحلة الثانوية ، مع ملاحظة حتمية الاهتمام بالتعليم المهني والفنى وتشجيع الإقبال عليه مع القيام بالتوسيعية الازمة في شأنه .

٣- إحياء وتتميم الإحساس بقيمة العمل سواء في حد ذاته ، أو باعتباره مصدراً للدخل . ويتحقق ذلك بإتاحة فرص العمل للشباب ، وتحسين دخولهم منه ، وتحسين ظروف العمل بصفة عامة . ويفترض ذلك بداعه حل مشكلة البطالة التي تهدد المجتمع بأوخر العواقب .

٤- الاهتمام بالتروعية الدينية الصحيحة والمناسبة ، وإتباع سبيل الحوار والاقناع والموعظة الحسنة . ولكن ذلك لا يغنى عن تقديم القدوة الحسنة للشباب فى جميع المجالات ، وكذا إشاعة جو من الاحترام للقيم الدينية والقائمين على نشرها .

٥- الاهتمام بالرعاية الصحية فى المدارس وفي الأوساط الشبابية بصفة عامة ، وبصورة فعالة وواضحة . وربما كان من الملائم التذكرة بأن العقل السليم فى الجسم السليم .

٦- وقفت ومنع كل ما من شأنه إفساد الذوق العام فى المجتمع سواء فيما يتصل بالإعلام أو الفن أو الثقافة أو الرياضة أو غيرها .. ولعل مما يدعو للأسف أن ما نطالب به هنا ليس جديدا ، بل لقد بحث أصوات كثيرة فى المناداة به ، ولذلك ينحصر السؤال فى مدى صدق الرغبة والتوجهات فى هذا الصدد .

٩٥- إهمال المرافق العامة المتصلة بحياة الفرد اليومية :

قد يتصور البعض لونا من المبالغة فى القول أو حتى فى التساؤل عن العلاقة بين سوء أحوال المرافق العامة المتصلة بحياة الفرد اليومية وإهمال تجديدها وإصلاحها وصيانتها واستحداث ما يلزم منها من مرافق جديدة ... الخ وبين الإجرام سواء كظاهرة أو كسلوك فردى ، علما بأن الظاهرة هي محصلة ومجموعة سلوك عدد من الأفراد .

لكن ذلك التصور سرعان ما يزول إذا استعنا إلى الأذهان عبارة العالم الإيطالى "فيرى" الشهيرة وذات المغزى العميق ، وهى "أن إنارة طريق خير من بناء سجن" وذلك فى معرض دعوته لتحسين الظروف الاجتماعية لمواجهة نتائج قانونه الواقعى " قانون التشبع الإجرامى " .

والواقع أن تلك العبارة – حتى إذا اكتفينا بأخذها على معناها اللفظى حرفيا – كانت باللغة الأثر . فالطريق المظلم يغرى على الجريمة ، وقد يستعمله لص أو قاطع طريق فى اصطياد ضحيته من عابرى السبل ، مستندا بالظلم وبعبدا عن أعين الناس . صحيح أن هذا المجرم قد يضبط ويودع السجن بعد إدانته لكنه سيكون قد ارتكب الجريمة واسقط عددا من الضحايا لن يعوضهم سجن الجانى

عما فقدمه شيئاً .

أما مجرد إنارة ذلك الطريق فستمنع – في الغالب – الجاني من ارتكاب جريمته أصلاً ، أي أنها ستقوم بدور وقائي ضد الجريمة وبتكليف لا تذكر إذا قيست على تكاليف بناء سجن ، فضلاً عن المردود أو العائد الاجتماعي الإيجابي الناتج عن منع الجريمة ابتداء .

وهذا يؤدي إلى المعنى الرمزي العام للعبارة وهو الدعوة إلى الإصلاح العام وتحسين الظروف الاجتماعية حتى البسيط منها في أعين البعض ، كإنارة طريق .

وما قيل عن إنارة طريق مظلم يقال عن رصف الطريق ذاته ، والعناءة بأماكن سير المشاه فيه وعبورهم له في مأمن من المركبات والسيارات . ويقال مثل ذلك أيضاً عن أعمدة الكهرباء ذات الأسلام العارية ، وبالقواعد الصرف الصحي منزوعة الأغطية .. لأن ذلك كلّه سينعكس في النهاية على الشعور العام في المجتمع بالاطمئنان والأمان اللذين لا نفهم لهما معنى آخر سوى ذلك المرتبط بحصول الفرد على حقه من الرعاية الاجتماعية والرعاية عموماً بمختلف أشكالها ، ومنها الرعاية السكنية التي نفرد لها الفقرة التالية .

٩٦- مشكلة الإسكان :

إن مشكلة الإسكان في مصر تقوم على عنصرتين قد يبدوا متناقضتين أو متعارضين ، لكنهما في الحقيقة يتعاونان تماماً في زيادة حدة المشكلة ، بل وأحدهما يبطل مفعول كل إصلاح في هذا المجال . والعنصر الأول هو صعوبة الحصول على مسكن والعنصر الثاني هو الكثافة والعشوانية في مجال الإسكان . ولابد أن ينتج عن ذلك صورة أو أخرى من التصادم بين الفرد والوسط متمثلاً في فرد آخر ، أو في القانون أو المجتمع ككل الذي قد يعتبره ذلك الفرد مسؤولاً عن هذه المشكلة .

٩٧- بيئة العمل :

بينما غير البعض عن أسرة المنشأ ، أو أسرة النشأة للفرد بأنها صورة الوسط المفروض – أي الذي لا اختيار للفرد فيه ، شأنها في ذلك شأن وسط

الجيرة أو بيئة السكن ، فإن بيئة العمل تعتبر في نظر البعض صورة للوسط المختار . ويعنى ذلك أن للفرد دوراً كبيراً في اختيار وسط العمل وذلك عن طريق اختيار المهنة التي يزاولها . ومع ذلك ومع تضاؤل فرص الحصول على عمل ، وازدياد عدد طالبي العمل ، فإن وصف العمل بأنه يمثل بيئة للوسط المختار قد لا يكون وصفاً دقيقاً في جانب كبير من الحالات .

وأياً ما كان الأمر فليس الاختلاف في وصف بيئة العمل ، بأنها وسط مفروض أم وسط مختار ، هو القضية المعروضة هنا . وإنما القضية تتمثل في معرفة أثر بيئة العمل على الإجرام . وقد يتمثل هذا الأثر في العلاقة بين تحول الفرد إلى "شخص عامل" وبين زيادة فرصه في الإجرام عموماً ، وقد يتمثل ذلك في بحث العلاقة بين ممارسة مهنة معينة وبين ارتكاب طائفة معينة من الجرائم .

أ- فيما يتعلق بالمسألة الأولى ، فقد يكون في انحراف الفرد في "طائفة العاملين" بعض التحرر من قيود كانت تلازم هذا الفرد قبل أن يعمل ، كالانغلاق على النفس أو الانحصار في وسط الأسرة ، أو قلة الإمكانيات المادية المتاحة . فإذا ما التحق الفرد بعلم ما تغيرت هذه الظروف ، فاختلط الفرد بزملائه في العمل وبطوابئ أخرى من الناس بحكم عمله ، وتجاوز وسط الأسرة بما قد تكون فيه من رقابة عائلية على سلوكه ، وأصبح لديه مورد مالي – أياً ما كان مقداره – يحصل عليه بصورة منتظمة على استقلال عن الأسرة .

وقد يكون من شأن تغير الظروف على هذا النحو أن تزداد تطلعات الفرد العامل إلى ما يزيد عن موارده ، مع نشوء أعباء أو تقاليد أو عادات تفرض عليه بحكم صلته بزملائه أو بالمترددين على العمل . وإذا تجاوزت هذه الأعباء أو العادات أو التقاليد درجة معينة وصورة معينة فإنه قد يكون من شأنها انزلاق الفرد ، إلى طريق الإجرام ، حتى يستطيع أن يلبى احتياجات الجيدة التي نشأت عن تحوله من شخص لا يعمل إلى شخص يعمل ، خاصة مع ضآلته المرتب أو الأجر الذي يحصل عليه من عمله .

والحقيقة أنه لا يمكن إنكار حدوث مثل هذا التسلسل في الواقع ، ومع ذلك فلا يمكن التسليم بحتمية حدوثه على مستوى الفرد ، أى كل فرد ، كما أنه من

غير الواقعى القول بأن ذلك يمثل ظاهرة عامة أو على الأقل على مستوى الشريحة الغالبة من العاملين . والقول بغير ذلك معناه أن العمل أصبح سبباً أو عاملًا من عوامل الإجرام ، بينما سبق القول إن البطلة – أى التعطل عن العمل – يمكن أن تكون سبباً قوياً للانزلاق إلى طريق الجريمة . والخلاصة إذن أنه لا يأس من قبول هذا الاحتمال ولكن فى حدود لا يتجاوزها ، وذلك مثلاً بعكس حالة الفشل فى المهنة الذى يفضى إلى البطلة ومن ثم يصبح عاملًا للإجرام ، أو يفضى إلى شعور بالنقص يعوضه الفرد عن طريق الجريمة .

ب- **أما المسألة الثانية** ، فهى ارتباط ممارسة مهنة معينة بارتكاب نوع معين أو أنواع معينة من الجرائم . ونرى أن هذه العلاقة أكثر منطقية وقبولاً لاستنادها إلى الواقع بصورة ملحوظة ، لكن ذلك يتوقف بطبيعة الحال على إمكان عزل عناصر كثيرة قد تلعب دوراً دافعاً ومشجعاً على ذلك ، أو على العكس قد تقوم بدور مضاد لنشوء هذه العلاقة . من هذه العناصر عوامل الإغراء الأخرى المتوافرة لدى من يقوم بهذه المهنة ، ومدى استشعاره رقابة الضمير ، أو رقابة القانون والرؤساء والقادة التى يحتذى بها أو يراها ، وتشجيع الأطراف الأخرى التى لا تكتمل الجريمة إلا بها .

ونعني بهذه الأطراف الأخرى كل من يدخل فى علاقة مع صاحب مهنة ما بحكم هذه المهنة أو العمل ، كالفرد مع الموظف (فى الرشوة واستغلال النفوذ) والمريض مع الطبيب (فى هتك العرض أو إفساء السر) ، والعامل مع رب العمل (فى خيانة الأمانة أو السرقة أو التبديد) .. وهكذا .. بيد أن الإشارة إلى تلك الأطراف الأخرى تحيلنا فى الحقيقة إلى دور المجنى عليه فى الجريمة كعامل مشجع عليها ، وهو ما سبق أن تناولناه فى موضع سابق من هذه الدراسة .
أما ما يعنينا هنا فهو الصلة المجردة ، أو العلاقة العضوية بين ممارسة مهنة ما وبين ارتكاب نوع معين من الجرائم .

فالقائمون بأعمال الصرافة وأمانة الخزائن وما إلى ذلك قد تتيح لهم أعمال مهنتهم ارتكاب جرائم معينة ، كالاختلاس ، والتبديد والحصول على ربح من الأموال التى فى حيازتهم .

- والتجار قد تتيح لهم مهنة التجارة فرصة الغش أو التلاعف في مواصفات السلعة التي يتجررون فيها .. وكذلك الحال في جرائم إصدار شيكات بدون رصيد ، أو التهرب من الضرائب أو التفليس بالتدليس .

- والأطباء قد تتيح لهم مهنتهم إجراء تجارب غير مشروعة وغير جائزة قانونا على المرضى ، أو ارتكاب جرائم أخلاقية ضد مرضاهم ... وهكذا .

- ورجال الأمن قد تتيح لهم مهنتهم ارتكاب جرائم العنف مع الغير ممن يتصلون بهم بحكم مهنتهم .

- والمحامون قد تتيح لهم مهنتهم ارتكاب جرائم النصب أو التزوير أو استعمال توكييلات موكلיהם في غير الغرض الذي أعدت من أجله .

- والقائمون ببعض الحرف كإصلاح السيارات أو عمل الاختام أو المفاتيح ، قد تغريهم مهنتهم بارتكاب جرائم سرقة السيارات أو التزوير أو السرقة بمفاتيح مصطنعة .. وهكذا .

- والصيادلة قد تتيح لهم مهنتهم تصنيع بعض العقاقير المخدرة وترويجها.. وهكذا .

* الواقع أن ممارسة مهنة ما كعامل من عوامل ارتكاب جرائم معينة ، غالبا ما يقترن بعوامل أخرى أهمها الروح السائدة في هذه المهنة عموما ، وذلك ما يعكس مفهوما أكثر عمومية وشمولا وهو تأثير الاختلاط بزملاه وأصدقاء العمل ورؤسائه وقيادته ، وهو مفهوم لا يقتصر على بيئة العمل فقط بل يمتد إلى مختلف عناصر البيئة الاجتماعية ، وقد عالجه بعض كبار علماء علم الإجرام كما سوف نلی في نظرية "المخالطة المتقاولة" .

المطلب الثاني

الجانب المعنوى للبيئة الاجتماعية

٩٨- المقصود بالجانب المعنوى للبيئة الاجتماعية :

يقصد بذلك الشعور العام الذى يسود بين أفراد المجتمع وينعكس من ثم على تصرفاتهم وسلوكهم بصورة عامة . وهذا الشعور هو محصلة الترجمة النفسية للواقع المادى الذى يعيشه المجتمع ، ولمدى إتفاق ذلك مع آمال أفراده ومشاكلهم وكيفية مواجهتها ومدى إيجاد حلول معقولة لهم . وهكذا ، فإن لهذا الشعور الاجتماعى العام مفهوما أكثر اتساعا وواقعية من الرأى العام ، الذى قد لا تتنiser له سبل التعبير عن نفسه ، أو يتم التعبير عنه بصورة غير صادقة أحيانا .

وتتعدد عناصر ذلك الشعور الاجتماعى العام بتعدد عناصر الجانب المادى للحياة فى المجتمع ، وتتفاوت بين الرضا والسخط ، والإحساس بالأمن أو بالخوف ، والشعور بالاستقرار أو بالاضطراب وهكذا .

٩٩- دور الدولة فى تكون هذا الشعور الاجتماعى العام :

للدولة دور كبير فى تكون هذا الشعور الاجتماعى على نحو أو آخر ، حيث يتوقف ذلك على أسلوبها فى مواجهة المشاكل العامة ، وإشاعة جو الأمان والاستقرار الموضوعى والحقيقة بين الأفراد . ومن ذلك أيضا أسلوب الدولة تناول ومناقشة القضايا العامة ومدى سماعها للآراء المختلفة التى تعبّر عن الرؤى المتعددة لتلك القضايا ومدى استشعارها للرأى العام الحقيقى والاستجابة إليه .

-أن مواقف الدولة – المختلفة والمتعاقبة أو المتلاحقة – وأجهزتها المختلفة خاصة الحكومية فى مواجهة المشاكل الفردية والفردية المتكررة أو الجماعية بصورة عامة ترسخ فى أذهان الأفراد ، والمجتمع كل بعد ذلك ، صورة معينة تعكس حكما قيميا على هذه الأجهزة ، وتؤدى فى النهاية إلى الاقتناع العام سواء كان إيجابيا – أى فى صالح تلك الأجهزة – أو سلبيا ، أى ضدها .

-ولاشك أن الشعور الاجتماعى العام – أو المناخ العام السادس – يستند فى جانب كبير منه إلى مجموعة من القيم الأخلاقية والعقائد الدينية والتقاليد

الاجتماعية المستقرة في ضمير المجتمع ، والتي تساعد المواقف المتقدمة على ترسيختها أو زعزعتها .

كذلك فمن عناصر هذا الشعور العام الجوانب السياسية والقانونية والإدارية في الدولة . ولكن نكتفى هنا بالقول بأن الشعور الاجتماعي العام له تأثيره على سلوك الأفراد وعلى تصرفاتهم ، والسلوك الإجرامي ليس إلا صورة من صور السلوك الإنساني . وشعور الأفراد باليأس من استجابة الدولة وسلطاتها المختلفة لمشاكلهم وتجاوبها معهم في حلها فضلا عن عدم الاهتمام بالقضايا الاجتماعية العامة ، فإنه قد يولد لديهم ميلا إلى العنف أو التطرف ، أو على العكس قد يدفعهم إلى الانعزالية والاكتئاب ومحاولة البحث عن حلول خاصة لمشاكلهم قد يكون من بينها سلوك سبيل الإجرام وذلك لإنحسارهم بعدم التضامن الاجتماعي .

المبحث الثاني

تأصيل العلاقة بين البيئة الاجتماعية والإجرام

(أو أهم النظريات الاجتماعية في تفسير السلوك الإجرامي)

١٠٠ - تقديم :

إذا كانت الجريمة ظاهرة اجتماعية هي الشغل الشاغل لعلم الإجرام ، فلابد أن تحل التفسيرات الاجتماعية لها مساحة كبيرة من هذا العلم . وهذا هو الواقع حاليا ، حيث انتشرت مدرسة علم الإجرام الاجتماعي انتشارا واسعا سواء في أوروبا أو أمريكا ، حتى أن "دونالد تافت" العالم الأمريكي الشهير يرى في كتابه "علم الإجرام" أن المجرم هو من صنع المجتمع ذاته وأن أسباب الإجرام مكتسبة وليس موروثة . ولكنه يستطرد مع ذلك قائلا : "حتى إذا وصلنا إلى النتيجة بأن مجتمعنا هو مجتمع يدفع للجريمة بصفة خاصة فإن تلك النتيجة لا تدل على أن الثقافة الأمريكية لا تدعو إلى الإعجاب أو أن الأمريكيين مسؤولون عنها" . ومع ذلك فلعل العالم الأمريكي "سذرلاند" كان أكثر وضوحا وتحديدا في بيان كيفية تحول الفرد إلى مجرم بفعل العلاقات والصلات الاجتماعية المختلفة التي تدخل طرفا فيها، وذلك في نظريته الشهيرة عن "المخالطة المتفاوتة" .

- وكذلك الحال في أوروبا ، ولعل فيما تناولناه عن "فيرى" إشارة مبكرة إلى دور العوامل الاجتماعية في الإجرام، بينما في نظرية "تارد" عن "التقليد" نجد إجابة مباشرة على كيف يصبح الإنسان مجرما؟ فالمحاكاة أو التقليد في نظر "تارد" ، وقد لا يختلف معه كثيرون في ذلك، لهى من أهم أسباب الإجرام ظاهرة.

- نستطيع القول إذن أن طائفة من النظريات الاجتماعية في تفسير الإجرام اهتمت بشكل التنظيم الاجتماعي العام كمدخل للبحث عن تفسير الجريمة ، ومن ذلك ما رأه "تافت" ومن قبله "فيرى". بينما طائفة أخرى من النظريات الاجتماعية ركزت اهتمامها على كيفية انحراف الإنسان إلى الجريمة كما قلنا ، ومن هذا المنهج "تارد" و"سذرلاند" .

ووسوف نكتفى هنا بعرض نظرية "سدر لاند" فقط لما لها من أصداء كبيرة في واقعنا الاجتماعي ، فضلاً عن أنها لا تهم كلية الزاوية الأولى للبحث ونعني بها العلاقات الاجتماعية التي لابد أن تتأثر إلى حد كبير بالتنظيم الاجتماعي بشكل عام.

١٠١ - نظرية المخالطة المتفاوتة "لسدر لاند" :

عرض سدر لاند نظريته عن المخالطة المتفاوتة في كتابه عن مبادئ علم الإجرام سنة ١٩٣٩ ، ومنذ ذلك الحين ذاعت هذه النظرية ذيوعاً واسعاً وتناقلها الكتاب بالعرض والتحليل . وتتلخص هذه النظرية ، في أن السلوك الإجرامي شأنه شأن أي سلوك آخر ينتقل بالمخالطة مع أنماط من الناس تمارس هذا السلوك أو ذاك . إنه أذن لا ينتقل بالوراثة بل بالاكتساب من أهم عناصر البيئة الاجتماعية المحيطة بالفرد ونعني بذلك الأشخاص الذين يخالطهم الفرد .

ويقول "سدر لاند" إن الناس ليسوا جمياً على موقف واحد من استهجان الجريمة واحترام القانون ، أو على العكس استحسان الجريمة وازدراء القانون ، بل إن هذين الاتجاهين القائمين فعلاً في أي مجتمع يضاف إليهما اتجاه ثالث تمثله طائفة ثالثة من الناس يقونون موقفاً سلبياً أو محايدها بين احترام القانون ومخالفته . غير أن تلك الطائفة الأخيرة وبما أنها لا تعيش بمعزل عن الفتنتين الآخريين وإنما تخالطهما بصورة أو أخرى وبدرجات متفاوتة ، وقد تفرض عليها هذه المخالطة بشكل أو آخر ، فلابد أن يكون لهذه المخالطة تأثيرها .

وتتوقف قوّة هذا التأثير على أمور منطقية وواقعية تؤدي إلى أن ترجم لدى الفرد كفة احترام القانون ومن ثم بعد عن السلوك الإجرامي ، أو كفة عدم احترام القانون وبالتالي استحسان الجريمة . وهذه الأمور هي أربعة : وهي الأسبقية ، والتكرار ، والاستمرار ، والعمق ، وهي كلها أوصاف تتحق بالمخالطة وهي التي تجعلها من ثم متفاوتة أي تختلف تجاه شخص أو آخر .

ويقصد بأسبيقيّة المخالطة : الفترة أو التاريخ الذي بدأت المخالطة فيه ، فمن الطبيعي أن مخالطة الإنسان في فترة طفولته المبكرة لذوى سلوك معين تطبع في ذهنه آثاراً أقوى بكثير مما يحدث في فترة مخالطة عاشها الإنسان وهو

شاب أو كهل .. الخ . ولذلك تبدو هنا أهمية وضع الأسرة التي ينشأ فيها الطفل في بيئه بالتأكيد أكثر تأثيرا عليه من بيئه العمل مثلا في وقت لاحق .

-أما تكرار المخالطة : فيقصد به أن يتعرض الفرد للموقف المكتسب للسلوك أكثر من مرة ، حتى يمكن أن ترسخ في ذهنه "القيمة" أو "المفهوم" أو حتى مجرد استيعاب الموقف الذي تعرض له .

واستمرارية المخالطة : تعنى أن تمتد المخالطة على فترة زمنية ما ، قد تطول أو تقصر حسب الأحوال ، لكن المهم ألا تكون المخالطة لحظية أو وقته أى مجرد صورة عابرة لا تأثير لها على الفرد .

وعمق المخالطة : يعني بها سذر لاند صلة الفرد بالشخص أو الجماعة التي يخالطها .

فلا شك أن علاقة الفرد بأبيه مثلاً أو أستاذه أو معلمه لها درجة من العمق تختلف عن تلك التي تميز علاقته بوالد زميل له أو جار في السكن أو عامل مطعم أو سائق تاكسي ... الخ من يلتقي بهم الفرد حتى ولو تكرر هذا اللقاء ، وامتدت فترته قدرًا من الوقت ... وهذا .

ويلاحظ أن تفسير "سذر لاند" للسلوك الإجرامي "بالمغالطة المتفاوتة" على النحو المتقدم ، لا يمتد إلى الباعث على السلوك أو الغاية منه ، لأن الباعث والغاية قد يكونا من الأمور المنشورة التي يشترك فيها الجميع ، كتكوين ثروة أو تلبينه غريزة طبيعية وما إلى ذلك . وبعبارة أخرى فإن البواعث أو الغايات أو الحاجات التي يهدف الفرد إلى إشباعها لا تصلح لدى "سذر لاند" تفسيرا للسلوك الإجرامي ، لأن هذه الأمور يمكن أن يتم إشباعها بسلوك سوى كالعمل والزواج هكذا ...

وحبا للرياضة والأنشطة الاجتماعية ، فلا يتبقى لهم سوى مخالطة صبيه من المجرمين أو المنحرفين .

كذلك فقد أشار "سذرلاند" ، إلى أن إجرام ذوى الياقات البيضاء يجد تفسيرا له فى تلك المخالطة .

١٠٢- مناقشة نظرية "سذرلاند" في المخالطة المتفاوتة :

انتقد البعض هذه النظرية في أكثر من نقطة من نقاطها . فقيل إن هذه النظرية لو صحت لكان كل من خالط المجرمين مجرما ، وكل من لم يخالطهم سويا . بينما الواقع عكس ذلك ، فأكثر الناس مخالطة للمجرمين هم رجال الشرطة والسجون فضلا عن رجال القانون ورجال الدين .

وقيل إن هذه النظرية التفتت عن مختلف عوامل الإجرام ، بل وعن الحالة الذهنية والنفسية للفرد التي تتم المخالطة بينه وبين غيره من الناس .

وقيل إن نظرية سذرلاند لا تصلح في تفسير أنماط معينة من الجرائم كجرائم الصدقة والجرائم العاطفية وجرائم الشيكات بدون رصيد ومخالفات البناء .

كما أن هذه النظرية احتوت على مفاهيم غامضة ، كالاستمرارية والاسبقية والتكرار والعمق ، وهي أمور نسبية لا يمكن قياسها . ثم كيف تعلم الجيل الأول الإجرام ؟

ولقد تولى بعض أنصار "سذرلاند" ومؤيدي نظريته الرد على هذه الانتقادات وإيضاح ما يبدو للمعارضين أنه نقص أو قصور في تلك النظرية

والواقع أن الانتقاد الأول هو إنقاذ يثير الدهشة حقا ، فهو لا يعني سوى أن القائلين به لم يستوعبوا بديهيات هذه النظرية . فهل كانوا ينتظرون أن يتعلم القاضى أو الضابط أو المحامى أو ... الخ الإجرام من المجرم الذى يمثل أمامهم ؟ وهل يقف أحد أولئك فى هذا الموقف موقف المتلقى أم موقف المحاسب أو الشاهد أو المدافع ؟ وهل يستطيع المجرم وهو حبس الاتهام أو السجن أن يبيّن مهاراته التي تستهوى من يخالطه في بيته العادية الحرة ؟ وهل هناك مخالطة أصلا بالمعنى الوارد في النظرية في هذه الحالة ؟

-أما عن الانتقاد الثاني فى شأن إهمال عوامل الإجرام الأخرى كالعوامل النفسية والذهنية وما إليها .. فلا شك أن له وجاهته . ومع ذلك فهو لا ينال من هذه النظرية إلا بقدر ما ينال انتقاد النظريات النفسية بأنها أغفلت الجوانب الاجتماعية فى عوامل الإجرام .

-والقول بأن هذه النظرية لا تصلح لتفسير أنواع معينة من الجرائم ، كالشيكات بدون رصيد ومخالفات البناء والجرائم التى يرتكبها مجرمو الصدفة والعاطفة ، فهو قول محل نظر . ويبدو أن القائلين به أغفلوا شيئاً هاماً من نظرية "سذرلاند" وهو الشق الخاص بالتنظيم الاجتماعى ، فلا شك أن هذه الجرائم المشار إليها هى الوليد الشرعى لسوء التنظيم الاجتماعى الذى يتسامى مع مرتكب هذه الجرائم لسبب أو لآخر ولا يحاول التقليل من فرص المخالطة المباشرة للمجرمين ، بل يسمح بأن تكون المخالطة غير مباشرة أيضاً وهى مع ذلك تحدث نفس الأثر للمخالطة المباشرة التى اشترطها "سذرلاند" .

ونعتقد أنه لو كان قد أمتد به العمر إلى وقتنا هذا لأدخل على نظريته الكثير من الإضافات وفي مقدمتها عدم اشتراط أن تكون المخالطة مباشرة أو شخصية ، لما فى وسائل الإعلام المختلفة الآن من إمكانات تسمح بالمخالطة فى أقوى صورها عبر تلك الوسائل بل وربما بصورة أكثر استمرارية وعمقاً وتكراراً مما يتصور فى المخالطة المباشرة أو الشخصية .

-أخيراً عن القول بأن نظرية المخالطة المتفاوتة قد احتوت على مفاهيم غامضة ، ثم التساؤل عن المصدر الذى خالطه الجيل الأول من المجرمين وتعلم منه الإجرام ، نقول إن هذا الانتقاد يتجاهل - على الأقل - طبيعة البحث فى الأمور الإنسانية ويتصور أنها لا تختلف عن مسائل الكيمياء أو الطبيعة . والجريمة التى اهتم سذرلاند بتفسيرها فى الجريمة كظاهرة اجتماعية ، وليس الجريمة كسلوك فردى ، أى أن التساؤل عن المصدر الذى تعلم منه المجرم الأول أو الجيل الأول الإجرام هو تساؤل غير ذى موضوع إن كان يعنى أول شخص ارتكب الجريمة ، وهو كذلك غير دقيق لعدم إمكان تحديد المقصود بالجيل الأول من المجرمين .

*الواقع – رغم كل ما تقدم – أن سذرلاند وهو عالم اجتماع أمريكي ، قد ابدع في علمه وتخصصه . صحيح أنه لم يبتكر هذه الفكرة التي لا تبتعد كثيرا عن فكرة "التقليد" لجابرييل تارد" – العالم الفرنسي ، لكنه صاغ نظريته وحاول أن يستكمل بناءها على أفضل صورة ، طالبا بعد ذلك من المهتمين بعلم الإجرام دراستها لكشف ما فيها من إيجابيات وسلبيات ، وتلك من صفات العلماء حقا . ولا نرى – من جانبنا – أن سذرلاند قد فكر في استبعاد العوامل الأخرى من التأثير على الفرد في جنوحه إلى السلوك الإجرامي . بل إن قضايا سذرلاند نفسها تؤكد ذلك . فعندما يرجح الفرد كفة الإجرام على كفة احترام القانون ، لابد من افتراض وجود لوازم هذا الترجيح ومقتضياته لدى هذا الفرد . فالترجح عملية ذهنية لها أساس نفسية وأساس قيمية مستمدة من التقاليد والأخلاق والتعليم والثقافة التي تلقاها الفرد . ولا يمكن أن تغيب مثل هذه الأمور عن عالم مثل سذرلاند . إن ما أراده سذرلاند – في تقديرنا – هو أن يستلتفت الانتباه إلى قضية اجتماعية خطيرة ، وقد نجح في ذلك كما نعتقد ، وذلك بتركيزه على عامل هام من عوامل الإجرام وهو الخل في العلاقات الاجتماعية وجذور هذا الخل الذي تمتد إلى التنظيم الاجتماعي السيء .

الفصل الرابع

تأثير الأحوال الاقتصادية على الإجرام

١٠٣ - تقديم وتقسيم :

كانت الأحوال والظروف الاقتصادية - ولاتزال - من أهم العوامل والأسباب التي أحاطها الباحثون بقدر كبير من الاهتمام والعناية ، من أجل الوصول إلى حقيقة الصلة بينها وبين الإجرام .

ومما ساعد على ذلك أن الإجرام - كظاهرة - لا يمكن القول بأنه يقتصر على مجتمع يسوده فكر اقتصادي معين بينما ينحسر في مجتمع يسوده فكر اقتصادي مغاير ، كذلك فليس واقعيا القول بأن الإجرام يقتصر على زمن دون غيره كفترة كساد مثلًا بعطل فترة الرخاء .. تلك أذن أمثلة لما يمكن أن نطلق عليه الأحوال الاقتصادية العامة وصلتها بالإجرام ، وسيكون ذلك موضوعا للبحث في البحث الأول .

بيد أن المشكلة لم تقتصر على ذلك المجال العام للبحث ، بل كان لابد لها أن تشمل كذلك الأحوال الاقتصادية الخاصة كالفقر ، والبطالة ، وسيكون ذلك محلا للدراسة في مبحث ثان .

كذلك فقد لوحظ أنه وإن كان الشائع نظريا أن تتصل الأحوال الاقتصادية بجرائم الاعتداء على الأموال على وجه الخصوص ، إلا أن الواقع يشير إلى أن "الموجة الإجرامية" التي يمكن إرجاعها إلى عوامل اقتصادية لا تقتصر في الحقيقة على طائفة معينة من الجرائم دون غيرها . وهكذا سنتناول في مبحث ثالث مدى اتصال العوامل الاقتصادية بطائفة معينة من الجرائم دون غيرها .

أخيرا وإذا كانت هذه الموضوعات الثلاثة (المخصصة لها المباحث الثلاثة المشار إليها) تتناول بالتحليل علاقة العوامل الاقتصادية بالإجرام فإنه يتبع أن نحاول تأصيل العلاقة بين هذا وتلك في المبحث الرابع من هذا الفصل .

المبحث الأول

أهم العوامل الاقتصادية العامة

وتأثيرها على الإجرام

٤٠ - فلسفة النظام الاقتصادي وأثره على الإجرام :

لكل نظام اقتصادي فلسفة أو مفاهيم معينة يرتبط بها ويقوم عليها ، ويختلف في ذلك الاقتصاد الحر عن الاقتصاد الموجه أو الاقتصاد الاشتراكي حيث يقتصر دور الدولة في النظام الأول على المتابعة والرقابة عن بعد ، بينما يمتد في ظل النظام الثاني إلى التدخل المباشر في مختلف العلاقات الاقتصادية في المجتمع ، وينعكس ذلك بالضرورة على التشريعات الاقتصادية التي تؤثر بدورها على العلاقات الاجتماعية .

ففي ظل النظام الاشتراكي ، تتميز الحياة الاقتصادية بغياب الحافز الفردي أو على الأقل ضعفه إلى حد كبير ، مما يؤثر على علاقات الإنتاج والتوزيع تأثيرا سلبيا ، كانخفاض مستوى الإنتاج خاصة من حيث الجودة ، والتحكم المركزي في التوزيع مما يفتح مجالات واسعة للسوق السوداء ، فضلا عن التحديد العشوائي للأجور والمرتبات وانخفاض مستوى المعيشة بصورة عامة . إضافة إلى ذلك فإن "القوانين الاشتراكية" تخلق في الحقيقة الكثير من الجرائم المصطنعة ، ومن ثم فإن الكثير من مظاهر السلوك العام والفردي يمكن أن تظهرها الإحصاءات في صورة جرائم مما يرفع الرقم الكلى للإجرام ويزيد حجمه اتساعا .

كذلك في ظل فلسفة اقتصادية "اشتراكية" فإن التشريعات الضريبية يكون لها أثر كبير في ظاهرة الإجرام ، نتيجة الأسعار المرتفعة للضرائب المفروضة على بعض الأنشطة الاقتصادية كالاستيراد أو التجارة عموما ، مما يدفع القائمين بهذه الأنشطة إلى التهريب – للنجاة من ضرائب الواردات – أو التهرب من سداد تلك الضرائب عن طريق التواطؤ مع بعض المسؤولين عن هذا القطاع أو ذاك ، مما يفتح مجالا واسعا للفساد الإداري .

وإذا كان النظام الاشتراكي في الاقتصاد – من وجهة النظر الرأسمالية أو الحرية – يقدم تفسيرا اقتصاديا للإجرام ، فإن النظام الاقتصادي الحر أو الرأسمالي ، يقدم هو الآخر مثل هذا التفسير من وجهة النظر الاشتراكية .
فينسب إلى الاقتصاد الحر مسؤوليته عن التقلبات الاقتصادية ، بما فيها من فترات كساد وفترات رخاء ، فضلا عن علاقة العمل التحكيمية بين أصحاب العمل والعمال ، التي تنتج أحيانا جوشاما من المتعطلين . إضافة إلى ذلك ففي ظل الاقتصاد الرأسمالي قد تتعذر المنافسة الحقيقية بين المنتجين ، أو قد تحرف إلى منافسات غير مشروعة يشوبها أحيانا الغش أو الاستغلال وفي أحوال أخرى قد تتضافر جهود بعض المنتجين في تكوين احتكارات أو كارتيلات بهدف السيطرة على جانب معين من الاقتصاد الوطني ومن ثم المبالغة في رفع الأسعار بهدف تحقيق أكبر قدر من الربح .

* الواقع أنه من الصعب القول بأن نظاما اقتصاديا دون غيره من شأنه تشجيع الإجرام كظاهرة . ولكن يصح القول بأنه كلما كان النظام الاقتصادي قائما على أفكار أو فلسفات متطرفة ، فإن من شأن ذلك تهديد المصالح الاقتصادية للمجتمع وللأفراد معا .

وبالعكس ، فكلما كان النظام الاقتصادي صادقا في الاستجابة إلى الواقع الفعلى للمجتمع والفرد محافظا على الحقوق المشروعة لكل منهم ، كان ذلك ضمانا لأسباب الحياة الكريمة للإنسان ، وصماما لأمنه واستقراره ومن ثم تقليل دوافع الجريمة أيا ما كانت إلى أصيق نطاق ممكن .

١٠٥ - التطور الاقتصادي وأثره على الإجرام :

كان للثورة الصناعية أثراها في تطور المجتمعات الأوروبية ، وتلائق المحيطة بها كذلك ، من المجتمعات زراعية ريفية إلى المجتمعات صناعية ومدنية أو حضرية . وقد استتبع هذا التطور الكثير من المظاهر التي اقترن به ، وأثرت فيما بعد على علاقات الناس وسلوكهم وعاداتهم . ويتمثل ذلك في عدد من المؤشرات الرئيسية التي نورد أهمها فيما يلى :

أ- نشأة التجمعات البشرية الكبيرة : وتمثل هذه التجمعات أولا في

المشروعات الصناعية الكبرى حيث يجتمع العمال في أعداد كبيرة سواء في المشروع الصناعي أو في مساكنهم الملحقة بالمشروع وما يلحقها من خدمات تابعة.. كما تتمثل هذه التجمعات أيضا في المدن الكبرى التي ترتبط بالضرورة بالمشروعات الصناعية وتعتبر ثمرة من ثمارها .

ب- الهجرة من الريف إلى المجتمعات الجديدة في المدن : والخطوة التالية لذلك مباشرة هي أن تحول المشروعات الصناعية الكبيرة والمدن الكبرى التي ارتبطت بالصناعة وما صاحبها بالضرورة من تجارة ، إلى مراكز جذب لأهالي الريف ، بحثا عن فرصة عمل أفضل وموارد أوسع للرزق . وقد تحول هذه الظاهرة إلى مشكلة اجتماعية بمدحور الوقت مالم يواكب ذلك نهضة ما في الريف تقوم بموازنة عوامل الطرد أو أن على الأقل الحد من شدتها .

ج- التبادل التجارى : أشرنا إلى أن التبادل التجارى هو من توابع المجتمع الصناعى حتما ، سواء اقتصرت صورته على النطاق المحلى أو امتدت إلى الأقاليم المجاورة أو المدن الأخرى ، أو في مرحلة متقدمة إلى الدول الأخرى . وغالبا ما تنشأ مؤسسات تجارية متخصصة قد تصل في قوتها إلى مستوى المؤسسات الصناعية أو قد تفوقها أحيانا باعتبارها هي "ال وسيط" بين المنتج والمستهلك ، أو بين المنتجين فيما بينهم .

د- التوزيع الطبقي للناس : واقع الأمر أن هذه السمة لا تقتصر على المجتمع الصناعي فقط ، بل إنها توجد كذلك في المجتمع الزراعي بين ملاك الأراضي الزراعية والعمال الزراعيين ، لكنها تأخذ بعدا أكبر في المجتمع الصناعي والتجاري . وأهم ما يميز التوزيع الطبقي هو صلات التبعية والحاجة المتبادلة بين تلك الطبقات ، والتي قد ينشأ عنها نوع من الصراع أو على الأقل تؤدي إلى تعقد العلاقات بين تلك الطبقات .

هـ- ارتفاع مستوى المعيشة : يغلب أن يرتفع مستوى المعيشة في المجتمعات الصناعية عنه في المجتمعات الزراعية ، ويعود ذلك أحد عوامل الجذب في الهجرة من الريف إلى المدن ، لكنه يعد أيضا من العوامل المشجعة على مخالفة القانون .

و- ازدياد فرص مخالفة القانون : تلك هي المحصلة التي يؤدى إليها التطور الصناعي والتجاري على النحو المتقدم ، وذلك عن طريق أكثر من وسيلة من الوسائل . من ذلك أن مطالبة العمال بحقوقهم في المجتمعات الصناعية قد تصطدم بمصالح أصحاب الأعمال ومن ثم ينشأ بينهم صراع واحتباك قد يتمثل في الإضراب أو إتلاف الآلات أو تعطيل المصانع ، يقابلها عنف من جانب أرباب العمل في صورة طرد للعمال أو انتهاص من مزاياهم أو تهرب من الضرائب والتأمينات العمالية .. الخ . ولاشك في عدم مشروعية ذلك .

كما أن نزوح أهالى الريف على اختلاف عاداتهم وتقاليدهم ، وتكديسهم في المجتمعات الصناعية الجديدة من شأنه أن يفضى إلى الصدام فيما بينهم سواء في إطار المنافسة في البحث عن عمل ، أو الاعتداءات أو الجرائم التي تنتج حتما عن عدم التوافق الاجتماعي بين هؤلاء وأولئك .

و- على مستوى العلاقات التجارية قد تفضي المنافسة التي تبدأ مشروعه إلى صور غير مشروعة من المنافسة ، أو إلى الغش التجارى والجرائم ذات الصبغة التجارية عموماً ومنها الشيكات بدون رصيد وخيانة الأمانة والتزيف والتقليل .. الخ.

كما أن ارتفاع مستوى المعيشة قد يؤدى إلى ظهور وسائل وصور جديدة للإنفاق والترفيه النسبي ، والذى قد يتذبذب مثلاً جرائم المخدرات وبعض الجرائم الأخلاقية ، فضلاً عن ارتياح أماكن اللهو المختلفة ، وهى في جملتها تمثل البيئة النموذجية للكثير من الجرائم .

-أخيراً فإن المجتمعات المدن الكبيرة تمثل مصدراً رئيسياً لطائفة من الجرائم غير العمدية ، وهى جرائم المرور والقتل والإصابة الخطأ .

٦- التقلبات الاقتصادية :

تعد التقلبات الاقتصادية عامل هاماً من العوامل الاقتصادية التي قد تكون وراء الجريمة . ويقصد بها التغيرات المفاجئة التي تطرأ على المجتمع في صورة ظواهر قد تكون وقتية ، وقد تستمر فترة ما حتى يمكن احتواء آثارها . وبهذا المعنى فإن فترة الكساد وفترة الرخاء تعتبر من التقلبات الاقتصادية ومنها

أيضاً تقلبات الأسعار وتقلبات الدخول .

أ- تأثير الكساد والرخاء على الجريمة :

*فيما يتعلق بفترات الكساد أو الأزمة أو الانكماش الاقتصادي ، فإن الدراسات الإحصائية تسجل علاقة وثيقة بينها وبين حجم الجريمة . ففي هذه الفترات التي يقل فيها الطلب ويتكدّس المعروض من السلع وتتوقف المشروعات أو تكاد ، فإن أصحاب العمل يلجأون في سبيل الاستمرار في مشروعاتهم إلى السبل المشروعة وغير المشروعة على السواء ، بل قد يكون حظ الطائفة الثانية من السبل هو الأوفر ، كالتهرب الضريبي ، والنصب ، والمنافسة غير المشروعة والتغليس بالتدليس هرباً من سداد الديون ، أو إعطاء شيكات بدون رصيد فضلاً عن عدم دفع أجور العمال .

والعمال - من ناحيتهم - فإنهم يتعرضون للبطالة ومن ثم انعدام الدخل مما قد يدفعهم إلى محاولة الحصول على مواردهم بصورة غير مشروعة ، أو تعويض هذه الموارد عن طريق النصب أو التسول أو السرقة إن وجدوا ما يسرقونه ومن يشتري منهم المسروقات !!

- ولا يقتصر السلوك الإجرامي هنا على جرائم الأموال فقط ، بل يمتد إلى مختلف أنواع الجرائم كما سوف نرى في موضع لاحق .

- وقد تزداد حدة الكساد إن تلازم مع أزمات أخرى كاضطرابات داخلية في الدولة أو حروب خارجية ، مما يزيد من أعباء الدولة ويعدم فرصتها في التدخل لتخفيض آثار الأزمة الاقتصادية . بل قد تضطر الدولة إلى التدخل بإجراءات استثنائية أو قوانين خاصة لمواجهة تلك الظروف ، وقد يكون من شأن هذه الإجراءات والقوانين زيادة حجم الجريمة بسبب تجريم أفعال لم تكن جرائم في الظروف العادية ، أو بسبب التشدد في ضبط الجرائم والعقاب عليها .

*أما في فترة الانتعاش الاقتصادي أو الرخاء فقد تزداد الجرائم أيضاً - وفق بعض الإحصاءات - سواء بصورة كافية أو جزئية . وقد قدمنا مثلاً لذلك عند الحديث عن آثر ارتفاع مستوى المعيشة من خلال التطور الاقتصادي . كذلك قد ترتفع نسبة جرائم النصب حيث يغتنم بعض ضعاف النفوس

فرصة الراج الاقتصادي للاستيلاء على أموال الغير ، من خلال الإعلان عن مشوّعات وهمية مصحوبة بطرق احتيالية قد ينزلق بعض المسؤولين إلى المشاركة فيها ولو عن عدم تبصر أو سعيًا لإثبات نجاح زائف . ويمكن أن يندرج هذا اللون من الإجرام تحت بند إجرام ذوى الياقات البيضاء " .

و عموماً يمكن القول بأن "إجرام الرخاء" يتسم بالحيلة والخدعة ، وهو يفترق نوعياً بذلك عن "إجرام الكساد" الذي يتصرف بالعنف في الغالب

بـ- تقلبات الأسعار والدخول :

يمثل هذا العامل عنصراً مهماً من عناصر عدم الاستقرار الاقتصادي ، لأنّه يمس ب بصورة مباشرة الأمان الاقتصادي لمجموع الأفراد وإن كان يلقى بائقن عبيه على محدودي الدخل منهم . وتشمل الأسعار أسعار السلع والخدمات على السواء .

والغالب أن تقلب الأسعار يكون بالزيادة ، على حين يكون تقلب الدخول بالنقسان ، وهو ما يفتح الباب لزيادة ملحوظة في نسبة الإجرام العام . وأخطر ما لهذا العامل من آثار أنه يؤدي إلى الخلل في الهيكل الاجتماعي للفئات المختلفة من الأفراد . فقد تنهّد الفئات الثرية أخطار هبوطها إلى الفئات المتوسطة ، وهذه الأخيرة قد تهبط إلى الفئة الفقيرة ، أما الفئة الفقيرة فقد يهبط مستواها إلى ما دون الفقر . وتحاول كل من هذه الفئات أن تبقى على مستواها الأول حتى إن اضطررت إلى اللجوء إلى أساليب غير مشروعة في سبيل تحقيق هدفها . وفي ذات الوقت فإن فئات أخرى قد تستطيع استثمار هذا الموقف الصعب لمصلحتها لتحقق من ورائه ثروات كبيرة شأنها في ذلك شأن فئة أغنياء الحرب .

وتشير بعض الإحصاءات إلى أن ارتفاع أسعار الحبوب مثلًا (كالقمح) بنسبة ما يؤدي إلى زيادة جرائم السرقة بنسبة معلومة . ويحدث العكس إذا انخفضت أسعار القمح بنسبة مماثلة . كما أن أسعار المواد الغذائية عموماً تؤثر على الزواج ونسبة المواليد وكثير من الظواهر الاجتماعية الأخرى وما يقال عن ارتفاع أسعار المواد الغذائية يقال عن ارتفاع أسعار غيرها من المواد والخدمات الضرورية ، كمواد البناء وأجور السكن ومصروفات

التعليم ، والخدمات الحكومية وغير الحكومية عموما . ولاشك أن المشكلة تزداد حدة إذا ما أضيفت إلى هذه الأسعار ضرائب ورسوم مباشرة أو غير مباشرة . وقد لا تزداد الأجرور والمرتبات (الدخول عموما) بنفس نسبة زيادة الأسعار، بل أن تلك الزيادة قد تؤدى إلى التضخم الاقتصادي فى حالة نقص الإنتاج الفعلى ، مما يفقد العملة قيمتها أو ينقص منها بصورة كبيرة . وفي ضوء ارتباط الدولة بغيرها من الدول الأخرى والتبادل التجارى ومن ثم الاحتكام إلى سعر صرف حر للعملات ، تزداد قيمة العملة الوطنية انخفاضا ، ومن ثم تزداد دخول الأفراد نقصا . وتسجل الإحصاءات ارتفاعا فى نسبة الإجرام فى تلك الظروف بالقياس إلى ما قبلها ، وإلى ما بعد القضاء على التضخم النقدي .

المبحث الثاني

أهم العوامل الاقتصادية الخاصة

وتأثيرها على الإجرام

١٠٧ - الفقر والجريمة :

يقصد بالفقر عجز موارد الفرد عن تلبية احتياجاته الأساسية على نحو مشبع وكريم . وقد سبق أن أوضحنا أن الإشباع الخاطئ أو غير الكاف ربما يكون أكثر ضررا من عدم الإشباع كليا . ونضيف هنا أن النحو الكريم في هذا الإشباع هو أمر حتمي طالما تعلق الأمر بالإنسان الذي كرمه الله على نحو ما جاء في كتابه الكريم .

و حاجات الفرد متعددة ، فقد تطرأ اليوم حاجة لم تكن موجودة بالأمس ، ومن ثم وفي ظل ظروف ثابتة لا توافق التغير فإن عزيز اليوم قد يضحي ذليلاً الغد ولقد شغلت مشكلة الفقر وعلاقته بالجريمة ، الكثير من المفكرين والعلماء ، بما فيهم فلاسفة الإغريق قديما .

- وتشير الإحصاءات إلى ارتباط وثيق بين الفقر وعدد كبير من الجرائم بدءاً من القتل والسطو وانتهاء بالتسول والتشرد . وتفسیر ذلك من الناحية الاقتصادية هو أن للإنسان حاجات أساسية لابد أن يشبّعها ، فإن عجزت موارده المنشورة عن ذلك فلابد له أن يلجأ إلى موارد غير مشروعة لإشباع حاجاته ، أى لابد له من سلوك سبيل الجريمة .

- ومع ذلك فإن الإنفاق يقتضينا القول بأنه إن كان ثمة تلازم أحياناً بين الفقر والجريمة ، إلا أن هذا التلازم ليس حتمياً في جميع الأحيان ، كما أن هناك إحصاءات تفيد أن نسبة الإجرام بين القراء لا تزيد عنها بين الأغنياء . ومن هنا لا يمكن القول بأن الفقر في ذاته سبب للإجرام ، وإنما قد تقرن به عوامل أخرى تؤدي إلى سلوك سبيل الجريمة .

١٠٨ - البطالة والجريمة :

البطالة هي توقف الإنسان عن العمل رغم قدرته عليه ، وذلك لعزوفه عنه ، أو لعدم وجود فرصة عمل له . وبذلك تختلف البطالة عن العجز عن العمل من

حيث سبب التوقف عنه ، وإن اتحدت معه في النتيجة وهي إنعدام المورد أو الدخل. ولذلك تواجهه تشريعات العمل في أغلب الدول المتدينة حالات البطالة والعجز عن العمل بتقرير تعويضات دورية مناسبة – تكاد تقترب من أجر العمل – إلى أن يتم تدبير فرصة للعمل ، ويقتضي ذلك بطبيعة الحال استبعاد فرض العزوف عن العمل رغم توافر فرصته .

المهم ... أن البطالة بهذا المعنى وهو انقطاع مورد الرزق الشريف ، قد تكون دافعا إلى الجريمة كوسيلة للحصول على المورد اللازم لإشباع حاجات الفرد. كما أن البطالة تؤدي إلى التصدع الأسرى ، وقد تؤدي إلى انفصال الزوجين وتشرد الأبناء ، أو امتهانهم بعض المهن التافهة أو انحرافهم إلى أعمال مخالفة للقانون .

-أخيرا فقد بات من المسلم به أن البطالة تقف وراء الكثير من جرائم العنف والإرهاب ، بل إن من شأنها أن تدفع الفرد إلى التطرف أو إلى اعتزال المجتمع الذي يراه مسؤولا عن بطالته رغم ما قطعه من شوط في التعليم وما أنفقه من مال في سبيل ذلك . والواقع أن أخطر ما تخلفه البطالة من آثار هو انعدام الحس بالانتماء ومن ثم بالمسؤولية ، وازدياد الشعور بالفراغ مما يهيئ العاطل عن العمل إلى الإقدام على أية مغامرة إجرامية ، باعتبار أنه لن يصل إلى موقف أسوأ مما هو عليه . وسوف نزيد ذلك إيضاحا في تأصيل العلاقة بين العوامل الاقتصادية وبين الإجرام في المبحث الرابع من هذا الفصل .

المبحث الثالث

هل تتصل الأحوال الاقتصادية

بجرائم معينة دون غيرها؟

١٠٩- دلالة هذا التساؤل :

يبدو واضحا من هذا العنوان في صيغته التساؤلية ، أن صلة الإجرام بالأحوال الاقتصادية هي صلة مقطوع بها وليس محل الجدل ، وإنما نوع الجرائم المتصلة بالعوامل الاقتصادية هو الذي يحتمل النقاش .

والواقع أن هذه الدلالة صحيحة ، مع التحفظ بطبيعة الحال في خصوص تأصيل تلك الصلة أو العلاقة ، وهل هي مباشرة أم غير مباشرة ، أو بعبارة أخرى فيما يتعلق بإمكان أن يكون العامل الاقتصادي سبباً وحيداً للإجرام ، فذلك موضعه أيضاً في المبحث الرابع من هذا الفصل .

ولذلك ينحصر البحث هنا – بغير مصادره على المطلوب – في نوعية الجرائم التي تتصل بالأحوال أو العوامل الاقتصادية .

١١٠- جرائم الاعتداء على الأموال :

*لا يحتاج الأمر إلى عناء كبير للاقتناع بالصلة بين الأحوال الاقتصادية وجرائم الاعتداء على الأموال ، باعتبار أن هذه الجرائم تتحقق بصورة مباشرة الغرض منها وهو الحصول على المال اللازم لسد حاجة مرتكب الجريمة . ويتحقق هذا الفرض في جانب المتعطل والفقير وما إلى ذلك . ومع هذا فقد يكون الدافع على ارتكاب جرائم الاعتداء على الأموال هو الرغبة في استغلال الظروف الصعبة التي يمر بها المجتمع في حالة أزمة اقتصادية أو حرب ، كالبيع بأكثر من السعر المقرر ، وكالجرائم التموينية ، والبيع في السوق السوداء ، والنصب والغش وما إلى ذلك .

١١١- جرائم الاعتداء على الأشخاص :

وتشمل هذه الجرائم جرائم العنف التقليدية كالضرب والجرح والقتل والإتلاف والحريق وغيرها .. وسواء كان ذلك بقصد الحصول على مال أو نتيجة للإيأس من الحصول على المال . ويعزى ذلك كله إلى التوتر النفسي

والعصبي الذى تؤدى إليه الضائعة الاقتصادية – من جانب - أو رغبة فى إخفاء جريمة مالية من جانب آخر. فقد يعتدى عامل على رب العمل الذى فصله دون تعويض ، أو توقف عن دفع راتبه أو أجره . وقد يلجأ إلى إتلاف أو حرق متجر أو مزرعة رفض صاحبها إقراصه أو تشغيله لديه ، أو فضل عليه من هو أقل كفاءة منه وأسوأ سمعة .

وقد تلجأ المرأة الحامل إلى إجهاض نفسها خوفاً أو هرباً من ضيق الحياة ، أو قد تقتل طفلها أو تتسلل به أو تتحرى نفسها هروباً من الواقع المؤلم .

وقد تأخذ هذه الجرائم أبعاداً أخطر تتمثل في أفعال الاعتداءات أو التصفية الجسدية لمن يتصدون للكشف عن أوجه الفساد أو الإفساد الاقتصادي ، ويكون الجناة هنا أو المحرضون على تلك الجرائم هم في الغالب من "ذوى الياقات البيضاء" ، وهم من يظهرون في المجتمع بمظهر حسن يخالف جوهرهم تماماً. ويلحق بهذه الجرائم أيضاً الجرائم المتعلقة بالعرض وإفساد الأخلاق ، والتي قد يلجأ إليها مرتكبوها اضطراراً وقت الأزمة بغية الحصول على المال ، أو قد تكون مصدراً وافراً ومضموناً في أوقات الانفراج أو الانتعاش الاقتصادي ١١٢- مكرراً – الجرائم الماسة بأمن الدولة :

قد يظن البعض أنه لا صلة للأحوال الاقتصادية بهذه النوعية من الجرائم ، وبعض الظن إثم وهو هنا خطأ أيضاً . فقد تستغل بعض التنظيمات المعادية للدولة من الخارج أو المعادية للحكومة من الداخل تردي الأحوال الاقتصادية خاصة بين الشباب المتعطل عن العمل ، أو أولئك من ذوى الظروف المالية المترورة أو المضطربة لاستغلالهم في تنفيذ مشاريعهم الإجرامية مقابل قدر من المال قد يكون بالنسبة لهؤلاء وأولئك متنفساً – غير مشروع بالتأكيد – لسد بعض احتياجاتهم . وهنا تبدو الصلة وثيقة وقوية بين العوامل الاقتصادية كعناصر للأمن الاقتصادي للأفراد وبين أمن الدولة وأمن الحكومة ، أو الأمن القومى بصفة عامة .

المبحث الرابع

تأصيل العلاقة بين الأحوال الاقتصادية

وبين الإجرام

١١٣ - تمهيد :

لا مراء في أن للأحوال الاقتصادية صلة وثيقة بالإجرام . ولكن ما هي طبيعة هذه الصلة ؟ هل هي حتمية ؟ وهل هي مباشرة ؟ وهل ينحصر البحث هنا في إطار دور الأحوال الاقتصادية في "صناعة المجرم فقط" أم أن لها دورا كذلك في "صناعة المجنى عليه أيضا" ؟

ذلك هي أهم المسائل التي ينبغي في تصورنا أن تعالج في سبيل الوصول إلى تشخيص حقيقي ، أو على الأقل واقعى ، للعلاقة بين الأحوال الاقتصادية وبين الإجرام . وذلك ما نسعى إليه فيما يلى على الترتيب .

١١٤ - هل هذه العلاقة حتمية ؟

رأينا فيما سبق أن النتائج التي استند إليها الباحثون في إقامة العلاقة بين الأحوال الاقتصادية وبين الجريمة ، تستند إلى دراسات إحصائية عديدة . وكان العالم البلجيكي "أدولف كيتليه" : من الرواد الأوائل في العصر الحديث في تلك الدراسات وذلك بما عقده من مقارنات بين توزيع الثروات في بعض الدول الأوروبية وبين حجم الظاهرة الإجرامية في هذه الدول . وكان من بين ما انتهى إليه من نتائج أن قيام حالة الفقر لا يعني بالمرة ازدياد حجم ظاهرة الجريمة ، بدليل أن مستوى الحياة في أماكن صغيرة مثل "لوكسembourg" أقل بكثير من غيرها من الدول المجاورة ، ومع ذلك فإن مستوى الأخلاق فيها أفضل منه في تلك الدول .

ذلك ، ومع التجاوز عن الكثير من الأخطاء المنهجية التي شابت الدراسات الإحصائية في هذا المجال ، فلم يثبت في أي منها أن الجريمة تقتصر فقط على الفقراء - كأفراد - وأن الأغنياء منها براء . ومعنى ذلك بوضوح أن العلاقة بين الفقر مثلا - وهو من أخطر العوامل الاقتصادية تأثيرا على المستوى العام والفردي معا - وبين الجريمة ، ليست علاقة حتمية .

والواقع أيضاً يشهد على ذلك . فمتى كانت هناك عوامل مضادة تقلل من تأثير الفقر كدافع على الجريمة ، كالتمسك بالتعاليم الدينية والتقاليد الأخلاقية مثلاً بجانب التوسيع في الخدمات العامة الفعالة والمجانية كالصحة والتعليم مثلاً ، فلا شك أن التفكير في الإجرام سوف يتراجع بل وقد يتوارى وكذلك الأمر بالنسبة لمن ينتهز فرصة أزمات اقتصادية مثلاً ليحاول استغلالها في تحقيق ثروات غير مشروعة ، أو يلجأ إلى ذلك أيضاً في أوقات الرخاء والانفراج الاقتصادي ، فقد يكون التطبيق الرادع للقانون سبباً في إعراضه عن السلوك الإجرامي .

وقد يكون من شأن الرأي العام المستذكر للجريمة ، وللشعور الاجتماعي العام بالتضامن الحقيقي المؤيد بالقدوة الحسنة من جانب الدولة بمختلف تنظيماتها دور مانع أيضاً من سلوك سبيل الإجرام رغم ما يمر به المجتمع من أزمات .

أما عن ارتباط بعض الاتجاهات الإجرامية بالسياسة المذهبية العامة للدولة سواءً أكانت رأسمالية أم اشتراكية أم شيوعية فهو أمر يبدو الفصل برأي صحيح فيه من الصعوبة بمكان كبير – كما يقول الأستاذ الدكتور / رؤوف عبيد ، الذي يضيف بما نراه قد أصاب كبد الحقيقة قائلاً : "وذلك لأن غالبية المناقشات في هذا الشأن تبني على وجهات نظر متطرفة نابعة من الارتباط الانفعالي بأنظمة وأوضاع معينة ، ارتباطاً يقتضي تعليق جميع أوزار الجريمة تعليقاً صناعياً على باب ما عدتها من أنظمة وأوضاع اقتصادية مغایرة ، حتى ليبدو أن هذا الأسلوب السياسي في مناقشة ظاهرة الجريمة أقرب إلى المناقشات الجوفاء منه إلى محاولة تقصي عوامل الجريمة على أساس علمية مثمرة" .

كذلك فإن انخفاض مستوى معيشة الأسرة قد لا يؤدي حتماً إلى تفسخها أو تصدعها أو انعدام رقابتها على أبنائها أو انحرافهم بل إن هذه الآثار كلها قد تنتج عن ثراء شديد يساء استخدامه فيما ينفع . وهكذا فليس هناك ما يقطع بحتمية العلاقة بين الأحوال الاقتصادية عموماً وبين الجريمة . ولكن هذا لا يقلل من أهمية تلك الأحوال والظروف كرافد من روافد الإقدام على السلوك الإجرامي متى كانت هناك عوامل أخرى تضافرت معها وقامت بدور المشجع والمسهل والمهدى للجريمة .

١١٥ - هل هذه العلاقة مباشرة؟

إن الإجابة على التساؤل السابق بالنفي ، لا يعني بالضرورة الإجابة نفيا عن هذا التساؤل أيضا . ذلك أن من الصعب تحديد معنى العامل المباشر للجريمة ، فهل هو العامل الذي كان له السبق في قيام التفكير الإجرامي؟ أم هو ذلك الذي حسم الفكرة وأفضى إلى القرار . ومع ذلك فقد نميل إلى جانب الخيار الأخير باعتبار أن العامل السابق مباشرة على اتخاذ قرار سلوك سبيل الإجرام كان هو العامل الفيصل في مراودة الإنسان لنفسه ، ومن ثم فهو يمثل آخر اتصال ذهني للجاني بالتفكير في المشروع الإجرامي ، والتغلب على عوامل المنع أو المقارنة سواء كانت داخلية أو خارجية .

وفي هذا يقول الأستاذ الدكتور عوض محمد عوض عن علاقة الفقر بالجريمة تعتبر في أغلب أحوالها غير مباشرة ، فلفقر مصاحبات تمشي عارة في ركابه ، وقد تتبعه كظله ، وعلى الأخص إذا استحكم البوس وطال أمده . وهذه الصاحبات قد تكون شخصية وقد تكون اجتماعية" .

وأيا ما كان وصف العامل الاقتصادي ، مباشر أم غير مباشر في علاقته بالإجرام ، فإن العمل على تحسين الظروف الاقتصادية الفردية والاجتماعية لهو بالتأكيد تحديد لأحد عوامل الإجرام بحيث إن لم تكن الحالة الاقتصادية مانعة تماما من التفكير في سلوك الجريمة ، فإنها على الأقل - لن تكون مشجعة عليه بـ ١١٦ - هل ينحصر دور العامل الاقتصادي في "صناعة المجرم" فقط أم يمتد كذلك إلى تهيئة وإعداد المجنى عليه؟

يفترض هذا التساؤل أولا أن للعامل الاقتصادي دورا مسلما به في ظاهرة الجريمة ، بغض النظر عن كون هذا الدور مباشرا أم غير مباشر . فالرغبة في تحسين الأحوال المالية مثلا أو في الثراء ، لا تقتصر على من يقوم بدور الجاني ، بل يشترك معه فيها المرشح لدور المجنى عليه . وما أصبح الجاني جانبا إلا لأنه اكتشف هذه الحقيقة مبكرا وأعد العدة لاستغلالها لصالحه . ففي جريمة النصب مثلا يستغل الجاني رغبة المجنى عليه في الفوز بصفقة يراها في صالحه ، ويعمل الجاني من خلال طرقه الاحتيالية على ترسيخ هذه

الرؤية فى نظر المجنى عليه حتى يسرع هذا الأخير فى حسم أمره بهدوء وثقة
للفوز بتلك الصفقة .

ولا يقتصر الأمر هنا بطبيعة الحال على فقير دون غنى ، أو صاحب عمل
دون عامل لديه ، بل إنه يشمل الجميع بلا استثناء .

كما أن حاجة الفرد إلى سلعة عز وجودها فى وقت ما ، وتمسكه بهذه
السلعة بالذات رغم وجود بديل معقول لها أو رغم إمكانية الاستغناء عنها مؤقتا ،
قد يساعد على تشجيع من يحتكرها على بيعها له بأكثر من ثمنها ، ومن ثم يكون
لثبات الطلب على هذه السلعة دور فى "صناعة المجنى عليه" وفي صناعة
المجرم أيضا ، كما يكون لنظام الاحتكار أو قلة العرض نفس الدور المزدوج .

الفصل الخامس

التقدم العلمي الحديث وصلته بظاهرة الجريمة

١١٧- التأثيرات المتعددة للتقدم العلمي الحديث على ظاهرة الجريمة :
لم تحظ دراسة تأثير التقدم العلمي الحديث على ظاهرة الجريمة بما تستحقه من اهتمام فى دراسات علم الإجرام ، ربما بعكس ما حظيت به فى الدراسات القانونية ؛ كيفية مواجهة المشرع للجرائم المرتبطة بهذا التقدم العلمي المذهل الذى يتزايد إيقاعه يوما بعد يوم .

وإذا كان دور الأبحاث القانونية في هذا الصدد ينصب على كيفية المواجهة القانونية لمشاكل التقدم العلمي الحديث ، وهى مواجهة تأتى بعد ارتكاب الجريمة ، فإن دور أبحاث علم الإجرام في هذا المجال تهدف إلى التنمية المبكر إلى تلك الظواهر ، ليتسنى القيام بدور وقائى إزاءها ، ويقتضى ذلك في المقام الأول رصد العلاقة بين التقدم العلمي وظاهرة الجريمة وتحديد أبعادها المختلفة ، وهو ما نقوم به في هذا المجال .

ويمكن أن نحدد هنا ثلاثة أبعاد – على الأقل – تساعد في رسم العلاقة بين التقدم العلمي الحديث وظاهرة الجريمة . يتمثل البعد الأول في قيام أنواع جديدة من الجرائم اقترنت بالطفرة العلمية الحديثة . أما البعد الثاني فيمكن فيما لحق بجرائم تقليدية من حيث استحداث أساليب إجرامية جديدة في تنفيذها ومن حيث ازدياد أو اتساع رقعة الأخطار أو الأضرار – على السواء – المصاحبة لهذه الجرائم . أما ثالث هذه الأبعاد وهو يمثل محصلة نهائية في ذلك ، فهو ازدياد حجم الجريمة ، كظاهرة ، بوجه عام . ونتناول ذلك فيما يلى :

١١٨- **البعد الأول** : ظهور أنواع جديدة من الحرام

لم يقتصر التقدم العلمي الحديث على مجال واحد ، بل شمل مجالات متعددة ، وقد أدى ذلك إلى تنوّع الجرائم الجديدة . ومن أهم تلك المجالات مجال الحاسوب الآلي أو نظم معالجة المعلومات آليا ، وكذلك الأساليب الطبية الحديثة كزراعة الأعضاء والتلقيح الصناعي ، وأيضا الطفرة الكبيرة في علم الهندسة الوراثية

باختلاف مجالاتها ، فضلا عن تجارب الأسلحة الجديدة من نووية وجرثومية وبيولوجية ، وما نتج عنها من كوارث خطيرة .

وبافتراض أن الدافع على البحث والتقدير في تلك المجالات كان هو خير الإنسان والمجتمع والبشرية ككل ، إلا أن فاتورة التقدم كانت باهظة وتمثلت في الانحراف أو إساءة استعمال معطيات ذلك التقدم .

*ففيما يتعلق بالأساليب الطبية الحديثة ، نجد مثلا أن النجاح الذي تحقق في زراعة الأعضاء البشرية ، تمثلت آثاره السلبية في اعتبار تلك الأعضاء سلعة تباع وتشترى ، ويتquin الحصول عليها بغض النظر عن الوسيلة ، فالغاية تبررها من وجهة النظر الإجرامية ، وهي بيعها لمن يدفع أكثر وتحقيق مكاسب هائلة من وراء ذلك .

-ونتج عن هذا ظهور عصابات منظمة لاختطاف الأطفال من بعض دول العالم الثالث أو "شرائهم" !!! لانتزاع أعضائهم وتصديرها إلى الدول الغنية لاستخدامها كقطع غيار بشرية في حماية مافيا دولية لها سطوة ونفوذ .

وعرفت ساحات المحاكم قضايا أنهم فيها بعض الأطباء من ضعاف النفوس باستغلال المواقف الحرجية في حياة البسطاء من المرضى وانتزاع بعض أعضائهم السليمة في عمليات جراحية ظاهرة الرحمة وباطئها العذاب وانعدام الضمير وانحطاطخلق ، بل إن التعجيل بوفاة المريض أو المصاب في حادث كان هدفا في حد ذاته في بعض الأحوال ، لوجود عضو من أعضاء جسمه في قوائم الطلب . ومن عجب أن ينادي البعض بسرعة استصدار تشريعات متجلة ومبتسرة تضفي المشروعية على جانب من ذلك وتلتفت عن جوانب كثيرة منه ، بدعوى مسايرة التقدم العالمي في ذلك ، وهي دعوى تتجاهل واقعا أليما هو أن قيمة الإنسان السليم في العالم الثالث قد بلغت أقصى درجات التدنى ، فما بالنا بالإنسان المريض أو المصاب في حادث !! .

-وفي مجال التلقيح الصناعي ، وتنسترا وراء نفس الإدعاء ، فقد تختلط الأنساب ويعزى الأطفال المواليد عن هذا السبيل إلى غير أهليهم زورا .

-وفي باب التجارب الطبية الحديثة ، سلب الإنسان حقه في السلامة

الجسدية والعقلية والنفسية والعصبية بالخديعة أحياناً تحت وطأة العوز وال الحاجة إزاء الإغراء بالمال أحياناً أخرى . بل لقد وصل الأمر أحياناً إلى تلوث البيئة عمداً بمنتجات كيماوية جديدة لمعرفة تأثيرها على ما في البيئة من إنسان وحيوان ونبات .

*وفي مجال الهندسة الوراثية ، لم يعد النبات والحيوان فقط حقولاً للتجارب رغم أنهم في النهاية يمثلان غذاء الإنسان وأن أي عبث بهما هو إهلاك لصحة الإنسان على امتداد جيل أو أجيال ، بل وصل الأمر إلى العبث بتكونين الإنسان نفسه بحثاً عن "الإنسان الكامل" أو "الإنسان السوبر" كما يطلق عليه أحياناً .

*أما في مجال أسلحة الدمار الشامل على تنويعها ، فإن الأمر لم يعد يقتصر على تهديد العالم بإبادة بشرية كاملة إذا استخدمت تلك الأسلحة بعد ما لحق بها من تطور ، وقد استخدمت بالفعل من قبل في هيروشيما ونجازاكي سنة ١٩٤٥ وما زالت آثار تلك الجريمة يعاني منها البشر حتى الآن . وإنما امتد الأمر إلى إجراء تجارب مستمرة عليها رغم الإعلانات والاتفاقيات الدولية الجماعية والثنائية ، بهدف الوصول إلى قوة تدميرية أشد ، وبحث أثر تلك التجارب على البيئة بمختلف عناصرها .

وكان طبيعياً أن تستحوذ بعض عناصر ومكونات هذه الأسلحة على جزء كبير من التجارة غير المشروعة والتهريب عبر الدول في جرائم منظمة . كذلك كان من الضروري البحث عن سلة للمهملات تدفن فيها نفايات العناصر والمواد النووية والبيولوجية والجرائمية وتدفن معها مصائر الأفراد والشعوب المغلوبة على أمرها وبموافقة من سلطاتها إن ترغيباً وترهيباً .

*وبالنسبة للحاسوب الآلي ، أو نظم معالجة المعلومات آلياً ، فقد نتج عن ذلك أيضاً أنواع جديدة من الجرائم ، كترووير المعلومات أو الاستيلاء عليها ، وإن كان الأثر الأكبر لهذا الجانب من التقدم العلمي هو استحداث وسائل جديدة لتنفيذ جرائم تقليدية كما سوف نرى فيما يلى .

١١٩- البعد الثاني : تطور الجريمة التقليدية من حيث الأسلوب أو النتيجة :
أولاً : فيما يتعلق بأسلوب ارتكاب الجريمة : فقد تطورت أنواع كثيرة من

الجرائم التقليدية نتيجة التقدم العلمي الحديث . ففى مجال الحاسوب الآلى مثلاً أو نظم معالجة المعلومات آلياً : يمكن القول بأن ذلك التطور يكاد يكون شاملاً ، ومرجع ذلك إلى أن الأجيال الجديدة من هذه النظم والأجهزة أصبحت تقاد تحاكى الإنسان فى كافة نواحى الحياة ، مع تفوقها عليه من حيث السرعة والكفاءة .

فجرائم سرقة الأموال مثلاً لم تعد تستلزم أن يتصل الجانى بالمال المسروق اتصالاً مباشراً وقت ارتكاب الجريمة ، وإنما يكفى أن يتعامل المجرم مع محطة طرفية من ذلك النظام فى أحد البنوك مثلاً أو الشركات أو الهيئات .. الخ .. ليحول إلى حسابه ما يشاء – بغير حق طبعاً – من أموال تلك الجهات .

وما يقال عن السرقة يقال عن إتلاف المعلومات التى تحتويها هذه النظم ، عن طريق ما يعرف "بفيروس الكمبيوتر" وهو برنامج تدميرى يدسه الجانى عن بعد فى النظام الآلى فيؤدى إلى إتلاف المعلومات أو تدميرها أو تشويهها .

وكذلك الحال فى الاعتداء على خصوصية الإنسان ، سواء من حيث الإطلاع على كافة المعلومات المتعلقة به والتى هى بطبيعتها سرية ، أو من حيث مراقبته عن بعد ، أو رصد اتصالاته ومراسلاتة ، أو حتى تسجيل حركاته وسكناته دون أن يظهر الجانى على مسرح الجريمة . وتلك مجرد أمثلة فى هذا المجال .

*وفى مجال التهريب أصبح من السهل تركيز المواد الفعالة فى المواد المخدرة بكافة أشكال سموها صلبة أو سائلة ، بحيث لا تأخذ حيزاً كبيراً يستلفت النظر عند تهريبها ، ثم يعاد تجهيزها وإعدادها للاستعمال بعد ذلك لدى وصولها إلى مكان الاستهلاك .

*وفى مجال الإرهاب والعنف المسلح : أصبح من الممكن تصنيع أسلحة غير معدنية لا تكتشفها أجهزة الكشف فى منافذ العبور المختلفة ، ناهيك عن سبق الوصول إلى إنتاج الأجهزة الكاتمة لصوت بعض الأسلحة النارية ، أو إنتاج أسلحة مماثلة فى صورة أدوات شخصية كالأقلام والقداحات وغيرها مما يسهل ارتكاب الجريمة ويساعد المجرم على عدم اكتشاف أمره .

وأصبح انسياب المعلومات والإعلام عبر الدول ؛ وسيلة جديدة لارتكاب الكثير من الجرائم التقليدية كإفساد الأخلاق ، وتسهيل الاتصال بين العصابات الإجرامية على اختلاف انتماءاتها وأهدافها . وتلك مجرد أمثلة أيضاً لما نقول . *والتقدم الكبير في مجال التصوير والطباعة ، أصبح يساعد كثيراً على ارتكاب جرائم التزوير والتزيف وخاصة تقليد العملات النقدية الورقية ، وصعوبة اكتشاف ذلك أحياناً .

ثانياً : أما في مجال النتيجة الإجرامية أي ما يصاحب الجريمة من خطر أو ما ينجم عنها من ضرر : فقد أدى التقدم العلمي الحديث إلى مضاعفة ذلك بصورة لم يسبق لها مثيل . فلم تعد الجريمة؛ سواء كانت عن عمد أو إهمال ؛ تتحصر آثارها في فرد بعينه ، بل أصبحت تشمل مجموعات كثيرة من الأفراد والجماعات ربما لم تكن هي المقصودة أصلاً بالجريمة كما في حوادث الإرهاب مثلاً حيث يستعمل المجرمون أسلحة ومتغيرات ذات كثافة نيرانية أو قوة تدميرية كبيرة تشمل آثارها منطقة بكمالها . كما أن ارتفاع سعة الطائرات وال_boats الحديثة مثلاً ، سواء كانت مخصصة لنقل الأشخاص أو البضائع أدى إلى أن يسفر الحادث الواحد ؛ لا قدر الله ؛ عن الكثير من الضحايا والخسائر ، ناهيك عن زيادة سرعة القطارات والسيارات .

ومازالت الأذهان تذكر حجم ضحايا وخسائر وأضرار كارثة "تشربنوبيل" النووية رغم ضآلتها النسبية ورغم أنها تمثل القليل جداً لما أُعلن عنه من حوادث مماثلة ولكن ما خفي كان أعظم .

*وسهولة المواصلات وسرعتها أصبحت تمكن الجاني من الهرب بعد ارتكاب جريمته ليعاود ارتكابها في مكان آخر قد لا يتوقع أن يكون فيه في ذلك الوقت . يساعدته على ذلك التقدم في وسائل الطباعة والكتابة والتصوير مما يمكنه من استعمال هوبيات مزورة يصعب اكتشاف تزويرها كما سبق أن أشرنا ... وهكذا .

١٢٠- **البعد الثالث : زيادة حجم الظاهرة الإجرامية :**

إذا كان حجم الظاهرة الإجرامية في مجتمع ما هو نسبة عدد الجرائم التي

وقدت به إلى عدد السكان وإذا روعى في الحساب زيادة عدد السكان ومع ذلك عدد الجرائم بنسبة أكبر ، فلابد أن هناك عوامل جديدة للإجرام قد نشأت . وتلك حقيقة أشار إليها في كتاباته العالم الإيطالي "انريكوفيرى" كما سبق أن قلنا . والملحوظ حالياً أن النسبة العامة للجرائم على اختلاف أنواعها تزداد سنوياً من واقع الإحصاءات الجنائية .

ولاشك أن ظهور أنواع جديدة من الجرائم يزيد من حجم الظاهرة الإجرامية . وكذلك الحال فيما يتعلق باستحداث أساليب جديدة من شأنها تسهيل ارتكاب الجريمة وازدياد ضحاياها .

*فالخلاصة إذن – وفقاً لما سبق – هي أن التقدم العلمي الحديث قد ساعد على زيادة حجم الظاهرة الإجرامية . وإذا كان ذلك أمر لا يقبل الجدل على المستوى العالمي باعتبار أن التقدم العلمي الحديث هو شأن عالمي وليس محلياً يقتصر على دولة دون أخرى ، إلا أنه نتيجة ذلك التقدم نفسه – لم تعد دولة ما بمنأى أو بمحاجة عن آثاره السلبية . ومعنى ذلك أن ازدياد حجم الظاهرة الإجرامية على المستوى المحلي أو الوطني أيضاً يرجع في جانب منه إلى التقدم العلمي الحديث ، حتى وأن كان حظ هذه الدولة أو تلك منه قليلاً نسبياً بالمقارنة بغيرها من الدول .

*ولا يعني ذلك بطبيعة الحال الوقوف ضد التقدم العلمي ، وإنما يعني ويستدعي بالضرورة وبكل الحسم والحزم معاً ، تكافف الجميع وتآزرهم في محاولة للتقليل – إن استحال المنع – من قوة تأثير التقدم العلمي الحديث على الإجرام تأثيراً إيجابياً ، أى طردياً ، إلى جانب ما يجري بالفعل من محاولات لتقليل حجم الجريمة باستخدام معطيات التقدم العلمي الحديث نفسه .

القسم الثاني

علم العقاب

مقدمة عامة :

١- المقصود بعلم العقاب :

ليست العقوبة أو العقاب هدفاً في حد ذاته ، بل وسيلة لبلوغ هدف منشود ، هو عدم عودة الجاني إلى الإجرام مرة أخرى . ولذلك كان من الطبيعي أن يخضع العقاب لنظام متكامل (أى كأداة وأسلوب تنفيذ معاً) – للمراجعة المستمرة في ضوء مستجدات العصر ، لمواجهة ما يطرأ على فكرة الجريمة ومفهومها من تطورات ، ولمواكبة تطور المفاهيم الإنسانية بصفة عامة ، مع الحفاظ في جميع الأحوال على الثوابت المستقرة في هذا المجال على اختلاف مصادرها كالدين والأخلاق وما تعارف الناس عليه ، فضلاً عن الدساتير والقوانين وحقوق الإنسان .

ويقضى المنطق – فضلاً عن العقل – بوجوب المفاضلة بين البدائل عند تعددتها ، سواء تمثلت تلك البدائل في نوع العقوبة كأداة ، أو في المعاملة العقابية – كأسلوب لتنفيذ العقوبة – أو حتى في حدود العقوبة القصوى والدنيا . فقد لا تكون المبالغة في قوة العقوبة وغضتها مانعاً من ارتكاب الجريمة بقدر ما تكون دافعاً للمجرم على التنكيل بالمجنى عليه مادامت العقوبة قاسية وجسيمة ، وقد تتعكس جسامنة العقوبة المقررة للاتجار في مادة ممنوعة مثلاً (المخدرات) على ارتفاع ثمنها أو تلمس كافة السبل للتستر على تداولها (بما في ذلك محاولة إفساد بعض ضعاف النفوس من ذوى الشأن) ، كما قد يكون ذلك حجاباً بين شعور القاضى بالعدالة وبين توقيع تلك العقوبة الغليظة ؛ وذلك بتحرى أسباب البراءة والسعى إليها.

وبالمثل ، فليس مطلوباً التفريط في حق المجتمع والمجنى عليه بتقرير عقوبة تافهة بسيطة ، يستهين بها المجرم فيقدم على جريمة أنه غير جازع ، بل ويعود للإجرام مرة ومرات .

وفيما يتعلق بالمعاملة العقابية ، أو أسلوب تنفيذ الجزاءات الجنائية عموماً ، فالواجب هو أن يتم ذلك في إطار الحفاظ على كرامة الإنسان ، ذلك أن ثبوت

الإدانة لا يعني تجريد المذنب من كرامته أو إنسانيته ، أو التكيل به في محبسه مادام الغرض النهائي من نظام العقاب هو إعادة الجانى إلى المجتمع مرة أخرى كعضو نافع فيه ، منقطع الصلة بالجريمة والإجرام .

*بل إن الرعاية اللاحقة للمفرج عنه بعد تنفيذ العقوبة – وهي من مستجدات علم العقاب نسبياً – أصبحت محل رعاية واهتمام شديد ، إذ أنها أشبه بفترة النقاوه للمريض المتعافي لتوه من مرض ألم به ، ومن المحتمل إن لم يلق الرعاية الالزمه ، أن يصاب بنكسة أخطر مما تعافى منه .

ويمكن تعريف علم العقاب بأنه هو العلم الذي يبحث في أغراض الجزاء الجنائي ، وفي أساليب وقواعد ونظم المعاملة الجزائية الكفيلة بتحقيق هذه الأغراض .

٢- موضوعات علم العقاب :

يتضح من ذلك أن الموضوع الأول لعلم العقاب هو تحديد أهداف العقوبة أو أغراض الجزاء الجنائي بصفة عامة ، ويستوجب ذلك بالضرورة تحديد مفهوم الجزاء الجنائي وبيان عناصره وضوابطه .

كما أن لعلم العقاب موضوعاً ثانياً لا يقل أهمية عن الأول بل هو الذي يكسبه الطابع العملى ، وهو دراسة قواعد تنفيذ الجزاء الجنائي بما يكفل تحقيق أغراضه المنشودة . وفي هذا الإطار فمن الطبيعي أن تثور بعض المشكلات المتعلقة بالجزاء الجنائي ذاته ، أو بأسلوب تنفيذه ، ولابد لعلم العقاب أن يحاول إيجاد الحلول المناسبة لها ، كما هو الحال مثلاً بالنسبة لعقوبة الإعدام ، ولبعض أنماط العقوبات السالبة للجريمة . وكذلك فإن الاتجاهات الحديثة في علم العقاب ترى ضرورة متابعة المجرم بعد الإفراج عنه إثر قضاء العقوبة ، لمساعدته أو رعايته كلما أمكن ، لعدم عودته إلى طريق الإجرام مرة أخرى .

٣- خطة الدراسة :

تناول فيما يلي الموضوعات الآتية :

الباب الأول : أدوات المعاملة العقابية .

الباب الثاني : نظم المعاملة العقابية .

الباب الثالث : الرعاية اللاحقة على المعاملة العقابية .

الباب الأول

أدوات المعاملة العقابية

تقسيم:

ينقسم هذا الباب إلى الفصول الثلاثة التالية :

الفصل الأول : صور الجزاء الجنائي .

الفصل الثاني : أغراض الجزاء الجنائي .

الفصل الثالث : أهم مشكلات الجزاء الجنائي .

الفصل الأول

صور الجزاء الجنائي

تقسيم :

تتناول فى المبحث الأول من هذا الفصل العقوبة وتتناول فى المبحث الثاني منه التدبير.

المبحث الأول

العقوبة

تقسيم :

تتناول فى دراستنا للعقوبة تعريفها ثم بيان عناصرها ، وأنواعها ، وأخيراً ضوابطها ، وذلك فى المطالب الثلاثة التالية .

المطلب الأول

تعريف العقوبة وبيان عناصرها

٧- تعريف العقوبة وعناصرها :

جرى الفقه الجنائى على تعريف العقوبة بأنها جزاء جنائى يقررها القانون ويوقعه القاضى على من ثبت مسؤوليته عن الجريمة .

ويؤدى هذا التعريف إلى استخلاص نتيجتين أوليتين : الأولى هي أن العقوبة يقررها القانون والثانية هي أن العقوبة يوقعها القاضى على من ثبت إدانته . ويلاحظ أن هذا التعريف الذى يقوم على أساس من المبادئ القانونية الحديثة – لا يثير صعوبة فيما يتعلق بشقه الأول وهو اختصاص المشرع دون سواه بتقرير العقوبة ويعبر عن ذلك كما رأينا بقاعدة شرعية العقوبة ، لكنه مع ذلك لا يوضح ماهية العقوبة وإنما يحدد الجهة صاحبة الاختصاص بتقرير العقوبة .

كذلك الأمر فيما يتعلق بالشق الثانى من التعريف وهو أن العقوبة يطبقها القاضى . فيلاحظ أن هذا الشق من التعريف يركز على اختصاص القضاء دون

سواء بسلطة توقع العقوبة الجنائية ، لما في ذلك من ضمان للمتهم . بيد أن ذلك التعريف لا يوضح جوهر العقوبة أو ماهيتها ، ولذلك فهو لا يعني بالغرض الذي يتفق مع وظيفة علم العقاب على نحو ما أوضناه فيما تقدم ، وهو تحليل العقوبة وصولاً إلى جوهرها وبيان أغراضها وكيفية تحقيق هذه الأغراض .

ولذلك : فإن تعريف العقوبة في مجال علم العقاب ينبغي أن يركز على عناصرها وجوهرها . وفي ذلك يقرر علماء العقاب أن العقوبة هي إيلام مقصود يقع على مرتکب الجريمة ويتناصب معها ، وذلك لتحقيق الغرض من العقاب ذاته . ويكشف هذا التعريف عن عناصر متعددة تمثل جوهر فكرة العقوبة كما يلى بيانه .

٨- عناصر العقوبة :

ووفقاً للتعريف المتقدم ، فإن للعقوبة عدداً من العناصر الجوهرية ، فهي إيلام مقصود ، وهي تتناسب مع الجريمة ، وهي توقع على مرتکب تلك الجريمة ، كما أن لها أغراضاً تسعى إلى تحقيقها .

فالعقوبة ليست هدفاً في حد ذاتها ، ولا تعارض بين ذلك القول ، وبين ما سبق قوله من أن العقوبة إيلام مقصود . ذلك أنه وإن كانت العقوبة إيلاماً مقصوداً باعتبارها رد فعل لإيلام آخر قصد به الجانى المجنى عليه مما يتحقق فيها - أى في العقوبة - أى في العقوبة معنى العدالة أو التعادل بينها وبين الجريمة إرضاء للشعور العام في المجتمع، إلا أن للعقوبة أغراضاً أخرى غير العدالة كتحقيق ما يسمى بالردع العام والردع الخاص ، وهما غرضان مستقلان من أغراض العقوبة سنتناولهما تفصيلاً في موضوعهما فيما بعد .

لكن نكتفى هنا بالقول بأن الردع العام يعني إعطاء العطة والعبرة للمجتمع بصفة عامة ، بأن من يرتكب الجريمة سيلقي العقوبة المناسبة لها . أما الردع الخاص فهو تتبیه الجنى إلى أن الجريمة لا تقييد ، وعليه أن يرجع عن طريقها إن طوعاً أو كرها .

المطلب الثاني

أنواع العقوبة

٩- تمهيد :

كما أن الجريمة قد تقع عدوانا على حق المجنى عليه في الحياة أو الجريمة أو سلامة جسمه أو ماله ، فإن العقوبة كذلك يكن أن يتتنوع موضوعها على ذلك النحو وذلك كما يلى :

١٠- العقوبة السالبة للحق في الحياة :

ذلك هي عقوبة الاعدام وهي أخطر العقوبات على الاطلاق وأكثرها جسامه ، ولذلك فمن الطبيعي أن يقررها المشرع لأخطر الجرائم . وسوف نفرد دراسة خاصة لهذه العقوبة في موضع لاحق من هذا الكتاب (الفصل الأول من الباب الثالث) .

١١- العقوبات البدنية :

العقوبة البدنية هي جزاء ينصب الإيذاء فيه على المساس بحق الإنسان في سلامة بدنه أى جسده . ويتحقق ذلك في أكثر من صورة ، منها الجلد ، وهو إزالة عدد من الضربات بسياط على ظهر المحكوم عليه . ومنها أيضا قطع الأيدي والأرجل أو كف منفعة حاسة من الحواس وما إلى ذلك مما يدخل في إطار عقوبات الحدود والقصاص المقررة شرعاً .

١٢- العقوبات السالبة للحرية :

يقصد بها العقوبات التي يفقد المحكوم عليه بها حريته تماما وهذه العقوبات هي الأشغال الشاقة والسجن والحبس .

عقوبة السجن المؤبد (الأشغال الشاقة المؤبدة سابقاً) :

يقصد بها وضع المحكوم عليه في مؤسسة عقابية تسمى بالليمان وتشغيله في أشغال الأعمال التي تعينها الحكومة . وكما يتضح من أسمها ، فهذه العقوبة مؤبدة أي يستمر تفريذها مدى حياة المحكوم عليه ، إلا أنه يجوز الإفراج عن المحكوم عليه بها بعد عشرين عاما من بدء التنفيذ وذلك وفقا لنظام الإفراج الشرطى .

عقوبة السجن المشدد (الأشغال الشاقة المؤقتة سابقاً):

هي عقوبة مؤقتة حددتها المشرع أصلا بحد أقصى هو خمسة عشر عاما وحد أدنى هو ثلاثة سنوات . ولا يجوز أن يكون لعقوبة السجن المشدد حد أقصى وحد أدنى يختلفان عن هذين الحدين إلا في الأحوال المنصوص عليها قانونا وبالقدر الذي حدد المشرع في كل منها .

عقوبة السجن :

يقصد بها إيداع المحكوم عليه بمؤسسة عقابية تسمى بالسجن العمومي ، وتشغيله في الأعمال التي تعينها الحكومة . غير أن هذه الأعمال أقل مشقة من تلك التي يلزم بها المحكوم عليه في العقوبتين السابقتين . وعقوبة السجن عقوبة مؤقتة في القانون المصري ما بين ثلاثة سنوات وخمس عشرة سنة ، إلا إذا قرر لها المشرع مدة أخرى في حالات معينة .

عقوبة الحبس :

يقصد بها وضع المحكوم عليه في مؤسسة عقابية كذلك ، هي السجن العمومي أو السجن المركزي ، المدة المحكوم بها عليه . وهي مدة لا يجوز أن تقل عن أربع وعشرين ساعة ، ولا أن تزيد على ثلاثة سنوات إلا إذا نص القانون على خلاف ذلك في حالات معينة . وهي أقل جسامة من عقوبة السجن ؛ حيث أنها مقررة للجناح بعكس عقوبة السجن المقررة للجنائيات . ومع ذلك يجوز الحكم بها عند تطبيق القاضي لظروف الرأفة – إن وجدت – في الجنائيات .

وقد يكون الحبس بسيطا ، أي يقتصر على مجرد سلب حرية المحكوم عليه فقط ، وقد يكون حبسا مع الشغل في الأحوال المنصوص عليها في القانون ، لكن الشغل هنا أخف من "الأشغال الشاقة" المقررة في الجنائيات .

١٣ - العقوبات المالية :

العقوبة المالية هي العقوبة التي تمس حقوق المحكوم عليه على أمواله بأن تنتقص من العناصر الإيجابية لذمته المالية ، ويمكن أن يكون هذا الانتهاك على صورتين . في الأولى ينشئ الحكم بالعقوبة المالية التزاما على المحكوم عليه باداء قدر معين من المال إلى الدولة وهذه هي عقوبة الغرامة . أما في الثانية فإن الحكم الصادر بالعقوبة المالية ينتزع جانبا من أموال المحكوم عليه

وذلك هي عقوبة .

والغرامة قد تكون عقوبة أصلية وقد يحكم بها كعقوبة تكميلية أما المصادر فهى دائماً عقوبة تكميلية .

٤- العقوبات الماسة بالشرف والاعتبار :

يقصد بها العقوبات التي تناول من منزلة المحكوم عليه ومن سمعته بين أفراد المجتمع ، ومثالها حرمانه من بعض الحقوق كشغل الوظائف العامة أو عضوية المجالس النيابية أو العزل منها ، أو إدارة أمواله أو الشهادة أمام المحاكم إلا على سبيل الاستدلال . وتشترك كل هذه العقوبات معاً في أنها تظهر المحكوم عليه بها أمام المجتمع بصورة شخص غير موثوق به كما أنه تشعره هو نفسه بأنه لم يعد أهلاً لثقة المجتمع به . وهذه العقوبات هي عقوبات تكميلية ، إلا أن عقوبة العزل من الوظائف العامة قد تكون تبعية في بعض الحالات ، وتميلية في حالات أخرى .

المطلب الثالث

ضوابط العقوبة

١٥- تمهيد : المقصود بضوابط العقوبة وال المرجع في تحديدها :

*يقصد بضوابط العقوبة القواعد والحدود التي تحكم العقوبة وجوداً وعدمها ، وكيفاً وكما . ويتحقق ذلك بنصوص قانونية واضحة لا ليس فيها ولا غموض ، تستند في سبب وجودها إلى الدستور بوصفه الوثيقة الأعلى لحماية حقوق الإنسان وحرياته الأساسية والتي من شأن العقوبة أن تمس بها ، أو أن تقيدها . كما تستند أيضاً إلى المواثيق الدولية في هذا الشأن ، باعتبار أن حقوق الإنسان لم تعد شأناً داخلياً في كل دولة على حدة ، بل صارت شأناً عالمياً يهتم به المجتمع الدولي ككل . كذلك في ظل اعتبار الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي للدستور في مصر ، فإن العقوبة لا ينبغي لها أن تخالف الثابت شرعاً . وقد التزم قانون العقوبات المصري هذا المبدأ في المادة (٦٠) من أحكامه العامة ، حيث نص على أنه لا تسرى أحكام قانون العقوبات على كل فعل ارتكب بنية سليمة عملاً بحق مقرر بمقتضى الشريعة .

وفيما يلى نستعرض أهم ضوابط العقوبة .

١٦- أولاً : شرعية العقوبة :

تعنى شرعية العقوبة أنه لا عقوبة بغير نص فى القانون . وتقر الدساتير والتشريعات الحديثة هذا المبدأ كضمان ضد تعسف السلطة التنفيذية أو جور السلطة القضائية . وتنص الفقرة الثانية من المادة ٦٦ من الدستور المصرى الصادر سنة ١٩٧١ على أنه لا جريمة ولا عقاب إلا بناء على قانون ... ولا عقاب إلا على الأفعال اللاحقة على تاريخ نفاذ القانون .

ومعنى الجزء الأول من هذا النص أنه يجب أن ينص صراحة فى القانون على الجريمة وعقوبتها أو على الأقل أن يكون النص عليها صادرا بناء على قانون يجيز ذلك . ويعنى الجزء الثانى من هذا النص الدستورى أنه لا يمكن معاقبة شخص على ارتكابه فعل ما إلا إذا كان هناك نص سابق ونافذ قبل ارتكاب هذا الفعل يعتبره جريمة ويرتب عليه عقوبة ويغير عن ذلك بقاعدة عدم رجعية القوانين الجنائية .

ويترتب على مبدأ شرعية الجريمة والعقوبة نتائج هامة :

أ- فيجب على المشرع مراعاة أن تكون النصوص المقررة للجرائم والعقوبات واضحة لا غموض فيها .

ب- كما يتبعى على القاضى أن يلتزم بهذه النصوص وألا يجوز له استنتاج الجريمة أو العقوبة من نص مبهم .

ج- كما لا يمكن اللجوء إلى القياس فى استخلاص عقوبة لم يرد بها نص ، قياسا على حالة أخرى منصوص عليها .

١٧- ثانياً : لا عقوبة بغير محاكمة عادلة :

*أورد الدستور المصرى فى المادة السابعة والستين منه النص على أن المتهم برى حتى تثبت إدانته فى محاكمة قانونية تكفل له فيها ضمانات الدفاع عن نفسه . وهذه الضمانة عالمية ، بمعنى أنه منصوص عليها فى معظم دساتير دول العالم ، فضلاً عن النص عليها فى المواثيق الدولية .

*ومقتضى عدالة المحاكمة أن تكون أمام القاضى الطبيعي للمتهم ، وأن

تكون علنية ، وأن تكون المحكمة مستقلة ومحايدة ، وأن يكفل للمتهم حق الدفاع عن نفسه سواء بشخصه أو بمحام وذلك وفقا لما فصلته أحكام القانون في ذلك . *وقد أكدت المحكمة الدستورية العليا هذا المبدأ الهام في أحكام كثيرة .

١٨- ثالثاً : ارتباط العقوبة بوظيفتها الاجتماعية :

*العقوبة في المفهوم الحديث لعلم العقاب ليست هدفا في حد ذاتها ، بل هي وسيلة ضرورية لتحقيق أغراض تفيد المجتمع . ويتربى على ذلك أنه لا يجوز أن تتجاوز العقوبة تحقيق فائدة المجتمع وإلا فقدت مبرر وجودها وتحولت إلى مجرد أداة للبطش والعنف بالحقوق وبالحرافيات الفردية التي يكفلها الدستور . *وينسحب ذلك بالضرورة على وجوب لا تتجاوز العقوبة الحدود التي تكون معها ضرورية ، سواء كان ذلك من حيث نوع العقوبة ذاتها أو مقدارها ، أي أن تكون العقوبة متناسبة مع الجرم الذي تواجهه ، أخذًا في الاعتبار بمادية هذا الجرم ودون إهدار للجانب الشخصي لمرتكب هذا الجرم الذي قد يستوجب تفريدا للعقاب .

١٩- رابعاً : التدرج في العقوبة :

*يتصل بالوظيفة الاجتماعية للعقوبة ، ضرورة التدرج فيها ، سواء كان ذلك بتقريب حدود أعلى وأدنى لها يتحرك بينهما القاضي وفقا لظروف الدعوى وملابساتها ، أو كان بحظر حرمان القاضي من استعمال الظروف المخففة تزولا بالعقوبة إلى مرتبة أقل أو إيقاف تنفيذ العقوبة ، إذا استدعت ظروف الدعوى ذلك *والواقع أن حسن أداء العقوبة لوظيفتها – وهو عصب ومحور إهتمامات علم العقاب – يرتبط ارتباطا وثيقا بدرج العقوبة ، لتحقيق الملاعنة المطلوبة عند التطبيق العملي في القضايا المختلفة أمام المحاكم . فلا يمكن أن تكون النصوص العقابية صماء ، أو أشبه بقائمة للتسuir الجبرى للسلع الذي صار مهجورا حتى في الحياة الاقتصادية والتجارية والمالية .

*بل إن المحكمة الدستورية العليا قد ربطت بين التدرج في العقوبة وبين شرعيتها – (تطبيقا لمبدأ نفعية العقوبة ، أو لوظيفتها النفعية) ، كما أكدت "أن حرمان القضاة من مباشرة سلطتهم في مجال تفريذ العقوبة من شأنه أن يفقد

النصوص العقابية اتصالها بواقعها ... ولا يكون إنفاذها إلا عملاً مجرداً يعزلها عن بيئتها .

٢٠- خامساً : ابتعاد العقوبة عن الأساليب المهينة والهاطة بكرامة الإنسان :

*إذا كان مبرر وجود العقوبة هو وظيفتها الاجتماعية – كما تقدم – فإنه ينبغي ألا تجاوز العقوبة حدود هذه الوظيفة . ولاشك أنه ليس من منفعة المجتمع الحط من كرامة الإنسان أو إهانته من خلال تقييم العقوبة المستحقة عليه . فالعقوبة التزام على المذنب نحو المجتمع بأن ينفذ ما حكم به عليه من عقاب سواء كان ذلك العقاب سلباً للحرية أو غراماً أو مصادرة أو حتى تمثل ذلك في عقوبة الإعدام .

*والعقوبة في ذاتها تنطوي بالمعنى المتقدم على إيلام للمحكوم عليه ، وهو يكفي لتحقيق الوظيفة الاجتماعية للعقوبة ؛ أما أن تتمثل العقوبة في حط من كرامة المحكوم عليه أو مساس بإنسانية أو أن يكون تنفيذها منطوياً على شيء من ذلك ، فإنها تفقد مبرر وجودها وأساس مشروعيتها . وسوف يزداد هذا المعنى وضوحاً فيما بعد عند تناولنا نظم السجون وحقوق المسجونين أثناء تنفيذ العقوبة المحكوم بها عليهم .

٢١- سادساً : المساواة في العقوبة :

ما قيل آنفاً عن تفريذ العقاب ، تحقيقاً للوظيفة الاجتماعية للعقوبة ، لا يتعارض مع ضابط دستوري آخر للعقوبة هو "المساواة" في العقوبة .

*فالمساواة بين الأفراد وبين الأشخاص عموماً – متى اتاحت مراكزهم القانونية – هو مبدأ دستوري يسرى على التوابل كما يسرى على العقاب . وتطبيقه في مجال العقوبة يتحقق في عمومية وتجدد القاعدة القانونية المقررة للجريمة والعقوبة . بمعنى أنه لا يجوز أن يفرق القانون في المعاملة بين فرد وأخر أو شخص وآخر متى كان كلاهما في نفس المركز القانوني ، وإلا كان هذا القانون مخالفًا للدستور .

*فتفريد العقاب إذن ليس استثناء على المساواة في العقوبة وإنما هو تأكيد لها ، حيث يرتبط هذا التفريد بعناصر المركز القانوني للفرد وليس بشخص الفرد ذاته .

٢٢ - سابعاً : شخصية العقوبة :

وفقاً لصريح نص المادة (٦٦) من الدستور المصري ، فإن العقوبة شخصية. وذلك مبدأ عالمي توالت عليه المواثيق الدولية ودساتير مختلف الدول *ومعنى شخصية العقوبة هو أن العقوبة لا توقع إلا على شخص مرتكب الجريمة سواء بوصفه فاعلاً أو شريكاً ، وذلك مشروط بداعه بأن تثبت مسؤوليته عن تلك الجريمة بمعنى ويعبر عن ذلك كله بمبدأ شخصية الجريمة والعقوبة .

المبحث الثاني

التدبير

تقسيم :

نتناول في هذا الموضع من الدراسة مسائل ثلاث هي تعريف التدبير وتحديد عناصره ، ثم بيان أنواعه ، وأخيراً تحديد ضوابطه . ونناول ذلك في مطالب ثلاثة متالية .

المطلب الأول

تعريف التدبير وبيان عناصره

٤ - تعريف التدبير :

*التدبير هو إجراء يقرره المشرع لمواجهة خطورة إجرامية معينة ، قد يترتب على عدم مواجهتها ضرر بالمجتمع أو الفرد .
*ويتضح من ذلك أن التدبير يفترق عن العقوبة ويختلف عنها في أنه ليس ردأ على جريمة ارتكبت فعلاً ، بل إنه لمنع وقوع فعل قد يأخذ صورة الجريمة ، أو قد يعرض مصلحة قانونية ما للخطر .

*فالتدبير إذن كفكرة يقصد به الاحتراز " أو "الاحتياط" أو الوقاية" من خطر ما .. ولذلك عرف في بداية عهده كنظام جزائي باسم "التدبير الاحترازي" أو التدبير الوقائي" . ولا يشترط إذن لتوقيعه أن تكون ثمة جريمة قد حدثت بالفعل ، بل إن علة وجوده هي منع وقوع هذه الجريمة ؛ وتلك الخطوة في الفكر الجنائي هي فكرة أكثر تقدماً بلا شك - على الأقل من الناحية النظرية - إذ أنها تهدف إلى منع ظهور " مجرم محتمل" ، أو منع حدوث " جريمة محتملة" .

*"والتدبير" بالمعنى المتقدم ، هو أحد ثمار أفكار نظرية الدفاع الاجتماعي ضد الجريمة ، أى دفاع المجتمع عن نفسه ضد الجريمة المحتملة و عدم الانتظار إلى ما بعد وقوعها .

*ويتضح من ذلك أن "التدبير الاحترازى" مجالاً يختلف عن مجال العقوبة ، وإن كانا يلتقيان كلاهما عند غاية بعيدة واحدة هى محاربة الجريمة و علاج المجرم.

٢٥- عناصر التدبير :

أيا ما كان نوع التدبير ، اضطرارياً أو تربوياً أو علاجياً ، فإن جوهره يكشف عن احتوائه على عدد من العناصر المشتركة ، أهمها أنه قد يحتوى التدبير على إيلام للخاضع له ، كما أنه يتناسب مع الخطورة الإجرامية لمن يتزدّضده ، كذلك فإن التدبير - شأنه في ذلك شأن العقوبة - ليس غاية في حد ذاته وإنما هو وسيلة لتحقيق غاية اجتماعية محددة هي حماية المجتمع من خطر يتهده ، أو من إجرام محتمل . فالتدبير إذن له هو الآخر وظيفة اجتماعية هي مبرر وجوده وأساس شرعيته ؛ حتى وإن تمثل في مجرد علاج أو تهذيب ما دام يتم كرها وجبراً عن شخص الخاضع له ، وهو هنا يحقق منفعة خاصة لمن يوقع عليه ، إضافة إلى المصلحة الاجتماعية العامة

٢٦- أنواع التدابير :

يمكن وضع تقسيمات مختلفة للتدابير وذلك بحسب الأساس أو المعيار الذي يستند إليه كل من هذه التقسيمات فمن حيث الحق الذي يمسه التدبير يمكن التفرقة بين تدابير شخصية وأخرى عينية . كما يمكن تقسيمها على أساس وسائلها أو أساليبها في مواجهة الخطورة الإجرامية . ومن حيث علاقتها بالعقوبة يمكن التفرقة بين تدابير توقع منفردة وأخرى مصاحبة للعقوبة وطائفة ثلاثة مختلطة . وأخيراً يمكن تقسيمها من حيث سلطة القاضي في توقيعها إلى تدابير وجوبية وأخرى جوازية .

يمس هذا الموضوع مشكلة هامة من مشاكل السياسة العقابية هي مشكلة العلاقة بين التدبير والعقوبة ، وسوف نعرض لها بالقدر المناسب في حينه . ولذا

نكتفى هنا بالإشارة إلى أنه وفقاً لهذا التقسيم فقد يقع التدبير منفرداً دون العقوبة ، وقد يقع بجانب العقوبة . على أن جانباً من الفقه يرى إمكانية الوصول إلى نوع ثالث من التدابير يمزج بين خصائص التدبير والعقوبة معاً ويطلق عليه اسم التدبير المختلط .

٢٧- ضوابط التدبير :

*أوضحنا من قبل أن التدبير هو صورة من صورتى الجزاء إلى جانب العقوبة ، فكلاهما أداة من أدوات المعاملة الجزائية أو بالقول الدارج "المعاملة العقابية" . ولذلك فمن الطبيعي أن يشترك الاثنان معًا في المحتوى الموضوعي لكل منهما وهو المساس بحق الأفراد أو حرياتهم .

*ولذلك فمن الطبيعي أن يحاط التدبير فيما سبق بنفس الضمانات أو الضوابط التي تحاط بها العقوبة ، وهي التي أفضنا في شرحها – بالقدر المناسب .

الفصل الثاني

أغراض الجزاء الجنائي

تمهيد وتقسيم :

يهدف الجزاء الجنائي عموماً إلى تحقيق غاية بعيدة هي حماية المجتمع من الجريمة . وقد يصور البعض الغاية من الجزاء الجنائي على أنها إصلاح الجاني وتأهيله للعودة إلى المجتمع ، غير أن إصلاح الجاني أو تهذيبه أو علاجه – وإن أمكن اعتباره غرضاً نبila في ذاته إلا أنه في الحقيقة وسيلة لحماية المجتمع من شروره ومن الجريمة التي يمكن أن يعود إليها مرة أخرى .

وقد تكون الوسيلة المجدية أحياناً هي الإيذان ، وقد تكون هي الاستئصال من الجماعة . أساس حق العقاب في نظر بعض الفلسفات الجنائية هو رغبة المجتمع في حماية نفسه ووقايتها من حاملي جرثومة الجريمة . وأساس حق العقاب في نظر البعض الآخر هو التكفير عن الذنب وإرضاء شعور العدالة في المجتمع بعقاب المجرم وجعله عبرة لمن يفكر في محاكاته .

وهكذا فإن الغرض من العقاب يرتبط ارتباطاً وثيقاً بأساس حق العقاب وسوف نتناول في مبحث أول الأساس النظري للجزاء الجنائي وفي مبحث ثان مناقشة أغراض الجزاء الجنائي .

المبحث الأول

المدارس الحديثة في الجزاء الجنائي

تمهيد :

بدأت نهضة الفكر الجنائي بصورة عامة في أواخر القرن الثامن عشر كجزء من النهضة الثقافية الشاملة في أوروبا . وساد الأسلوب العلمي في مواجهة كافة مشكلات المجتمع بما فيها مشكلة الجريمة والعقاب . وفيما يختص بالعقاب كان الواضح أن النظم العقابية التي كانت تسود حتى ذلك الوقت قد خيبت الآمال المعقودة عليها في مكافحة الجريمة .

ومن ناحية أخرى ونتيجة للثورة الصناعية واحتياج الصناعة إلى كل قادر على المساهمة فيها ، فقد كان من الضروري إعادة النظر في كثير من العقوبات مثل بتر الأعضاء أو الحرمان من الحواس ، حتى لا تكون العقوبة سببا في عجز نهائى لمن أجرم ولو مرة واحدة .

ومن ناحية ثالثة ونتيجة لضعف النفوذ الديني واستئثار السلطة السياسية بالعقوبة وجعلها سيفا مسلطا على رقاب أعدائها أو خصومها كان لابد من وقفه إزاء ذلك بهدف وضع العقاب في إطاره الصحيح وربطه بأغراضه الحقيقية وهي حماية المجتمع لا إرهابه ، وإصلاح الجاني لا البطش به .

ويمكن التمييز بين ثلاثة اتجاهات فلسفية رئيسية متعاقبة تاريخيا ومتباينة فكريا . فيتميز الاتجاه الأول بطابع البحث النظري وباحتفاظه ببعض جوانب الفلسفات السابقة ويعبر عنه بالفكرة التقليدي .

ويتميز الاتجاه الثاني بطابع الواقعية ويكان يتناقض مع الأول تناقضا كاملا ويعرف بالفكرة الوضعى أو المدرسة الوضعية الإيطالية .

وأخيرا نقصد بالاتجاه الثالث الاتجاهات الفكرية المعاصرة . ولعلنا نجد في بعضها إحياء للفكرة الوضعية وفكرة الدفاع الاجتماعي وفي بعضها الآخر صياغة جديدة للفكرة التقليدي ويطلق عليها اسم النيوكلاسية المعاصرة وتناول هذه الاتجاهات الثلاثة كلا في فرع مستقل .

المطلب الأول الفكر التقليدي

تقریب م:

يشمل الفكر التقليدي مدرستين عقابيتين متاليتين الأولى هي المدرسة التقليدية أو المدرسة الكلاسيكية والثانية هي المدرسة التقليدية الجديدة أو المدرسة النيوكلاسيكية وتناولهما فيما يلي :

أولاً: المدرسة التقليدية:

٣١- نشأة المدرسة التقليدية:

يؤرخ لقيام هذه المدرسة بمؤلف للفيلسوف الإيطالي "سيزاردي بيكاريا" صدر في ميلانو سنة 1764 بعنوان "في الجرائم والعقوبات". ولقد تضمن هذا الكتاب هجوماً على نظم العقاب ومبادئه السائدة آنذاك ، ودعى "بيكاريا" إلى فكرة المنفعة العامة كأساس لسياسة التجريم والعقاب وأوضح أن هذه المنفعة تتحقق بأن يكون الغرض من الجزاء هو منع الجاني من معاودة الإجرام ومنع الغير من أن يحذو حذوه ، كما طالب بـألا تتجاوز العقوبة مقدار ما تحدثه الجريمة من ضرر للمجتمع.

ومن زعماء هذه المدرسة العالم الانجليزى "بنتم" والفقىه الالمانى "فويرباخ" والفقىه الإيطالى "فيلانجيرى".

٣٢- خصائص فكر المدرسة التقليدية:

رغم أن أفكار زعماء هذه المدرسة لم تكن متطابقة – وذلك أمر طبيعي –
إلا أنه يمكن استخلاص أربع خصائص عامة تميز فكر المدرسة التقليدية ، وذلك
على النحو التالي :

أ- الغرض من العقاب هو النفع :

النفع هو تحقيق المنفعة ، وعلى ذلك فالعقوبة في نظر هذه المدرسة تهدف إلى تحقيق المنفعة العامة المتمثلة في منع قيام الجريمة أو الوقاية منها مستقبلا . ولقد أجمع فقهاء هذه المدرسة على الغرض النفعي للعقوبة ، فأوضح "بيكاريا" أن الهدف من العقاب هو منع الجاني من تكرار إجرامه وصرف غيره

عن أن يقلده .

وفى تفسير ذلك أوضح "فويرباخ" أنه إذا كان للجريمة بواعث لدى الأفراد ، فإن وظيفة العقوبة هى أن تخلق لديهم بواعث مضادة للبواعث الإجرامية ، تتواءن معها على الأقل أو تفوقها حتى ينصرفوا عن الإجرام ؛ أى أن العقوبة تخلق نوعا من الإكراه النفسي لدى من يفكر فى الجريمة فتحمله على العدول عنها .

ونجد لدى "بنتم" نفس مضمون هذه الفكرة تقريبا حيث يرى أن العقوبة لا تحقق نفعا للجماعة إلا إذا اتسمت بنوع من القسوة بحيث يكون الفرد على بينة من أن الجريمة سوف تجر عليه هو نفسه ضررا أو إيذاء يفوقان ما يمكن أن يعود عليه من نفع من الجريمة .

ولعل فى هذا التفكير ما ينبئ عن عقيدة تلك المدرسة بأن الفرد سوف يوازن بين الجريمة والعقوبة ويستقر على اختيار سلوكه ، تماما مثلما يوازن بين الخير والشر ويتمتع بحرية الاختيار بينهما .

ب- حرية الاختيار كأساس للمسئولية الجنائية :

تؤمن هذه المدرسة بمبدأ حرية الاختيار ، فالشخص العادى حر تماما فى اختيار تصرفاته مادام ممتدا بملكى الإدراك والاختيار ويعبر عن هذا بمذهب المسئولية الأخلاقية . وترى المدرسة التقليدية أن جميع الأشخاص - ماداموا ممتعين بالادراك - والاختيار - فهم على درجة متساوية من الحرية فى اختيار تصرفاتهم ومن ثم وجبت المساواة بينهم فى المسئولية . ولذلك نادت هذه المدرسة بأن تكون العقوبات محددة سلفا وبأن تكون متساوية بالنسبة لذات الفعل ، وبعبارة أخرى فالعقوبة لا تتفاوت فى جسامتها إلا وفقا لجسامنة الفعل نفسه ، وإذا كان من الضرورى وضع حد أقصى وحد أدنى للعقوبة فليس ذلك تعبيرا عن تفاوت درجة حرية الاختيار من شخص لآخر بل لمواجهة تفاوت درجة الضرر من حالة لأخرى .

ونتيجة لقيام المسئولية على حرية الاختيار فإن المسئولية تتعدم إذا أنعدم الاختيار ، كما هو الحال بالنسبة للصغير غير المميز أو المجنون ، فإنهم

يعتبران غير أهل للمسؤولية الجنائية .

جـ- قيام سياسة التجريم على ضوابط مادية أو موضوعية :

ومعنى ذلك أن التجريم والعقاب لا ينظر فيهما إلى شخص المجرم أو ميوله أو دوافعه أو مدى خطورته وإنما ينظر فقط إلى جسامته فعله ومقدار الضرر الذي يلحق بالمجتمع نتيجة لهذا الفعل . ولذلك فإن ظروف التشديد أو التخفيف من العقاب وفقاً لآراء هذه المدرسة تتعلق كلها بالأوصاف الاصحقة بالفعل نفسه دون تلك التي تتعلق بشخص الجاني أو نفسيته .

د- التزام قاعدة التفسير الضيق للنصوص كنتيجة حتمية لمبدأ الشرعية:

فُلِقَ أَبْرَزَتِ الْمَدْرَسَةُ الْقَلِيلِيَّةُ أَهْمِيَّةَ مَبْدَأِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْجَرِيمَةِ وَالْعَقْوَبَةِ ، فَلَا جَرِيمَةَ وَلَا عَقْوَبَةَ إِلَّا بِنَصٍ . وَفِي ذَلِكَ ضَمَانٌ لِتَحْقِيقِ الْعَدْلِ وَالْمَسَاوَةِ بَيْنَ الْأَفْرَادِ ، وَسِيَاجٌ يَضْمِنُ عَدْمَ تَعْسُفِ السُّلْطَةِ وَتَحْكُمِهَا . وَهُنَّا فِي مَا وَرَدَ فِي شَأنِهِ نَصٌّ فَلَا يَمْلِكُ الْقَاضِيُّ سُوَى الالتزامِ بِمَا جَاءَ فِيهِ . وَوَاقِعُ النَّصِّ وَعَبَارَاتِهِ هُنَّ فَقْطُ الَّتِي تَعْبُرُ عَنِ إِرَادَةِ الْمَشْرِعِ . فَلَا يَمْلِكُ الْقَاضِيُّ أَنْ يَتَوَسَّعَ فِي تَفْسِيرِ النَّصُوصِ . وَمِنْ بَابِ أُولَى لَا يَمْلِكُ الْقَاضِيُّ إِجْرَاءَ الْقِيَاسِ ، أَيْ أَنَّهُ لَا يَسْتَطِعُ الْعَقَابَ عَلَى فَعْلٍ لَمْ يَجْرِمْهُ الْمَشْرِعُ بَدْعَوْيَّ أَنَّهُ أُولَى بِالْتَّجْرِيمِ مَا جَاءَ فِي النَّصِّ أَوْ أَنَّهُ يَمْاثِلُهُ .

٣٣- تقدير فكر المدرسة التقليدية:

يرجع لهذه المدرسة الفضل في تدعيم كثير من المبادئ والأصول الثابتة الآن في الفكر الجنائي ولعل أهمها مبدأ شرعية الجرائم والعقوبات وما يتربّ عليه من عدم جواز القياس في المواد الجنائية . كذلك يعود إليها الفضل في التخفيف من قسوة العقوبات على نحو ما كان سائدا قبلها ، فلم تعد بهدف الانتقام وكما قال "بيكاريا" فإن العقوبة لا تهدف إلى التعذيب ولا إلى إيذاء الفرد ولا محى جريمة وقعت في الماضي ، وإنما أصبح غرض العقوبة هو النفع الذي عبر عنه "بيكاريا" بأنه منع الجاني من إلحاق أضرار جديدة بمواطنه وصرف غيره عن أن يسلكوا مسلكه . ولقد كان لأفكار المدرسة التقليدية تأثير على عدد من التشريعات الصادرة

في ذلك الوقت وخفت فيها حدة القسوة في العقوبات مثل ذلك مجموعة قانون العقوبات الفرنسية الصادرة سنة 1791 والتي وضعت لكل جريمة عقوبة من حد واحد لضمان عدم تسلط القضاة .

إلا أن فكرة النفع أو الردع كغرض للعقوبة أتت ثمارها وسيطرت روحها على نصوص قانون نابليون الذي وضع في سنة 1810 فجاءت عقوباته متميزة بطابع القسوة إلى حد كبير في الوقت الذي بدأت فيه فلسفة أخرى في الظهور تهاجم فكرة المنفعة وتنادي بتحقيق العدالة وتقل الفكر الجنائي بذلك إلى أفكار المدرسة التقليدية الجديدة.

ثانياً : المدرسة التقليدية الجديدة (أو المدرسة النيوكلاسية) :

٤- ٣- الظروف التي مهدت لقيام هذه المدرسة :

بدأت فلسفة العدالة المطلقة في الظهور مع نهاية القرن الثامن عشر . ونادى بها الفيلسوف الألماني إيمانويل كانط كأساس لحق العقاب وهدف للعقوبة في نفس الوقت .

عقاب الجانى في نظر "كانط" هو ضرورة لإرضاء شعور العدالة بين أفراد المجتمع ولبث الطمأنينة بينهم . وهذه الفكرة في حد ذاتها تعد غرضا كافيا للعقاب بغض النظر عن أية منفعة ترجى من العقوبة .

وللدليل على سلامته فلسفته قدم "كانط" فرضا خيالياً أسطوريًا يعرف بفرض الجزيرة المهجورة .

ومضمون هذا الفرض أنه إذا كان هناك جماعة من البشر تقيم على جزيرة وقررت أن تهجرها وتتفرق في أنحاء الأرض بحيث لن يجتمع أفراد هذه الجماعة مرة أخرى ، وكان قبل ذلك قد حكم بالإعدام أحد أفرادها ارتكب جريمة ما ، فلا بد لهذه الجماعة أن تنفذ هذا الحكم قبل مغادرتها الجزيرة .

وذلك الجماعة إذ تنفذ ذلك الحكم بالإعدام فهي لا ترجو من وراء ذلك أي نفع بالمعنى الذي قصده الفلسفة التقليدية السابقة ، وإنما تهدف منه إلى إرضاء شعور العدالة الكامن في نفوس أفرادها الذين لن يجتمعوا معاً بعد ذلك . فالعدالة إذن قانون طبيعي يمثل أساس العقاب وغرضه معاً .

٣٥- تأثر الفكر التقليدي بفلسفة العدالة المطلقة وتحوله إلى فكر تقليدي جديد :
تركـت فـلـسـفـةـ العـدـالـةـ المـطـلـقـةـ تـأـثـيرـاـ قـوـيـاـ لـدىـ فـقـهـاءـ الـقـانـونـ الـجـنـائـيـ فـىـ ذـلـكـ الـوقـتـ الـذـينـ كـانـوـاـ فـيـ حـقـيقـةـ الـأـمـرـ دـعـاهـ لـلـفـكـرـ التـقـلـيـدـيـ الـأـوـلـ .ـ وـلـذـلـكـ فـرـغـةـ مـنـهـمـ فـىـ الـحـفـاظـ عـلـيـهـ حـاـوـلـواـ التـوـفـيقـ بـيـنـ فـكـرـتـىـ الـمـنـفـعـةـ وـالـعـدـالـةـ ،ـ وـتـمـيـزـاـ لـأـفـكـارـهـمـ التـوـفـيقـيـةـ عـنـ الـأـفـكـارـ الـنـفـعـيـةـ الـمـحـضـةـ أـطـلـقـ عـلـيـهـاـ تـسـمـيـةـ الـمـدـرـسـةـ التـقـلـيـدـيـةـ الـجـدـيـدـةـ .ـ وـمـنـ أـقـطـابـ هـذـهـ الـمـدـرـسـةـ الـفـقـهـاءـ "ـجـيـزوـ"ـ وـ"ـأـرـتـولـانـ"ـ وـ"ـمـوـلـينـيـهـ"ـ فـىـ فـرـنـسـاـ وـمـنـهـمـ "ـكـرـارـاـ"ـ فـىـ إـيـطـالـياـ "ـوـمـوـلـ"ـ فـىـ الـمـانـيـاـ .ـ

٣٦- خـصـائـصـ فـكـرـ الـمـدـرـسـةـ التـقـلـيـدـيـةـ الـجـدـيـدـةـ :

يمـكـنـ القـوـلـ بـصـورـةـ عـامـةـ إـنـ الـمـدـرـسـةـ التـقـلـيـدـيـةـ الـجـدـيـدـةـ تـتـقـنـ معـ الـمـدـرـسـةـ التـقـلـيـدـيـةـ فـىـ أـكـثـرـ مـوـضـعـ وـلـقـدـ أـسـلـفـنـاـ القـوـلـ إـنـ زـعـمـاءـ هـذـهـ الـمـدـرـسـةـ هـمـ أـنـصـارـ الـمـدـرـسـةـ السـابـقـةـ وـكـلـ مـاـ هـنـاكـ أـنـهـمـ يـحـاـلـوـنـ الـإـبـاءـ عـلـىـ نـظـرـيـتـهـمـ بـالـتـوـفـيقـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ الـفـلـسـفـةـ الـجـدـيـدـةـ الـمـتـمـثـلـةـ فـيـ فـكـرـ الـعـدـالـةـ الـمـطـلـقـةـ

وـعـلـىـ ذـلـكـ فـأـسـاسـ الـمـسـؤـلـيـةـ الـجـنـائـيـةـ ظـلـ كـمـاـ هـوـ قـائـمـاـ عـلـىـ مـبـدـأـ حـرـيـةـ الـإـرـادـةـ وـإـنـ حـاـوـلـتـ الـمـدـرـسـةـ الـجـدـيـدـةـ أـنـ -ـ تـأـخـذـ فـىـ الـاـعـتـبـارـ تـفـاـوـتـ درـجـةـ الـإـدـرـاكـ وـالـاخـتـيـارـ لـدـىـ الـأـفـرـادـ .ـ كـذـلـكـ أـبـقـتـ هـذـهـ الـمـدـرـسـةـ عـلـىـ ضـوـابـطـ الـتـجـرـيمـ وـالـعـقـابـ الـمـوـضـوعـيـةـ أـوـ الـمـادـيـةـ مـعـ مـحاـوـلـةـ دـعـمـ إـهـدـارـ الـجـانـبـ الـشـخـصـيـ كـلـيـةـ .ـ وـإـذـاـ كـانـ مـبـدـأـ الشـرـعـيـةـ هـوـ الـأـمـرـ الرـئـيـسـيـ الـذـىـ لـمـ يـتـغـيـرـ مـضـمـونـهـ فـيـمـاـ بـيـنـ الـمـدـرـسـتـيـنـ ،ـ فـإـنـ الـغـرـضـ مـنـ الـعـقـابـ كـانـ لـهـ النـصـيبـ الـأـكـبـرـ مـنـ التـطـورـ عـلـىـ نـحـوـ مـاـيـلـىـ :

أـ.ـ الـغـرـضـ مـنـ الـعـقـابـ هـوـ الـنـفـعـ وـالـعـدـالـةـ مـعـاـ :

لـمـ تـعـدـ فـكـرـةـ الـمـنـفـعـةـ وـحـدـهـاـ -ـ بـمـاـ تـقـودـ إـلـيـهـ بـالـضـرـورـةـ مـنـ سـيـاسـةـ رـدـعـ تـغـلـظـ مـنـ الـعـقـابـ -ـ هـىـ الـغـرـضـ الـأـوـحـدـ وـالـأـسـاسـ الـوـحـيدـ فـىـ نـفـسـ الـوقـتـ الـعـقـابـ بـلـ اـقـرـنـتـ بـهـاـ فـكـرـةـ الـعـدـالـةـ أـيـضـاـ .ـ وـتـرـتـبـ عـلـىـ ذـلـكـ اـزـدـوـاجـ ضـوـابـطـ الـتـجـرـيمـ وـمـعـاـيـيرـ الـعـقـابـ .ـ

فـإـذـاـ كـانـتـ فـكـرـةـ الرـدـعـ أـوـ الـنـفـعـ جـزـاءـ قـاسـيـاـ يـوـجـدـ لـدـىـ الـكـافـةـ إـكـرـاهـاـ نـفـسـيـاـ عـلـىـ تـجـنـبـ طـرـيقـ الـجـرـيـمـ وـبـحـلـ المـجـرـمـ عـلـىـ التـوـبـةـ وـعـدـمـ الـعـودـةـ لـلـإـجـرـامـ ،ـ فـإـنـ فـكـرـةـ الـعـدـالـةـ تـحـتـمـ أـلـاـ تـتـجـاـزـ الـعـقـوبـةـ الـحـدـ النـافـعـ لـلـمـجـتمـعـ وـلـاـ الـحـدـ الـكـافـيـ

لإرضاء شعور العدالة وهو ما يعني أن تكون العقوبة متناسبة فقط مع جسامية الجريمة .

ولقد صبّغت هذه الفلسفة التوفيقية العقاب بطابع الاعتدال كما سنرى بعد قليل فى تقديرنا لها .

ب- تفاوت حرية الاختيار ودرج المسؤولية تبعاً لذلك :

اسلفنا القول أن المدرسة التقليدية الجديدة نهت ذات المنهج القائم على اعتبار الإنسان مخيراً ومن ثم فأساس مسؤوليته هو حرية إرادته . لكنها حاولت أن تكون أكثر واقعية من هذا المجاز فافتراضت إمكانية اختلاف درجة الاختيار وتفاوتها . فحرية الاختيار في تصور هذه المدرسة ليست متساوية بين الجميع ، وبقدر هذه الحرية تكون المسؤولية ، فإن اكتملت حرية الاختيار والإدراك كانت المسؤولية كاملة ، وإن نقصت كانت المسؤولية مخففة كما هو الحال لدى الشوادع " وأنصاف المجانين " ، وإن انعدمت تماماً كان الإعفاء من المسؤولية كما هو الحال بالنسبة للمجنون أو الصغير غير المميز .

ج- إعمال العوامل النفسية في تقدير العقاب إلى جانب الضوابط المادية :

ويمكن اعتبار ذلك امتداداً للفكرة السابقة ، فمصادر الإرادة البشرية أو عواملها متعددة ، وقدرات الأفراد على مقاومة دوافعهم وميولهم متباعدة . وتشترك عوامل الوراثة وعوامل البيئة في تكوين وصفق قدرة الإنسان على الإدراك والإرادة . وخلاصة القول أنه يندر أن تكون ظروف مجرمين عاقلين واحدة وإن تماشت جريمتاهما ، فقد تقوم ظروف لدى أحدهما تدعو إلى تخفيف عقوبته .

ويؤدي هذا المنطق إلى التفكير في قيام نظام "للظروف المخففة" ويصبح من الضروري وضع حدود أقصى وأدنى للعقوبة .

٣٧- تقدير فكرة المدرسة التقليدية الجديدة :

أفلحت هذه المدرسة في نقل العديد من أفكارها إلى كثير من التشريعات العقابية الصادرة في القرن التاسع عشر فاتسمت العقوبات بطابع اعتدال واضح . من ذلك مثلاً تعديل قانون العقوبات الفرنسي سنة ١٨٣٢ حيث استبعدت منه

عقوبة قطع اليد . كما ألغيت عقوبة الإعدام في الجرائم السياسية في فرنسا سنة ١٨٤٨ . وعمت رياح الاعتدال العقابي أوروبا بصفة عامة فشملت روسيا سنة ١٨٥١ - بولجيكا سنة ١٨٧١ وإيطاليا سنة ١٨٨٩ . بل لقد أمتد أثر هذه المدرسة إلى مصر حيث وضع قانون العقوبات المصري سنة ١٨٨٣ على غرار قانون العقوبات الفرنسي .

ومع ذلك لم تسلم أفكار المدرسة التقليدية الجديدة من النقد القائم أحياناً على رفض الأفكار المجازية ، والمعبر أحياناً أخرى عن إحدى سنن الحياة وهي التطور . فمن ناحية لم يكن من اليسير قياس درجة حرية الاختيار وفقاً لمعتقدات هذه المدرسة ، واستهدف الكثير من نظرياتها للنقد المريض مثل ذلك نظرية "أنصاف المجانين - أنصاف المسؤولين" ، كذلك اتضحت مساوى العقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة التي روعى فيها ألا تكون أكثر مما تستدعيه المنفعة ولا أقل مما - يتحقق العدالة ، ولكنها رغم ذلك لم تؤد الغرض المنشود منها .

بل لقد عيب على هذا النظام العقابي أو بالإحدى نظام السجون عدم قدرته على القيام بدوره في "الإصلاح والتهذيب والتأديب" لأنه هو ذاته في حاجة إلى الإصلاح ، ولذلك فقد قامت بالفعل حركة لإصلاح نظم السجون تزعّمها الأستاذ "شارل لوكا" الذي كان يعمل مفتشاً عاماً للسجون في فرنسا . وقد أطلق البعض على هذه الحركة الإصلاحية اسم المدرسة العقابية . وقد أسمتها البعض بالمدرسة السجونية . ونفضل أن نسميها "حركة إصلاح السجون" ونعتقد أن هذه التسمية تتفق مع أفكار وأهداف هذه المدرسة .

كذلك فنحن لا نعتبر أن حركة إصلاح السجون هذه بمثابة مرحلة من مراحل الفكر العقابي بالمعنى الدقيق ، فهي لم تأت بجديد في أساس العقاب ولم تكشف عن غرض جديد له وإنما انحصر هدفها في تطوير نظم التنفيذ العقابي . (وعلى هذا فإننا نفضل تناولها بصفة دراسة تنفيذ الجزاء الجنائي - الباب الرابع - وليس في هذا الباب المخصص لأغراض الجزاء الجنائي) وعموماً فقد كانت هذه الحركة محاولة لرأب الصدع في النتائج العملية لفكرة المدرسة النيوكلاسية . ومن ناحية أخرى ، فقد بدأت فلسفة جديدة في الذهن ، نبذ الأفكار

البيتافيويقية وتأخذ بأسلوب التجربة واللاحظة في جميع فروع المعرفة والعلوم ، أطلق عليها اسم الفلسفة الوضعية . وكان طبيعياً أن يمتد تأثير هذه الفلسفة إلى الفكر الجنائي والسياسة الجنائية حيث أثمرت في هذا المجال حركة فقهية جديدة سميت بالمدرسة الوضعية . وهي ما نتناولها في الفرع التالي.

المطلب الثاني

المدرسة الوضعية

٣٨- نشأة المدرسة :

أوضحنا فيما تقدم الظروف التي مهدت لقيام المدرسة الوضعية والتي يعد أولها إفلاس السياسة العقابية النيوكلاسية (أو الكلاسية المستحدثة) ، ويمثل ثانيها الثورة الوضعية وذريعها .

ويعد الفيلسوف والعالم الفرنسي "أوجست كومت" قائد هذه الثورة الفلسفية والعلمية بمؤلف من ستة أجزاء نشرت على مدى أثنتي عشرة عاماً (١٨٣٠ - ١٨٤٢) ويحتوى على "دروس الفلسفة الوضعية" التي تقوم على محور واحد هو استبعاد الاجتهد العقلى أو الميتافيزيقى وإحلال التجربة واللاحظة محله .

وقد انعكست هذه الفلسفة على علوم شتى منها علم "الفيسيولوجى" أو "علم وظائف الأعضاء" وهو يبحث في ارتباط الحياة بنظام أجهزة ووظائف أعضاء جسم الإنسان وكذلك علم النفس ؛ والذى نشأ عنه بعد ذلك علم النفس الجنائى ؛ وكان لهذه الأفكار تأثير خاص على ثلاثة من العلماء الإيطاليين العاملين في المجال الجنائي ، فقامت على أفكارهم فلسفة جنائية جديدة أطلق عليها اسم المدرسة الوضعية الإيطالية ، وهؤلاء الأقطاب الثلاثة هم "لومبروزو" و "فيرى" و "جاروفالو" .

ونعرض لفكرة هؤلاء الفقهاء الثلاثة وهو ما يطلق عليه فقه المدرسة الوضعية ، ونستخلص منها بعد ذلك أساس المسؤولية والعقاب أو خصائص فكر هذه المدرسة ، وأخيراً نتناول فكر المدرسة الوضعية .

أولاً : فقه المدرسة الوضعية :

٣٩- "شيزارى لومبروزو" ونظرية الإنسان المجرم :

كان "لومبروزو" أستاذًا للطب الشرعى والعلقى بجامعة "تورينو" وطبيباً فى سجون إيطاليا . وقد هىأ له ذلك فرصة الجمع بين الدراسة والتطبيق العملى معاً . وبحكم عمله كطبيب فى السجون سواء من معاملة المجرمين أو من تشريح جثثهم بعد موتهم فقد وجد اختلافاً ملحوظاً بين التكوين الخلقى والعلقى والعصبي والنفسي بين المجرم وغير المجرم . وقد أوحى ذلك له بأن دراسة الجريمة أو أسباب الإجرام فى شخص المجرم ذاته لهى أكثر جدوى منها فى قاعات البحث النظرى.

وفي سنة ١٨٧٦ أصدر "لومبروزو" كتاباً أسماه "الرجل المجرم" يعرض فيه نتائج أبحاثه التى تدور حول أن الإنسان المجرم يبدو عند تشريح جثته مميزاً بسمات معينة تجعله أقرب إلى الإنسان البدائى أو حتى إلى الحيوان . مثال ذلك عدم انتظام شكل الجمجمة ، أو بروز الفك والأسنان أو ضيق الجبهة أو وجود تجويف فارغ في مؤخرة الدماغ يشبه مثيله لدى القردة مما ينقص وزن المخ . وتعد نظرية لومبروز عن الإنسان المجرم تطبيقاً في المجال الجنائي لعلم طبائع الإنسان "الانتروبولوجي" . وقد انتهى "لومبروزو" في هذه النظرية إلى تصنيف المجرمين إلى عدة فئات على أساس تنوّع عوامل الإجرام واختلافها من فئة إلى أخرى ، فمنهم المجرم بالفطرة أو بالميلاد ، والمجرم المختل العقل والمجرم المعتاد والمجرم بالصدفة والمجرم العاطفى . ونلاحظ أن هذا التصنيف قد جاء نتيجة لانتقادات التي وجهت إلى نظرية "لومبروزو" حتى من زملائه مؤسسى المدرسة الوضعية ، كما سوف نرى بعد قليل .

على أنه أياً ما كان الأمر بشأن نظرية "لومبروزو" فإنها تعد نقطة هامة في طريق معالجة الجريمة على أساس علمي كامل يستند في المقام الأول إلى شخص المجرم وليس إلى الجريمة كواقعة مادية فقط .

٤٠- "انريكوفيرى" وعلم الاجتماع الجنائي :

كان "فيرى" أستاذًا للقانون الجنائي بجامعة روما ، وقد هىأ له مجال عمله

فرصة البحث عن أسباب الإجرام في المجتمع نفسه أو في البيئة التي نشأ فيها المجرم وبعبارة أخرى فلم ينحصر بحثه في داخل شخص المجرم بل أمتد إلى العوامل الخارجية المحيطة به.

وللتدليل على أهمية دراسة العوامل المحيطة بال مجرم وجه "فيرى" إنقدادات شديدة إلى نظرية "الإنسان المجرم" ، فأوضح أنها تعتمد على حالات فردية يصعب معها التعميم وصولا إلى نظرية علمية ، كما أن الإحصاءات التي اعتمد عليها "لومبروزو" كانت ناقصة ، كذلك فالفرقـة بين الرجل المجرم والرجل غير المجرم تفتقر إلى الأساس المقنع .

فعلى سبيل المثال كان بعض اتباع "لومبروزو" يرون في نقص وزن المخ عن المعدل المعتمد علامة على انخفاض نسبة الذكاء وبالتالي زيادة في الميل الإجرامية ولكن البحث العلمي اثبت خطأ هذه النظرية من ناحيتين : الأولى هي أنه ليس هناك معدل واحد ثابت لوزن المخ بل إن ذلك يختلف باختلاف الجنس نفسه والثانية أن هناك عبارة كان وزن المخ عند كل منهم أقل من "المعدل المعتمد" .

ورغم ذلك فإن فيرى لم ير استبعاد العوامل الداخلية كليـة من أسباب الإجرام ولكنه أكد على أهمية العوامل الخارجية من ظروف اجتماعية واقتصادية ودينية وتعليمية وصحية وعمرانية . فالاهتمام بتحسين هذه الظروف هو في الواقع وقاية ضد الجريمة وتضييق لنطاقها .

وعلى سبيل المثال ؛ وكما قال "فيرى" ؛ فإن مجرد إنارة طريق مظلم لهـى وسيلة أقل تكلفة وأكثر نجاحا في مقاومة الجريمة من إنشاء سجن ، إذ أن الطريق المظلم يغرى على ارتكاب الجريمة أكثر من الطريق المضاء . كذلك فإن تحسين الظروف المعيشية بصفة عامة لهـى وسيلة أـنـجـحـ وأـكـثـرـ فـائـدـةـ منـ المشـانـقـ وـالـسـجـونـ فـىـ مـحـارـبـةـ الـجـرـيمـةـ .

والخلاصة أـنـ هـىـ أـنـ تـدـاـبـيرـ الـوـقـاـيـةـ مـنـ الـجـرـيمـةـ أـفـضـلـ مـنـ الـعـقـابـ عـلـيـهـاـ . وقد ضمن العـلـامـةـ "ـفـيـرـىـ"ـ هـذـهـ الـأـفـكـارـ كـتـابـهـ الشـهـيرـ فـىـ "ـعـلـمـ الـاجـتمـاعـ الجنـائـيـ"ـ وـالـذـىـ نـشـرـ فـىـ عـامـ ١٨٨١ـ بـعـنـوـانـ "ـالـأـفـاقـ الـجـديـدـ لـلـعـدـالـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ"ـ .

٤- "رافائيلو جاروفالو" ومؤلفه "علم الإجرام" :

كان "جاروفالو" قاضيا ، وقد أتاح له عمله هذا نظرة موضوعية للجريمة تعبّر عن ملحة الأحساس والشفافية التي يجب أن يتبع بها القاضي ، وإن كان في الحقيقة لم يأت بمذهب جديد في أسباب الإجرام . ولعل "جاروفالو" استطاع أن يقيم من موقعه كقاض كلا من مذهبى "لومبروزو" و"فيرى" ، ويصل إلى ضرورة التفرقة بين الجرائم "الطبيعية" والجرائم "المصطنعة" .

فالجريمة الطبيعية كما يعرفها "جاروفالو" هي الجريمة التي تعرفها وتعاقب عليها كل الشرائع في كل زمان وفي كل مكان لأنها منافية لمشاعر العدل والخير والأمانة كالقتل والسرقة . وفي مجال هذه الجرائم يجوز الالقاء بالرجل المجرم كما حدده "لومبروزو" .

أما الجريمة المصطنعة فهي تلك التي تختلف بشأنها الشرائع من مكان لمكان ومن زمان لآخر . ومتالها الجريمة السياسية والجريمة الاقتصادية كتطبيق من تطبيقات الجريمة السياسية . وفي هذا المجال لا محل للكلام عن أسباب أنثروبولوجية للأجرام ، وإنما يصح البحث في الظروف الاجتماعية والعوامل البيئية .

ولا تقف أهمية التفرقة بين الجريمة الطبيعية والجريمة المصطنعة عند حد البحث في أسباب كل منها ، بل تتعذر ذلك إلى تحديد طريقة معاملة مرتكب كل من هذين النوعين . فمرتكب الجريمة الطبيعية هو مجرم حقيقي يتبعه استعمال الجزاء الرادع في مواجهته ولا بأس إذا وصل الأمر إلى تخلص المجتمع نهائيا من شروره مادام الأمل قد انقطع في وقاية المجتمع من خطره ، فهو ذو إجرام مطلق .

أما مرتكب الجريمة المصطنعة فهو ذو إجرام "ناري" أو مؤقت .
ويمكن القول بأن "جاروفالو" قد وصل بذلك إلى نظام شامل للتفريد ، ليس في العقاب فقط ولا في أسباب الإجرام فحسب ، بل في الجريمة ذاتها .
ولقد جمع جاروفالو أبحاثه هذه في كتابه "علم الإجرام" الذي أصدره في سنة ١٨٨٥ .

ثانياً : خصائص فكر المدرسة الوضعية :

٤٤ - تمهيد :

لعل من استعراض فقه المدرسة الوضعية على النحو المتقدم يتضح أمران أساسيان : الأول هو أن عوامل الإجرام سواء كانت داخلية أو خارجية تمثلت في الواقع - وفي كلا الحالتين - ضغطاً علينا على الشخص وتدفعه دفعاً إلى أن يكون مجرماً . وبعبارة أخرى فإن هذه المدرسة ترى في مبدأ حرية الإرادة والقدرة على الاختيار بين الخير والشر مغالطة شديدة ، وأن مبدأ الحتمية أو الجبرية هو الذي يفسر الظاهرة الإجرامية . ويتربى على ذلك استبدال مبدأ المسؤولية الاجتماعية بمبدأ المسؤولية الأخلاقية التي تبنته الفلسفة التقليدية .

أما الأمر الثاني فيترتب على الأول ، ومقتضاه أن المجرم بهذا الوصف ووفقاً للتحليل المتقدم هو حالة خطرة تهدد المجتمع ولا يتحتم الانتظار حتى يتحول هذا الخطر إلى ضرر فعلى بل يجب مقاومته قبل ذلك والوقاية منه . ويعنى ذلك أن تدابير مواجهة الخطورة هي البديل الطبيعي للعقوبات فهي أكثر نفعاً منها .

ونعرض لكل من هذين الأمرين فيما يلى :

٤٣ - (أولاً) إنكار مبدأ حرية الاختيار واعتناق مبدأ الحتمية : (أو إحلال المسؤولية الاجتماعية محل المسؤولية الأخلاقية) :

ويعبر هذا المبدأ في الحقيقة عن جوهر الفلسفة الوضعية ذاتها ، فهذه الفلسفة ترفض كل فكرة مفترضة وهي ترى في حرية الاختيار افتراضًا غير حقيقي . وتعتقد هذه الفلسفة أن السلوك الإنساني محكم بقانون السببية الحتمية الذي لا يملك الجانى إزاءه أي اختيار . ومثل السلوك الإنساني كمثل الظواهر الطبيعية ، فالنتيجة واقعة لا محالة متى تحققت أسبابها . ففي الطبيعة يتعاقب الليل والنهار كنتيجة حتمية لدوران الأرض حول نفسها وحول الشمس ، وتهب الرياح كنتيجة لازمة لاختلاف توزيع الضغط الجوى ، كذلك لابد من أن تقع الجريمة وهي مرض اجتماعى طالما أن المجرم محمل بجريدة هذا المرض المتمثلة في عوامل داخلية واجتماعية .

ويترتب على هذا التصور "الوضعى" أن المسئولية لا ترتبط بالإرادة من قريب أو بعيد ، لأن المسئولية تقوم على الخطورة ، والخطورة متحققة في كل مجرم ولو كان فاقد للإرادة أو عديم التمييز مثل المجنون . وبعبارة أخرى فلا محل لمواضع المسئولية لأن رد الفعل هنا ليس عقابا على جريمة وقعت وانتهت ، إنما هو مواجهة لحالة خطرة قائمة . وهذا هو ما يجعل من التدبير بدلا ضروريا للعقوبة .

٤ - (ثانيا) استبدال التدبير بالعقوبة : (أو مواجهة الخطورة وليس العقاب على الجريمة) :

ترتب على استبعاد فكرة المسئولية الأخلاقية أن فقدت العقوبة مبرر وجودها وأنهار أساسها سواء كان العدالة أو الردع . فإذا كانت حرية الاختيار نوع من الخيال – كما تعتقد الفلسفة الوضعية – فلنسنا إذن بصدق تكفيه عن ذنب ما إرضاء لشعور العدالة أيا كان معناها – فرد الفعل هنا ليس المقصود منه حمو جريمة ارتكبت ، فضلا عن أنه لا سبيل إلى إزالة أثر الجريمة التي وقعت فعلا . ومن ناحية أخرى لم تعد فكرة الردع – وخاصة الردع العام – واردة كغرض من أغراض العقوبة ولا سبيل أيضا إلى تهديد الغير لكي لا يحذو حذو المجرم . وقد عبر الأستاذ انريكو فيري عن هذه المسألة بنظريته في "الإشباع الإجرامي" . ووفقا لهذه النظرية التي يعتبرها "فيرى" قانونا ملزما للمجتمع ، لابد أن يقع في كل مجتمع عدد من الجرائم المتنوعة كنتيجة حتمية للعوامل البيئية السائدة ، ومنع هذه الجرائم أو مقاومتها لا يكون عن طريق الردع أو التهديد وإنما عن طريق إصلاح وتغيير هذه العوامل والظروف المساعدة للجريمة ، وبنطبيق نظام التدابير الوقائية يقترن تطبيقها بتحقق الخطورة ولا ينتظر وقوع الجريمة بالفعل . وعلى ذلك فليس هناك ما يمنع من أن تكون الجريمة نفسها مظهرا للشخصية الإجرامية أو للحالة الخطرة ، ولكن المصلحة الاجتماعية تسمح عند الاقتضاء باتخاذ التدبير الوقائي المناسب ضد الحالة الخطرة التي تمثل في سلوك معيب يسبق الجريمة وينبئ عن وقوعها الوشيك .

وتقترن خطة التدابير الوقائية في فكر المدرسة الوضعية بنظام للتفريغ يتم بموجبه اختيار التدابير المناسبة لكل مجرم والفئة التي ينتمي إليها . كما توصي هذه المدرسة أيضاً بالأخذ بمبدأ تخصص القاضي الجنائي حتى يبيح له ذلك المراس والخبرة الازمة لتفهم شخصية الجاني والكشف عن دوافعه للإجرام تمهيداً لاختيار نظام المعاملة المناسب له .

ثالثاً : تقييم فكر المدرسة الوضعية :

٤ - تأثيرها العلمي والتشريعي :

كان للمدرسة الوضعية أثر ملموس على كثير من الكتاب اللاحقين على مؤسسيها في إيطاليا ، والمعاصرين لها في خارج إيطاليا وفي فرنسا بصفة خاصة. أما عن الكتاب الإيطاليين اللاحقين على مؤسس هذه المدرسة فمن الأفضل أرجاء الحديث عنهم إلى موضع لاحق باعتبار أفكارهم تمثل جزء من الفقه العقابي المعاصر (أنظر الفرع الرابع) .

إلا أن هذه المدرسة أمتد أثرها إلى دول أوروبية عديدة نخص منها فرنسا ، حيث تأثر بها عدد من الفقهاء على رأسهم العالم الاجتماعي "دوركاييم" والفقية الجنائي الاجتماعي "جابرييل تارد" وكونوا اتجاهها فقهياً معاصرأً للمدرسة الوضعية أطلق عليه اسم "المدرسة الوضعية الفرنسية" تميزاً لها عن المدرسة الأم وهي إيطالية ، كما تعرف أيضاً باسم "المدرسة الاجتماعية" . وأهم ما يميز هذه المدرسة أنها تدافع عن فكرة العوامل الخارجية - الاجتماعية والبيئية - كأسباب للإجرام ، متفقة في ذلك مع أفكار العالم الإيطالي "انريكو فيري" ولكنها أبقيت على حرية الاختيار كأساس للمسؤولية .

أما على الصعيد التشريعي فقد وجد العديد من أفكارها الطريق إلى كثير من التشريعات الجنائية في مختلف الدول وعلى رأسها التشريع الإيطالي والتشريع البلجيكي وكذا في المانيا والنرويج وروسيا وبولندا والدانمرك وسويسرا ولقد تأثر بها أيضاً المشرع المصري ، وبعض مشرعى أمريكا اللاتينية .

ولقد تأثر المشرع المصري بهذه الأفكار الوضعية ابتداء من سنة ١٩٠٨ بإصدار قانون الأحداث المشردين وقانون معتادى الإجرام . وأخذ بعدد من التدابير الوقائية فى قانون العقوبات المصرى الصادر سنة ١٩٣٧ وأصبح للأحداث قانونهم الخاص ابتداء من سنة ١٩٧٤ .

بل لقد استعار بعض المشرعين اسم "الدفاع الاجتماعى" وأطلقوه على تشريعاتهم الجنائية ، مثال ذلك قانون الدفاع الاجتماعى البلجيكى سنة ١٩٣٠ وقانون الدفاع الاجتماعى الكوبى سنة ١٩٣٦ .

٦- الانتقادات الموجهة للمدرسة الوضعية :

لاشك أن المدرسة الوضعية قد نجحت فى جذب الاهتمام إلى شخص المجرم وإلى سياسة تفريد الجزاء ، وأوضحت أنه من الخطأ أن يبقى الفكر الجنائى أسيراً لنص جامد يحدد أركان الجريمة ويرسم عقوبتها . ويتأكد للباحث يوماً بعد آخر أهمية بحث العوامل الاجتماعية وتأثيرها على الظاهرة الإجرامية . ومن الملاحظ أن الجريمة تقل فى فترات الاستقرار الاقتصادى والاجتماعى والسياسي عنها فى فترات الاضطراب ويؤخذ هذا كله فى جانب حسنات الفلسفه الوضعية وخدماتها لعلم الجريمة ولكل فروع العلم الجنائى .

ومع ذلك ورغم أن نتائج الفكر الوضعى تبدو منطقية مع مقدماته ومعطياته، إلا أنه يصعب التسليم بكل هذه المقدمات والمعطيات ولذلك فقد وجهت انتقادات عديدة إلى فكر المدرسة الوضعية تدور كلها فى الغالب حول محور واحد هو تطرف هذه المدرسة . ولعل من العوامل التى ضاعت من شدة الانتقادات الموجهة للمدرسة الوضعية محاولتها هدم كل أفكار الفقه التقليدى رغم ما يكثير منها من صلاحية لا يمكن تجاهلها . ونعرض لهذه الانتقادات على النحو التالى :

١- هدم ضمانات القانون الجنائى الكلاسيكى :

ويعد هذا هو المأخذ الأول والأكثر أهمية لما فيه من نتائج عملية بالغة الخطورة . فهذه المدرسة تجعل من الحالة الخطرة لشخص ما سبباً كافياً لاتخاذ تدبير ضده ، وهى لا تشترط أن تكون الجريمة تعبيراً عن الخطورة بل الأصل

عندما أنتدبر سابق على الجريمة ويهدف إلى منع وقوعها . ويؤدي هذا القول إلى الاعتقاد بعدم جدوى حصر الجرائم ، ولا معنى لذلك سوى هدم مبدأ "شرعية الجرائم" . فإذا أضفنا لذلك كون التدبر بطبيعته أجراء غير محدد المدة فإنه لا يمكن تحديده بصورة مسبقة – وفقاً لأفكار هذه المدرسة إذ هو رهن حالة خطرة لا تتحدد أبعادها إلا بوجود الحالة نفسها ولكن في هذا هدم لمبدأ "شرعية العقوبات" أيضاً .

٢ - خطورة التسلیم بمبدأ الجبرية أو الحتمية وإلغاء دور الإرادة أو الاختيار:
تنكر المدرسة الوضعية كل دور لحرية الاختيار لدى الإنسان ، ومع ذلك فإنها لم تقدم الدليل العلمي المقنع على ذلك ، فضلاً عن أن الشرائع السماوية تسلم بوجود قدر من الإرادة وتعترف بقدرة الإنسان على التمييز بين الخير والشر بل وتحثه على اختيار طريق الخير . وكما قيل بحق ، فإن المدرسة الوضعية تصدّم الفكر الإنساني حين تصور المجرمين كحيوانات يجب قتلها أو اعتقالها أو – على أحسن الفروض – ترويضها . وخطورة هذا القول تتعكس في الواقع على الشعور بالبلادة أو بعدم المبالاة وباللاإنسان الذي يمكن للإنسان أن يشعر به وهو "مدفع" دفعاً إلى الجريمة بلا حيلة ولا وسيلة للإفلات من قدره الإجرامي . والملحوظ أنه حتى إذا اتّحدت ظروف فردين أو أكثر لكان لكل فرد سلوكه المختلف عن سلوك الآخر ولو إلى حد ما . بل إن مبدأ الحتمية يمكن أن يقود إلى النظر إلى المجرم باعتباره إنساناً يستحق الشفقة ولا يستأهل العقوبة ، وهذه النظرة إذا صحت مرة فهـى خاطئة مرات .

وقد يكون الأقرب إلى الصحة – وهو ما تقوم عليه شواهد كثيرة – أن الإنسان مسير ومحير في نفس الوقت . فقد يقدم على عمل وقد يحجم عن آخر ، وقد يسير فيه إلى قدر معين ثم يتوقف ثم إنه عندما يقدم على جريمة ما يختار لتنفيذها هذا الأسلوب ويستبعد ذلك .

وعلى ذلك فأساس المسؤولية عند المدرسة الوضعية يهتز بشدة حين يقوم على فكر الجبرية دون الاختيارية .

٣- خطأ التركيز على شخص المجرم فقط ونبذ المعايير المادية تماماً:
ففقد اعتنقت المدرسة الوضعية المعايير الشخصية فحسب في تقدير
الخطورة وفي تجريم الأفعال وكذا في تحديد الجزاء دون الأخذ في الاعتبار
بالآثار المادية والاجتماعية المترتبة على الجريمة ذاتها . وقد رأينا أن في إغفال
العنصر الموضوعي إجحافاً بفكرة العدالة وهي من القيم الرئيسية التي يقوم عليها
أى مجتمع. فضلاً عن أن تقسيمات المجرمين إلى فئات معينة مثل "المجرم
بالميلاد " أو "المجرم بالعاطفة" تفتقر إلى الأساس العلمي الثابت وتهوى إلى
تناقض كبير في معاملة المجرمين جنائياً . فقد يرتكب المجرم بالميلاد جريمة قتل
ولكنه - وفقاً للمعايير الوضعية - لا يمثل خطورة كافية فهل يكتفى بتوبيخه
كتدبر وقائي؟ وقد يرتكب "مجرم بالميلاد" جريمة قذف أو سب فهل يعتقل
بصورة مؤبدة أو يحكم بإعدامه لما في سلوكه من خطورة بالغة؟

الخلاصة إذن أن في التمسك بالمعيار الشخصي للصرف استخفافاً بقيم
الوضعية ثابتة في ضمير المجتمع وهي عون في الوقت نفسه للمشرع .

٤- خطأ التسليم بعدم جدواً فكرة الردع العام كغرض من أغراض الجزاء:
حاول الأستاذ "انريكو فيري" - كما رأينا - هدم فكرة الردع العام بنظريته
عن "الإشباع الإجرامي" . وقال في دفاعه عن هذه النظرية أنه من العبث الظن
بأن للتهديد بالعقوبة أثراً نفسياً لدى الفرد يمحو عوامل الإجرام الكامنة في نفسه
أو المحيطة به في بيئته . وواضح أن هذه النظرية تقف على طرف نقىض مع
نظرية العالم الألماني "فوريرباخ" قطب المدرسة التقليدية - عن "الإكراه
النفسي" ونحن أن كنا نتفق مع "فوريرباخ" من حيث المبدأ ونختلف معه من حيث
المدى ، فإننا لا يمكننا التسليم بنظرية "الإشباع الإجرامي" لما فيها من هدم ركن
جوهرى من أركان السياسة الجنائية وهو فكرة الردع العام أو فكرة
المنفعة . صحيح أن "فيري" لم يستبعد تماماً فكرة المنفعة ولكنه يحصرها في
مواجحة حالة خطيرة معينة تتحقق منفعة المجتمع بمقابلتها .

ولا ينكر أحد أن الجريمة ظاهرة اجتماعية ترتهن في أسبابها بظروف
المجتمع من جميع النواحي الطبيعية والأخلاقية والاقتصادية والسياسية - (كما

قال "مونتسكيو" في كتابه "روح الشرائع سنة ١٧٦٤"). ولكن لا يجوز أن تتجاهل ما للردع العام من أثر على الإنسان الذي يميل إلى محاكاة غيره في الشر خاصة إذا ضعفت نوازع الخير في نفسه.

٤- تقييم هذه الانتقادات :

بقدر ما كانت الانتقادات الموجهة إلى المدرسة الوضعية مفصحة عن تطرف بعض أفكارها وانعدام لأساس العلمي الثابت في كثير من معطياتها ، فقد كانت – أى هذه الانتقادات – معبرة عن افتتان وتمسك بكثير من المبادئ والأصول التي وضعتها الفلسفة التقليدية بشقيها القديم والجديد .

والواقع أن كلا من الأفكار التقليدية والوضعية تتضمن قدرًا من الصواب وقدرا من الخطأ ، كما تقف المدرستان كلاهما من الآخر على طرف نقيض .

فعلى حين تقوم الفلسفة التقليدية على مبدأ الإرادة الحرة للإنسان ، تستند المدرسة الوضعية إلى مبدأ الجبرية أو الحتمية . وبينما تستتبع حرية الإرادة فكرة الخطأ ومبدأ المسؤولية الأخلاقية ، يقود مبدأ الجبرية إلى فكرة الخطورة ومبدأ المسؤولية الاجتماعية . وإذا يبني على فكرة الخطأ ضرورة مراعاة العدالة أو التناوب بين الخطأ والجزاء ، تقتضي الخطورة تدبيرا يكفي لمواجهتها وإن تجاوز ما تقتضي به العدالة . وأخيرا فإذا كانت أغراض الجزاء لدى الفلسفة التقليدية هي مزج من التكفير عن الذنب أو الخطأ وتحقيق العدالة والردع بشقيه العام والخاص ، فإن للتدبير غرضا واحدا هو شل قدرة المجرم على الإيذاء .

وقد وجد البعض إزاء هذا التناقض بين المدرستان فرصة لمحاولة التوفيق بين أفكارهما وذلك بإيجاد صياغة جديدة تقوم على الجمع بين أوجه الصواب فيهما.

وتععددت تلك المحاولات وأصطلاح على تسميتها بالمدارس التوفيقية والتي لا تخرج – كما قلنا عن محاولة للمزج بين الأفكار المتعارضة في ذلك ، وعلى ذلك فلا جدوى كبيرة من دراستها ، والأفضل من ذلك دراسة الاتجاهات الفكرية المعاصرة في الفكر العقابي .

المبحث الثاني

مناقشة أغراض الجزاء الجنائي

٤٨ - تمهيد وتقسيم :

عرضنا فى الفصل السابق لتطور الجزاء الجنائى ، وتبين لنا من ذلك العرض أن تطور أغراض العقوبة وتبالينها يرتبط بتطور وباختلاف الفلسفة السائدة فى كل مرحلة من مراحل تطور الفكر الجنائى .

ولقد رأينا أن هذه الفلسفة كانت فى بعض جوانبها محلا للاستحسان وفى البعض الآخر محلا للاستهجان وقد انعكس ذلك بطبيعة الحال على أغراض العقوبة فلاقى بعضها القبول ، وقبول بعضها بالنقد .

إن للجزاء الجنائى بصورة عامة هدفا نهائيا أو غاية بعيدة هى مكافحة الجريمة وحماية المجتمع من خطرها ، ويتفق الجميع على ذلك سواء بالنسبة للعقوبة أو التدبير الاحترازى ولكن الآراء تختلف بين مؤيد ومعارض حول الأغراض القريبة للجزاء الجنائى . فيما يتعلق بالعقوبة قد يعتقد البعض أن أغراضها الأخلاقية تتعارض مع أغراضها النفعية ومن هنا قد يفضل فريق فكرة تحقيق العدالة فى العقوبة على فكرة تحقيق الردع العام فيها ، وقد يذهب آخر إلى عكس ذلك . أما فيما يتعلق بالتدبير الاحترازى فإن الخلاف الفكرى يأخذ شكلا آخر نتيجة لسيطرة الغرض النفعى على فكرة التدبير وانعدام الوظيفة الأخلاقية له . فيكتفى البعض فى توقيع التدبير بالخطورة الإجرامية للخاضع له ، بينما يرى البعض ضرورة أن تقترب هذه الخطورة بارتكاب الخاضع للتدبير جريمة معينة .

وسوف نكتفي هنا بمناقشة أغراض العقوبة على النحو التالي .

المطلب الأول

تحقيق العدالة كغرض للعقوبة

٤٩- العدالة كقيمة اجتماعية مجردة :

سادت فكرة العدالة المطلقة في سادت في نهاية القرن الثامن عشر كفلسفة أساسية يقوم عليها حق العقاب وتعد في الوقت ذاته هدفا للعقوبة. فبجانب أن العدالة قانون طبيعي فإنها تمثل شعوراً كامناً في نفوس أفراد الجماعة . وإذا كانت الجريمة اعتماداً على العدالة كقيمة اجتماعية فإن العقوبة إرضاء لها .

٥٠- العقوبة تحقيق للعدالة :

تطوّر الجريمة بمعناها الطبيعي على عدوانين : الأول يتمثل في حرمان المجنى عليه من حق شخصي أو مالى ، والثاني يتمثل في حرمان المجتمع من الشعور بالطمأنينة . وتأتي العقوبة لتمحو أثر هذين العدوانين . وبقدر ما بها (أى بالعقوبة) من إيلام يلحق بالجاني بقدر ما يتحقق للمجنى عليه نوع من القصاص ، وبقدر ما بها من إيذاء يلحق بال مجرم بقدر ما تهدى من شعور الجماعة و تاريخ ضمائر أفرادها . حقيقة أن العقوبة شر يلحق بالجاني ولكنها شر يقابل ما انطوت عليه الجريمة من شر ، فالجزاء من جنس العمل وتلك هي العدالة . وفضلاً عن ذلك تعيد العقوبة إلى القانون هيبيته وتؤكّد على سعادته في المجتمع .

غير أن تحقيق العدالة كغرض من أغراض العقوبة أو كوظيفة من وظائفها قد يتعارض مع أغراض أخرى للعقوبة ، كما قد يكون فيه إحياء لفكرة التأر من الجاني ، ويقودنا ذلك إلى تقييم اعتبار تحقيق العدالة كغرض من أغراض العقوبة .

٥١- تقييم "تحقيق العدالة" كغرض من أغراض العقوبة :

يمكن أن يستهدف تحقيق العدالة - كغرض من أغراض العقوبة - للنقد من ناحيتين : الأولى هي تعارضه مع الأغراض النفعية للعقوبة وهي تحقيق الرد بصورتيه ، والثانية هي احتمال تشجيعه لفكرة الانتقام أو التأر التي لم تختلف بعد تماماً من الأذهان .

ومضمون النقد الأول هو أن تحقيق العدالة يقتضى أن تكون العقوبة متناسبة تماماً مع الجريمة لا نقل عنها جسامه ولا تزيد عنها قسوة ، بينما تقتضى فكرة الردع بصورته عقوبة من نوع معين ومن طبيعة قد تقل جسامه عن جسامه الجريمة أو تزيد قسوة عن قسوتها .

ولقد كان هذا التعارض - كما سبق أن رأينا - يمثل إحدى العقبات التي حاولت المدرسة التقليدية الجديدة تذليلها .

كذلك فإن العديد من التشريعات تأخذ بنظم عقابية مختلطة أى يقوم العقاب فيها على تحقيق نوع من التوفيق بين اعتبار العدالة واعتبار النفع . بل إن فكرة العدالة في حد ذاتها لا تخلو من الأثر النفعي . فتوقيع العقوبة العادلة على الجاني يكفل إلى حد لا بأس به زجر الآخرين وردعهم وإيقاعهم بعدم جدوى الجريمة . وهذا بطبيعة الحال فضلاً عن ردع المجرم ذاته .

أما النقد الثاني - وهو أن اعتبار العدالة غرضاً للعقوبة قد يشجع على إحياء فكرة الثأر أو الانتقام - فهو في تقديرنا أمر مبالغ فيه ويقوم على خلط بين فكرة العدالة وهي قيمة اجتماعية نبيلة وفكرة الثأر أو الانتقام وهي مرض اجتماعي مقيت . بل إننا نعتقد أن تحقيق العدالة الكاملة والعاجلة كفيل بالقضاء على شهوة الانتقام ورغبة الثأر ، فهو يهدى نفس المجنى عليه ويرضيها ، كما أنه يرضى الشعور العام في الجماعة ككل ويدعم الثقة في القانون وفي تطبيقه .

والواقع أن إرضاء نفس المجنى عليه أو أهله على ذلك التحول يزيل من أذهانهم فكرة الثأر أو الانتقام من المجرم أو من عائلته . كما أن إرضاء شعور الجماعة بالعقوبة العادلة التي لاقاها المجرم تهيئ المجتمع لتقبل ذلك المجرم ، بعد انقضاء العقوبة بتنفيذها ، كعضو جديد في المجتمع أخطأ وكفر عن خطئه ، وتلك إحدى دعائم فكرة الردع ، إذ أن تأهيل المجرم أثناء تنفيذ عقوبته للعودة للمجتمع من جديد يمكن في هذه الحالة أن يحقق الغرض المنشود منه . كذلك فإن ترسیخ فكرة أن الجزاء العادل لا مفر منه هو في الواقع كبح لجماح الجريمة كإحدى الغرائز المتأصلة في النفس البشرية وذلك هو مضمون فكرة الردع العام التي ننتقل إلى مناقشتها فيما يلى :

المطلب الثاني

تحقيق الردع العام كغرض من أغراض العقوبة

٥٢- الردع العام إحدى الوظائف النفعية للعقوبة :

الردع هو الزجر أو التهديد أو الإنذار ، وتحقق هذه المعانى جمیعاً بإعلام الكافحة بالعقوبة المقررة وفقاً للقانون لكل من يرتكب جريمة معينة . وتقوم فلسفة الردع العام على أساس أن هناك دوافع إجرامية لدى أغلب الناس إن لم يكن لديهم جمیعاً .

وهي تعبّر عن غريزة أولية أو طبيعة بدائية للإنسان . وهذه الدوافع وأن كانت في مرحلة معينة من الحياة الإنسانية وسيلة مشروعة لدى الفرد لتحقيق مطالبه وإشباع حاجاته ، إلا أنها مع التطور الإنساني نحو الرقى والمدنية بدأت تفقد صفة المشروعية وإن لم تختلف هي نفسها تماماً من نفوس الغالبية . فهذه الدوافع الإجرامية إذن قائمة ولكن في صورة ساكنة أو كامنة ، ومن الممكن أن تتحول إلى إجرام فعلى في ظروف معينة إن لم يكن هناك ما يحول دون هذا التحول . والتهديد بالعقوبة بما فيها من إيلام وإيذاء يحّيق بمن توقع عليه هو الذي يمكن أن يحول دون تحول الإجرام الكامن إلى إجرام فعلى .

ولعل من الواضح بعد هذا العرض أن مضمون هذه الفلسفة هو ما عبر عنه العالم الألماني فويرباج تحت اسم نظرية الإكراه النفسي .

٥٣- تقييم "الردع العام" كغرض من أغراض العقوبة :

ووجهت انتقادات كثيرة إلى فكرة الردع العام فقيل أولاً أنها تدعو إلى تغليط العقوبة وجعلها أكثر قسوة حتى يتحقق الهدف من التهديد بها . ونتيجة لذلك فإن فكرة الردع العام قد تصطدم بفكرة العدالة التي تقضى بتناسب العقوبة مع الجريمة . كذلك فإنه ليس من العدالة التكيل بإنسان من أجل ردع غيره ومنعه من أن يحذو حذوه . كما قد يعرض القضاة عن تطبيق العقوبة المقررة للجريمة – نظراً لقصوتها وغلظتها – ويتمسون أسباب البراءة أو التخفيف من العقوبة ومن ثم لا يعدو النص العقابي كونه حبراً على ورق . وأخيراً فإن استقراء الواقع يثير الشك حول جدوى فكرة الردع العام . فرغم تقرير عقوبة الإعدام في كثير من

التشريعات - وهى أقصى عقوبة متصرفة إلا أن الجرائم التى يعاقب عليها بهذه العقوبة مازالت ترتكب ، ولم يفلح الإكراه النفسي الناتج عن تقرير مثل هذه العقوبة فى الحيلولة دون ارتكاب تلك الجرائم . ومن ناحية أخرى فما جدوى العقوبة الغليظة بالنسبة لمن لا تعبر جريمته عن إجرام متصل فى نفسه وإنما ارتكب جريمته فى ظروف نفسية طارئة كما لو كان فى ثورة افعال أو هياج نفسى .

ورغم أن هذه الانتقادات على جانب من الصواب لأنها تعبّر عن احتمالات قائمة بالفعل ، إلا أنها مبالغ فيها إلى حد كبير . فيجب بادئ ذى بدء أن نتذكرة أن اعتبار الردع العام ليس هو الاعتبار الوحيد الذى يراعيه المشرع حين يقرر عقوبة ما . فهناك إلى جانبه اعتبارات أخرى مثل اعتبار تحقيق العدالة واعتبار تحقيق الردع الخاص ، مما ينبع عنه ضرورة الاعتدال فى تقرير العقوبة من حيث الطبيعة ومن حيث القدر . ولذلك فليس صحيحاً الخوف من أن يؤدى اعتبار الردع العام إلى القسوة فى العقوبات . كما أنه ليس من الصعب التوفيق بين اعتبار الردع العام واعتبار العدالة وهو ما تأخذ به غالبية التشريعات .

كذلك فهناك مغالطة فى القول بأن الردع العام يعنى التكيل بال مجرم من أجل ردع من لم يجرم . فمن ناحية لا يخفى على أحد أن العقوبة لا تتحقق من أجل الردع العام فقط ، بل إنها تتحقق أساساً لمواجهة مجرم ارتكب جريمة معينة ويستحق أن ينال الجزاء المناسب لها فى نظر المجتمع ككل وليس فى نظره هو . ومن ناحية أخرى فإن انطواء العقوبة على حد أقصى وحد أدنى يترك للقاضى المرونة الازمة لمواجهة كل حالة على حدة وفقاً لظروفها ، هذا فضلاً عن نظم الظروف المخففة التى تأخذ بها معظم التشريعات الحديثة .

والقول بأن العقوبة المبالغ فى قسوتها تتفق القضاء من الحكم بها قول صحيح ولكنه لا يخفى على المشرع ، وهو أمر فى ذاته يحث المشرع على أن يكون معتدلاً فيما يقرره من عقوبات .

أما فيما يتعلق بالقول بعدم جدوى الردع العام فى منع الجرائم بدليل أن الجرائم المعقاب عليها بالإعدام مازالت ترتكب ، فهو قول يحمل من الضرر

أكثر مما قد يحمل من النفع . فإذا كانت العقوبة الغليظة لا تتحقق الردع العام فإن العقوبة الأقل لا تتحقق هى الأخرى من باب أولى . ونحن لا ننكر أن هناك طائفة لا يمثل العقاب بالنسبة لها أى تهديد وخاصة معنادى الإجرام أو الشواد ولكن هؤلاء لا يمثلون المجتمع بأكمله بل هم نسبة ضئيلة لا يجوز أن يطغى الأخذ بها فى الاعتبار على مراعاة غالبية أفراد المجتمع الذين يستجيبون بلا جدال لاعتبار الردع العام خاصة إذا ما اقترنت تطبيق العقوبة بإجراءات سريعة وفعالة للمحاكمة حتى توضع الأمور فى نصابها الصحيح فى أسرع وقت ممكن . وأخيرا فالقول بأن هناك من يرتكب الجريمة تحت ظروف نفسية معينة قد لا تتناسبه العقوبة لأنه لا يعد بالضرورة مجرما حقيقيا ولا يعبر فى أغلب الأحوال عن نفسية إجرامية حقيقية ؛ قد سبق الرد عليه بأن القاضى يملك من أسباب تخفيف العقاب ما يمكنه من مواجهة كل حالة على حدة ، ولعل العقاب – كما قيل بحق – إنما شرع لمواجهة أولئك الذين لا يستطيعون كبح جماح أنفسهم إزاء نزوة طائشة أو رغبة غير مشروعة .

وهكذا فإن الانتقادات الموجهة إلى اعتبار الردع العام كغرض من أغراض العقوبة لا ينال فى الواقع من هذه الفكرة السليمة شيئا ، خاصة أنه من السهل التوفيق – كما سبق القول – بين اعتبار الردع العام واعتبار العدالة ، وبينه وبين اعتبار الردع الخاص الذى ننتقل الآن إلى مناقشته .

المطلب الثالث

تحقيق "الردع الخاص" كغرض من أغراض العقوبة

٤٥- الردع الخاص تطبيق لفكرة المنفعة الاجتماعية للعقوبة :

يقصد باصطلاح الردع الخاص تقويم المجرم وذلك بعلاج النزعة الإجرامية الكامنة في نفسه بهدف استئصال خطورته على المجتمع ومنعه من العودة للجريمة مرة أخرى . ويتبين من ذلك أن مركز الثقل في هذه الفكرة هو شخص المجرم نفسه .

وبعبارة أخرى فإنه إذا كان الردع العام يواجه خطورة محتملة أو إجراما محتملاً من شخص ما . فإن الردع الخاص يواجه خطورة وإجراما واقعين بالفعل من شخص معلوم ويحتمل أن يعود للإجرام مرة أخرى . ولذلك فقد أصبح تحقيق اعتبار الردع الخاص في التشريعات الحديثة في مركز الصدارة بالنسبة لباقي أغراض العقوبة ويعبر ذلك – فيما يعبر – عن الاهتمام المتزايد بالفرد حين يقف موقف المجرم . بل ربما كانت هذه الحالة أدلى إلى اهتمام مضاعف بالفرد لمعرفة أسباب إجرامه ودوافعه ، والاجتهاد في إصلاحه وتقويمه وإعادته إلى صفو الجماعة .

وإذا كان الردع الخاص يعني منع الجاني من العودة إلى الجريمة مرة أخرى فإن وسيلة هذا المنع قد تختلف من مجرم إلى آخر بحسب درجة خطورته وبحسب مدى قابليته للإصلاح والتقويم .

٤٥- تنويع أساليب تحقيق الردع الخاص :

أوضحنا أن المقصود بالردع الخاص هو منع مرتكب الجريمة من ارتكاب جريمة أخرى ، وعلى ذلك فإن أسلوب تحقيق هذا الغرض لابد وأن يختلف باختلاف شخصية الجاني من حيث درجة قابليته للإصلاح أو مدى تأصل النزعة الإجرامية لديه ، فقد يكفي إنذار الجاني ، وقد يمكن إصلاحه ، وقد يتبعين إقصاؤه عن المجتمع .

أ- إنذار الجاني :

إنذار الجاني تحذيره من العودة للإجرام مرة أخرى . وقد يكون ذلك

بتوجيع عقوبة سالبة للحرية قصيرة المدة ، أو بالحكم بعقوبة مع إيقاف تنفيذها ، أو بالوضع تحت الاختبار أو بالحكم بعقوبة مالية .

ونشير هنا إلى أن أسلوب توقيع عقوبة سالبة للحرية قصيرة المدة هو أسوأ هذه الأساليب جميعها ، وسوف نعرض لمناقشة هذه المشكلة فيما بعد . ولذا نكتفى هنا بالقول أنه يجدر بالقضاء ألا يلجأ إلى توقيع مثل هذه العقوبة كيما أتفق ، على سبيل إنذار الجانى أو تحذيره لأن مضارها أكثر من نفعها ، ومن ناحية أخرى نلاحظ أن الإنذار أو التحذير – بالمعنى المتقدم – لا يجدى إلا بالنسبة لمن كانت الجريمة حدثا عارضا فى حياتهم ، ولا يعبر إجرامهم عن نزعة إجرامية متصلة فى نفوسهم .

٢- الإصلاح أو التهذيب :

تعد هذه الوسيلة فى الوقت الحاضر هى الأساس الرئيسي لقواعد المعاملة العقابية . ويقصد بها تأهيل الجانى وتهذيب سلوكه بما يحقق إعادة توافقه مع المجتمع . ويقتضى ذلك الأسلوب جهدا كبيرا من جانب الإداره العقابية فى جعل أساليب المعاملة العقابية تتجه جميعها إلى تحقيق هذا الغرض وهو إعادة توافق المجرم مع المجتمع ، هذا بطبيعة الحال كلما كان ذلك ممكنا .

فيجب التقليل بقدر الإمكان من الآثار الضارة للعقوبات السالبة للحرية ، ويقتضى ذلك نظاما دقيقا للتفرييد التنفيذي كما يجب التركيز على تنمية الإمكانيات الذهنية والبدنية للمحكوم عليه وتدريبه على استغلالها بصورة مفيدة له وللمجتمع . كما يجب تأهيله وعلاجه نفسيا ومعنويا إذا اقتضى الأمر ذلك حتى يوجد لديه حد أدنى من الشعور بالمسؤولية نحو نفسه ونحو غيره . ويجب أخيرا الاهتمام بنظم الرعاية الاجتماعية للمحكوم عليه بعد انتهاء مدة تنفيذ العقوبة بصورة تسمح بالتدخل السريع والفعال لمساندته إذا اقتضى الأمر ذلك حتى لا يرتد إلى طريق الجريمة مرة أخرى .

٣- إقصاء عن المجتمع :

إقصاء المجرم عن المجتمع هو استئصاله منه أو إبعاده عنه وقد يكون ذلك بصورة نهائية ويتمثل حينئذ فى عقوبة الإعدام ، وقد يكون ذلك بصورة

مؤقتة أى بالعقوبات السالبة للحرية طولية المدة .

وسوف نناوش فيما بعد عقوبة الإعدام كإحدى مشكلات السياسة الجنائية .

أما فيما يتعلق بالعقوبات السالبة للحرية طولية المدة فهى فى الواقع إبعاد مؤقت للجانى عن المجتمع ؛ إذ غالبا ما يكتفى بقضاء المجرم مدة معينة من العقوبة يطبق عليه بعدها نظام الإفراج الشرطى .

وقد يكون من غير المنطقى الإفراج عن مجرم لا رجاء فى إصلاحه ، ولكن البعض يرى أن إبعاد المجرم عن المجتمع بصورة مؤبدة هو اعتراف باليأس من إصلاحه وذلك اليأس لا يحق أن يكون له محل مع تطور أساليب المعاملة العقابية

المطلب الرابع

إمكانية التوفيق بين أغراض العقوبة

٥٦- تمهد :

انتهينا فيما تقدم إلى أن كل غرض من أغراض العقوبة له من الأهمية ما يدعو إلى التمسك به وإلى عدم التجاوز عنه ، ولكن موضوع بحثنا الآن هو معرفة ما إذا كان من الممكن الجمع بين هذه الأغراض جميعها بحيث يتحقق فى العقوبة اعتبار تحقيق العدالة إلى جانب اعتبار تحقيق الردع العام والردع الخاص معا .

يقتضى هذا البحث الإجابة على سؤالين متتالين :

الأول: هو هل هناك تعارض بين هذه الأغراض فيما بينهما ؟

والثانى : يدور حول معرفة أى هذه الأغراض يفضل على غيره فى حالة قيام ذلك التعارض .

٥٧- أولاً: هل هناك تعارض بين أغراض العقوبة فيما بينها ؟

قلنا أن تحقيق العدالة يتطلب أن تكون العقوبة متناسبة مع الجريمة فى حين أن تحقيق الردع العام قد يتطلب أن تكون العقوبة على درجة من الجسامنة تفوق ما تقتضيه العدالة ، كذلك فإن تحقيق الردع الخاص قد يتطلب عقوبة من طبيعة خاصة وبقدر معين يزيد أو يقل عما تقتضيه العدالة ، ومن ذلك يبدو قائما التعارض بين هذه الاعتبارات فيما بينها .

ونحن نميل إلى الرأي القائل بعدم وجود تعارض حقيقى بين مبدأ تحقيق العدالة و مبدأ تحقيق المنفعة أو الردع بصورته العامة والخاصة . فالعدالة والمنفعة وإن تعارضا فلسفيا إلا أنهما يمكن أن يتلاقيا عمليا . وقد رأينا فيما سبق أن أفكار المدرسة التقليدية الجديدة قد قامت على التوفيق بين هذين الاعتبارين وأنها نجحت في ذلك إلى حد بعيد حتى أن الكثير من التشريعات نهجت ذلك المنهج .

وفضلاً عن ذلك فإن لكل اعتبار من هذه الاعتبارات مجالاً مستقلاً مما يقلل من احتمال التعارض فيما بينها . فمجال تحقيق فكرة الردع العام هو التشريع ، ومجال تحقيق مبدأ العدالة هو القضاء ، ومجال تحقيق الردع الخاص هو التنفيذ . فاعتبار الردع العام يتحقق بوجود نص التجريم والعقاب ، وبالتيقن من أن هذا النص قابل للتطبيق الفورى والمصارم إذا ما انتهكت القاعدة الجنائية .

أما مبدأ تحقيق العدالة فالقائم عليه هو القضاء وبعبارة أخرى فإن النطق بالحكم بالعقوبة المقررة للجريمة يحقق العدالة على أكمل وجه وفضلاً عن ذلك فإنه يدعم التيقن بتطبيق حكم القانون على من يخالفه أى أنه يدعم أيضاً فكرة الردع العام .

أما تحقيق غرض الردع الخاص فمجاله هو تنفيذ العقوبة المحكوم بها وتلك هي مسؤولية الإدارة العقابية وهي جزء من السلطة التنفيذية ، فكيفية تنفيذ العقوبة السالبة للحرية ، وتبالين أنواع المؤسسات العقابية ، وتنوع نظم هذه المؤسسات إنما يقصد منه اختيار أسلوب المعاملة العقابية الأمثل لكل محكوم عليه بما يضمن أن تتحقق العقوبة المحكوم بها عليه هدفها وبما يسمح بإعداد المحكوم عليه وتأهيله للتالق مع المجتمع من جديد .

وعلى ذلك فيمكن القول بأنه لا تعارض بين أغراض العقوبة نظراً لاختلاف مجال كل منها . ومع ذلك فاختلاف المجالات على هذا النحو لا يعني الانفصال التام بينها ، ويظل احتمال تداخل هذه الأغراض فيما بينها قائماً ومن ثم يتبعه تحديد أي منها يفضل على الآخر عند حدوث هذا التداخل

٥٨- ثانياً : المفاضلة بين أغراض العقوبة عند تداخلها :

يمكن تصور هذا التداخل في المجال التشريعي كما يمكن تصوره في مجال القضاء ، ولكنه غير متصور في مجال التنفيذ . ويتبين المقصود من ذلك على النحو التالي :

أ- في مجال التشريع :

أوضحنا أن النص التشريعي الجنائي كفيل في حد ذاته بتحقيق فكرة العدالة ، ولكن المشرع حينما يضع هذا النص لا يجدر به أن يهمل اعتبار تحقيق العدالة ، كذلك فياحبذا لو كان النص من المرونة بحيث يتيح في المرحلة اللاحقة على ذلك – أى في القضاء شاقة خاصة – تحقيق الردع الخاص فهل يمكن للنص الجنائي أن تتحقق فيه هذه الموصفات جميعا ؟

الواقع أنه إذا كان ذلك ممكنا من الناحية النظرية فإنه من العسير أن يتحقق من الناحية العملية . صحيح أن المشرع يستطيع أن يحقق بالنص الجنائي نوعا من التفريذ العقابي ولكن هذا التفريذ لن يتعدى وضع حد أقصى وحد أدنى للعقوبة أو وضع عقوبة مالية إلى جانب عقوبة سالبة للحرية أو تقرير عقوبة تكميلية إلى جانب العقوبة الأصلية ، تاركا للقاضي حرية توقيع العقوبتين معا أو إحداهما فقط . وبذلك لا يمثل التفريذ التشريعي إلا خطأ عريضا إذا ما قورن بأنواع التفريذ القضائي والتنفيذي العديدة .

و يرجع السبب في ذلك إلى طبيعة العمل التشريعي نفسه ، فالشرع مهمما اجتهد في الإحاطة بفرض تطبيق القاعدة الجنائية لا يمكنه التنبؤ بالحالات التي ستطبق عليها هذه القاعدة في الواقع العملي ولذلك دور التشريع يمكن أن يكون كاملا في تحقيق غرض الردع العام ، ولكنه يظل ناقصا فيما يتعلق بتحقيق العدالة وتحقيق الردع الخاص .

ومن هنا فإذا كانت هناك مفاضلة بين أغراض العقوبة في مرحلة التشريع ، فإن طبيعة العمل التشريعي تقضى بأن تكون الأفضلية لتحقيق فكرة الردع العام على أن يكون النص من المرونة بحيث يهيئ الفرصة لتحقيق الوظائف الأخرى للعقوبة .

ب- في مجال القضاء :

يمكن للقاضى أن يؤكد وظيفة الردع العام كغرض من أغراض العقوبة . حقيقة أنه لا يحكم إلا بالعقوبة المقررة قانونا ، ولكن تطبيق حكم القانون دون تراخ ولا تهاون كفيل بترسيخ احترام القانون فى المجتمع وذلك هو جوهر فكرة الردع العام .

غير أن هذا العمل من جانب القاضى يعد عملا ثانويا إذا ما قورن بتحقيق العدالة . فرسالة القاضى هى أن يؤدى الأمانات إلى أهلها ، وإذا حكم بين الناس أن يحكم بالعدل ، وترجع أهمية التأكيد على تحقيق العدالة فى مجال القضاء إلى أن القضاء هو السلطة الوحيدة المؤهلة لتحقيق العدالة بما يملكه من سلطات واسعة أثناء المحاكمة تتيح له الوقوف على الحقيقة أو على الأقل على الجانب الأكبر منها .

وعلى ذلك فإذا تعارض اعتبار تحقيق العدالة مع اعتبار تحقيق الردع العام فى مرحلة القضاء ؛ لوجب أن تكون الغلبة بلا نزاع لاعتبار تحقيق العدالة .

ولسنا نميل إلى الرأى القائل بأن تفضيل الوظيفة الأخلاقية – أى تحقيق العدالة – على الوظيفة النفعية المتمثلة فى تحقيق الردع العام (أو حتى الردع الخاص كما سنرى فيما بعد) تؤدى إلى "تسعير للعقاب" . فضلا عن أنه يتبعين أولاً حسم المقصود بلفظ "تسعير العقاب" فإن العقوبة العادلة فى تقديرنا قد ترسيخ إلى حد كبير اعتبار الردع العام كما أنها قد تقنع الجانى فى أغلب الأحوال بأن الجريمة لا تقييد ومن ثم تحمله على عدم التفكير فى العودة لها مرة أخرى . وبعبارة أخرى فالعقوبة العادلة قد تكون فى أغلب الأحوال مفيدة فى إصلاح الجانى إذا ما اقترنت بطبيعة الحال بأسلوب التنفيذ المناسب لشخص المحكوم عليه .

والواقع أن القاضى يتذرع عليه أن يحقق اعتبار الردع الخاص – بمعنى الإصلاح – كهدف مستقل فى حد ذاته ، وبعبارة أخرى فليس من اليسير عليه أن يغلب هذا الاعتبار على اعتبار تحقيق العدالة وذلك لسبعين أساسين الأول هو أن

ضمير القاضى يتوجه تلقائيا إلى تحقيق العدالة ويجب أن يظل كذلك . والثانى هو أنه مهما طبق القاضى من أساليب التفريذ القضائى ، فإن نتائج هذا العمل تتوقف كلية على طريق تنفيذ ما يقضى به القاضى ، بل وعلى الرعاية اللاحقة للمحكوم عليه بعد تنفيذ العقوبة ، وتلك مسؤولية الإداره العقابية .

ج- فى مجال التنفيذ :

تنفيذ العقوبة فى معظم النظم القانونية هى مسؤولية الإداره العقابية وهى جزء من السلطة التنفيذية ، فهى المسئولة غالبا عن المؤسسات العقابية وعن النظم المتتبعة داخلها .

ولذلك فمن البديهي أن تحقيق الردع العام وكذلك تحقيق العدالة – كغرض من أغراض العقوبة – غير واردين فى مرحلة التنفيذ ، وإنما تتحصر مهمة التنفيذ فى تحقيق غرض الردع الخاص بمعنى إصلاح المحكوم عليه وتهيئته للتأقلم مع المجتمع من جديد بعد انتهاء مدة عقوبته .

وإصلاح المحكوم عليه إنما يتم – بدهة – فى إطار العقوبة المحكوم بها عليه قضائيا ، فلا تملك الإداره العقابية تعديل هذه العقوبة ولا إبدالها وإنما ينحصر عملها فى اختيار نوع المؤسسة العقابية التى يودع فيها المحكوم عليه واختيار أسلوب المعاملة له بما يتاسب وظروفه ودرجة خطورته أو قابليته للإصلاح . وسوف نعرض لهذه المسألة فيما بعد تفصيلا نظرا لأهميتها ولا اعتبارها هدفا أساسيا لمعظم التشريعات الحديثة .

الفصل الثالث

أهم مشكلات الجزاء الجنائي

٥٩ - تمهيد وتقسيم :

ثار الجدل حول بعض صور الجزاء الجنائي وتنوع الأساس الذي قام عليه هذا الجدل ، فتارة كان الخلاف حول الجزاء نفسه من حيث المبدأ كما هو الحال بالنسبة لعقوبة الإعدام ، والعقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة ، وطورا كان موضع الخلاف هو وجود أنماط متعددة لنفس النوع من الجزاء كما هو الأمر بالنسبة لتنوع العقوبات السالبة للحرية وتارة أخرى قام الخلاف حول الجمع بين صورتين مختلفتين من صور الجزاء وتلك مشكلة العلاقة بين العقوبة والتدبير الاحترازى .

وتعتبر هذه المسائل من أهم مشكلات السياسة العقابية وسنتناولها تباعا في هذا الفصل في مباحث ثلاثة على النحو التالي .

المبحث الأول

فى مشكلة إلغاء عقوبة الإعدام أو الإبقاء عليها

٦٠- وضع المشكلة :

لعل عقوبة الإعدام من أقدم العقوبات التي عرفتها البشرية إن لم تكن أول هذه العقوبات على الإطلاق من الناحية التاريخية . وربما كانت العصور الوسطى تمثل أكثر الفترات إطلاقاً في تاريخ عقوبة الإعدام حيث كان تفيذها مصحوباً بالكثير من ألوان التعذيب وصنوف التتكيل .

غير أنه مع بداية العصور الحديثة بدأت التشريعات العقابية تنظم طرق تفيف عقوبة الإعدام وتتخير أكثرها سرعة تجنبها لتعذيب المحكوم عليه بها قبل إعدامه، فاختارت بعض التشريعات طريقة الشنق – من ذلك التشريع المصري – واختار البعض الآخر طريقة فصل الرأس عن الجسد – ومن ذلك التشريع الفرنسي ووسيلته في ذلك المقصلة – وتلتها تشريعات أخرى إلى طريق الرمي بالرصاص خاصة بالنسبة للعسكريين .

وقد أختلف الفلاسفة حول مدى مشروعية عقوبة الإعدام . فدافعوا عنها البعض مثل "جان جاك روسو" و "مونتسكيو" . وعارضها البعض الآخر بصورة مطلقة مثل "انريكو فيري" ، وقبلها فريق ثالث بتحفظات معينة ، فأقرها "شيزاري بيكاريا" في ظروف الفتنة والاضطرابات الجسيمة فقط ، وقبلها "لومبروزرو" بالنسبة للمجرم بالميلاد أو المجرم المجنون الذي لا أمل في شفائه وينقسم الفقه حول هذه المسألة بين معارض ومؤيد ونعرض فيما يلى لحج كل من الفريقين ، ثم نبين موقف التشريعات الحديثة من هذا الموضوع .

أولاً : حجج الرأى المعارض لعقوبة الإعدام :

تستند هذه الحجج إلى عدة اعتبارات منها ما هو فلسفى ومنها ما هو أخلاقي ومنها ما هو عملى :

أ- الاعتراضات الفلسفية :

تتمثل هذه الاعتراضات في القول بأنه ليس من حق الدولة أو السلطة العامة سلب إنسان حقه في الحياة بالحكم عليه بالإعدام إذ أنها ليست هي التي

منحته هذا الحق . ومعلوم أنه لا يملك المنع إلا من يملك المنح . ويرى القائلون بهذا الرأى أن هذه الحجة ليست فلسفية فقط وإنما لها أيضا جانبها القانونى إذ يترتب على انعدام حق السلطة العامة فى سلب حق الحياة من الفرد أنها إذ تقرر مثل هذه العقوبة فإنها تأتى عملا غير مشروع إذ أنها تتصرف فيما لا تملك .

ب- الحجج الأخلاقية :

تقىد المدرسة المعاشرة لعقوبة الإعدام عدة حجج تستند إلى أساس أخلاقي ونوجزها فيما يلى :

١ - قيل ان هذه العقوبة تفتقر إلى اعتبار تحقيق العدالة أو على الأقل فإن جانب العدالة فيها مشكوك فيه إلى حد كبير نتيجة لعدم تناسبها مع الجريمة أيا كانت . فالجريمة تلحق أذى بالمجتمع لاشك فى ذلك ، ولكنه أذى محدود فى حين أن عقوبة الإعدام تحيق بالمحكوم عليه بها ، أى أن ضررها أو إيذائها غير محدود . فهى عقوبة لا تقبل التدرج ولا التفرييد كباقي العقوبات بمعنى أنها ليس لها حد أدنى وحد أقصى فهى إما أن توقع أو لا توقع . وإذا كان تحقيق هذه العقوبة للعدالة مشكوك فيه على النحو المتقدم فإن هذا الشك يكفى لاستبعادها وإنما .

٢ - كما قيل أنها عقوبة قاسية وتنسم بالوحشية وال بشاعة ؟ ويكفى ملاحظة الآثار النفسية التى تترتب على الحكم بها وعلى تنفيذها بالنسبة لزملاء المحكوم عليه بها، وربما للقائمين على تنفيذها أنفسهم ، هذا بطبيعة الحال فضلا عن المحكوم عليه نفسه .

٣ - هناك نقد خاص يوجه إلى إقرار الإعدام كعقوبة لبعض الجرائم السياسية . ومضمون هذا النقد أن الأوضاع السياسية متغيرة دائما ، فمن يستحق الإعدام فى عهد قد يستحق التكريم فى عهد آخر ، و مجرم الـيـوـم قد يكون بـطـلـ الـغـدـ . وهـكـذـا فـإـنـ عـقـوـبـةـ الإـعـدـامـ فـىـ هـذـهـ الـحـالـةـ لـيـسـ لـهـاـ مـنـ أـثـرـ وـلـاـ مـنـ عـلـةـ إـلـاـ الـبـطـشـ بـخـصـوـمـ الـسـلـطـةـ الـعـامـةـ وـخـاصـةـ عـنـدـمـ تـكـوـنـ جـرـائـمـ هـؤـلـاءـ خـالـيـةـ مـنـ سـفـكـ الدـمـاءـ أوـ التـكـيلـ بـالـأـبـرـيـاءـ .

جــ الاعتبارات العملية :

يهدف معارضو عقوبة الإعدام بهذا الجانب من الاعتراضات إلى التأكيد على عدم نفع هذه العقوبة سواء من الناحية العامة أو من الناحية الخاصة .

١- قيل انه من ناحية الردع العام فقد ثبت باللحظة أن وجود هذه العقوبة لم يمنع ارتكاب الجرائم التي قررت من أجلها ، وفي المقابل ففي البلاد التي ألغت فيها هذه العقوبة لم تزد هذه الجرائم بنسبة ملحوظة .

٢- ومن ناحية الردع الخاص فقد قيل إن هذه العقوبة ينعدم فيها غرض الإصلاح أو التهذيب وهو المحور الرئيسي التي ترتكز عليه اليوم معظم التشريعات العقابية الحديثة .

٣- كذلك فإن هذه العقوبة لا يمكن إصلاح آثارها أو تدارك أى خطأ إدارى أو قضائى ساهم فى الوصول إلى النطق بها وتنفيذها . فماذا لو ظهرت براءة المتهم بعد إعدامه ؟

٤- ولقد أدى الاعتبار السابق إلى أمر آخر يمكن له بسهولة من تتبع المحاكمات التي يكون محلها جريمة عقوبتها الإعدام . فالقاضى يدرك جسامه هذه العقوبة وخطورتها ولذلك فقد يتلمس أسباب الحكم بالبراءة فى هذه الجرائم، وقد يفرط فى تحري أسباب الاقتناع بالنطق بها ويبالغ فى تحقيق دفاع المتهم فتفقد العقوبة قوتها الرادعة أو يكون سبباً لبطء التقاضى . والعدالة البطيئة هى أمر سئ .

ثانياً : حجج المؤيدين للإبقاء على عقوبة الإعدام :

يتصدى أنصار هذا الرأى للحجج السابق عرضها لتفنيدها والرد عليها مبينين أهمية وضرورة الإبقاء على عقوبة الإعدام وذلك كما يلى :

أـ بالنسبة للحجج الفلسفية :

القول بأن الدولة لا تمنح حق الحياة للفرد حتى تسليبه إياه وإن كان فى ظاهره يغرس على تصديقه إلا أنه فى جوهره يحمل على عدم الاقتناع به وإلا تعين إلغاء العقوبات الماسة بالحرية أيضاً ، وقد ينطبق نفس المنطق على العقوبات المالية .

فالدولة لم تمنح حق الحرية ، ومع ذلك لم يشكك أحد في حقها في إقرار العقوبات السالبة للحرية أو المقيدة لها . وإذا كان صحيحاً أن الدولة لا تعطى للفرد حقه في الحياة أو حقه في الحرية ، إلا أنها منوط بها حماية هذه الحقوق وتنظيمها .

وإذا كان للدولة – أو السلطة العامة – الحق في تقييم العقاب على الخارجين على قانون الجماعة فليكن لها أيضاً حق اختيار العقاب المناسب ، والقول بغير ذلك لا يتفق والمنطق السليم . كما أن تقرير عقوبة الإعدام في الغالب الأعم إنما يهدف إلى حماية حق الجميع في الحياة .

فحماية الحق هو بمثابة قاعدة قانونية ، وتنظيمه هو بمثابة قاعدة أخرى وتقييده أو سلبه لا يخرج عن كونه قاعدة قانونية أيضاً ، ومن هذه القواعد القانونية مجتمعة يتكون النظام القانوني للمجتمع الذي هو ضرورة لحفظ على هذا المجتمع .

وإذا كان ما تقدم فمن الصعب القول بانعدام مشروعية عقوبة الإعدام وإلا وصلنا تلقائياً إلى القول بعدم مشروعية العقوبات السالبة للحرية كذلك ، ومن ثم نصل تلقائياً إلى القول بعدم مشروعية النظام العقابي كله وهو ما لم يقل به أحد ولا يقبله أحد .

بـ- بالنسبة للحجج الأخلاقية :

١- فيما يتعلق باعتبار تحقيق العدالة: نقول إن العدالة تعنى تناسب العقوبة مع الجريمة . وهل تقضي العدالة إلا بإعدام من قتل غيره عمداً ومع سبق الإصرار ؟ وكيف نصور قتل المجنى عليه البرئ على أنه أذى محدود ونقول في نفس الوقت إن إعدام قاتله يمثل أذى غير محدود ؟ ثم إذا أضفنا إلى ذلك الحجج المستمدة من التشريعات السماوية والتي تقرر عقوبة الإعدام في حالات محددة لتبيين لنا أن هناك من الجرائم ما لا يتناسب معها سوى عقوبة الإعدام . والقول بأن عقوبة الإعدام لا تقبل التفرييد إذ أنها ليس لها حد أدنى وحد أقصى هو قول يتجاهل طبيعة هذه العقوبة ، وهو قول إلى الهزل أقرب منه إلى الجد . ولعله لا يغيب عن أنصار ذلك الرأي أن نظام الظروف المخففة يسمح

للقارضى بتخفيف هذه العقوبة إذا ما قام لديه أدنى شك فى عدم تتناسبها مع الجريمة ، وهذا فضلا عن الضمانات العديدة التى أحيطت بها هذه العقوبة فى التشريعات الآخذه بها .

٢- والقول بأن هذه العقوبة تتصرف بالوحشية والقسوة أو البشاعة لا يمكن قبوله على علاقته : فيجب أن تخضع كل حالة لظروفها من حيث الضمانات المحيطة بهذه العقوبة ومن حيث نوع الجرائم المقررة لها عقوبة الإعدام .

وإذا وصفنا هذه العقوبة بالوحشية والقسوة والبشاعة على نحو مطلق ، فبماذا نصف قتل المجنى عليه ، وملفات قضایا القتل مليئة بالأمثلة على ذلك وتعبر عن صور القسوة والوحشية والبشاعة أبلغ تعبير .

٣- ومع ذلك فإن النقد الموجه إلى إقرار عقوبة الإعدام ، في الجرائم السياسية يستحق النظر : ونحن نرى أن يقتصر إقرار عقوبة الإعدام في الجرائم السياسية على تلك التي تتطوّر على قتل عمدى تتحقق فيه شروط الحكم بالإعدام في الجرائم غير السياسية .

جـ بالنسبة للاعتبارات العملية :

١- فيما يتعلق باعتبار تحقيق الردع العام : فلا شك أن وجود عقوبة الإعدام يحقق هذا الاعتبار إلى حد كبير . ولعل في عودة بعض التشريعات إلى هذه العقوبة بعد إلغائها دليل على ذلك . مثال ذلك التشريع الإيطالي الذي أعادها في سنة ١٩٣٠ بعد إلغائها سنة ١٨٩٩ وإن كان قد عاد فألغتها سنة ١٩٤٤ . وكذلك التشريع السوفييتي الذي ألغتها سنة ١٩٤٧ ثم أعادها سنة ١٩٥٨ .

ومن ناحية أخرى فإذا سلمنا بأن عقوبة الإعدام لا تحقق الردع العام لتعيين علينا التسلیم بنفس الشئ بالنسبة للعقوبات الأخرى نظرا لارتفاع معدلات الجريمة من عام لآخر ، وهو ما لا يتحقق والسياسة العقابية في مجموعها .

٢- أما فيما يتعلق بالقول بأن هذه العقوبة لا تحقق فكرة الردع الخاص بمعنى الإصلاح والتهذيب : فالردد على ذلك ميسور وهو أنها تتحقق هذه الفكرة في صورة الاستبعاد أو الاستئصال وهو إحدى صور الردع الخاص التي لا مفر من تطبيقها إذا تعذر الإصلاح والتهذيب .

٣- والقول بأنه لا يمكن تدارك الخطأ في هذه العقوبة ولا إصلاح آثارها قول ينطبق على عقوبات أخرى ؛ مثل العقوبات السالبة للحرية فما نفذ منها لا يمكن استرجاعه .

٤- ولعل أخذ القضاة في اعتبارهم بهذا الأمر هو ما يدعوهـم – فضلاً عن الضمانات التشريعية المحيطة بهذه العقوبة – إلى التروي والثانية في الحكم بها : (وهو ما اعتبره خصوم عقوبة الإعدام عدالة بطيئة) ، وإلى عدم الحكم بها إذا قام أدنى شك في عقيدة القاضي حول وجوب النطق بها (وهو ما أسماه المعارضون بتلمس أسباب البراءة أو التخفيف) .

ثانياً : موقف التشريعات الحديثة من عقوبة الإعدام :

اختلفت التشريعات الحديثة حول عقوبة الإعدام من حيث الإلغاء أو الإبقاء . فتآثر بعضها بحجج معارضي هذه العقوبة وقام بإلغائها ومن الدول التي ألغت عقوبة الإعدام إنجلترا سنة ١٩٦٥ وكندا سنة ١٩٦٧ وألمانيا الغربية سنة ١٩٤٩ . وإيطاليا سنة ١٩٤٤ وسويسرا سنة ١٩٣٧ . وكانت دول أخرى قد سبقت إلى إلغاء عقوبة الإعدام منذ أواخر القرن الماضي مثل فنزويلا سنة ١٨٦٣ ورومانيا سنة ١٨٦٤ وهولندا سنة ١٨٧٠ .

وهناك بلاد أخرى توجد في نصوص تشريعاتها عقوبة الإعدام ولكنها معطلة من الناحية العملية حيث أن أحكام الإعدام الصادرة وفقاً لهذه النصوص تخفف دائماً، مثل ذلك بلجيكا منذ سنة ١٨٦٣ ولوکسمبرج منذ سنة ١٨٧٩ .

وجانب آخر من التشريعات أنقص عدد الجرائم المقررة لها عقوبة الإعدام . فقد ألغيت هذه العقوبة في فرنسا بالنسبة لجرائم التزوير والسرقة المشددة منذ سنة ١٨٣٢ ، وبالنسبة للجرائم السياسية منذ سنة ١٨٤٨ ، ثم ألغيت نهائياً من التشريع الفرنسي أخيراً في عام ١٩٨١ . وفي إنجلترا خفف عدد الجرائم المعقاب عليها بالإعدام في سنة ١٨٦١ من مائتى جريمة إلى ثلث جرائم فقط .

ولكن جانباً من التشريعات مازال يؤيد أهمية الإبقاء على عقوبة الإعدام ومن بين هذه التشريعات التشريع المصري .

٤- ضمانات عقوبة الإعدام في التشريع المصري :

قرر قانون العقوبات المصري عقوبة الإعدام كجزاء لعدد من الجنيات

الواقعة على أحد الناس مثل القتل العمد مع توافر ظروف مشددة (م : ٢٣٠ - ٢٣٣ - ٢٣٤) ، واقتران خطف الأنثى بمواعيدها بغير رضائهما (م: ٢٩٠) . كما اقرها بالنسبة للعديد من الجرائم السياسية سواء منها المضرة بأمن الدولة من جهة الخارج أو المخلة بأمن الدولة من جهة الداخل .

كما نظم قانون الإجراءات الجنائية قواعد النطق بها ، وكيفية التصرف بعد النطق بها ، وإلى حين تنفيذها . ويمثل جانب من هذه القواعد ضمانات تشريعية تحيط بعقوبة الإعدام قبل النطق بها وبعده وقبل تنفيذها ، وهذه الضمانات هي التي تهمنا في هذا المقام ونعرض فيما يلى أهم هذه الضمانات :

١- ضرورة صدور الحكم بالإعدام بإجماع الآراء :

أولى هذه الضمانات هي ضرورة أن يصدر حكم المحكمة بالإعدام بإجماع آراء أعضائها . وتلك قاعدة وجوبيه أى ملزمة يؤدى عدم الالتزام بها إلى بطلان الحكم . وقد نصت على هذه المادة ٢/٣٨١ من قانون الإجراءات الجنائية .

٢- وجوبأخذ رأى المفتى :

أوجب النص السابق على محكمة الجنائيات وقبل أن تصدر حكمها بالإعدام أن تأخذ رأى مفتى الجمهورية وذلك بأن ترسل أوراق القضية إليه . ويقصد من هذا الحكم أن يكون القاضى على بينة مما إذا كانت أحكام الشريعة الإسلامية تجيز الحكم بالإعدام في هذه الحالة ، ويقتصر دور المفتى على ذلك دون التدخل في تكييف الفعل المسند إلى الجانى ولا وصفه القانونى . ويجب أن يصل رأى المفتى إلى المحكمة خلال العشرة أيام التالية على إرسال الأوراق إليه وإلا حكمت المحكمة في الدعوى .

٣- قيام النيابة وجوبا بعرض القضية على محكمة النقض للنظر في الحكم الصادر بالإعدام :

أوجبت المادة ٤٦ من القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ في شأن حالات وإجراءات الطعن بالنقض على النيابة العامة في حالة صدور الحكم حضوريا بالإعدام ، أن تعرض القضية على محكمة النقض مشفوعة بمذكرة برأيها في الحكم . ويقصد بهذا الإجراء أن تتحقق المحكمة العليا من عدم وقوع خطأ في تطبيق القانون ولا بطلان في الإجراءات التي انتهت بصدر حكم الإعدام . وإذا تبين لمحكمة النقض وجود خطأ على هذا النحو نقضت الحكم ورتب النقض آثاره

وفقا للقواعد العامة .

وبديهي أن تنفيذ حكم الإعدام يوقف إلى أن تنتهي محكمة النقض من نظر القضية و ذلك سواء رفع إليها الأمر من النيابة العامة أو من المتهم .

٤- تصديق رئيس الجمهورية حكم الإعدام :

كما يقرر القانون إجراء آخر جوهريا يتعين استيفاؤه قبل تنفيذ حكم الإعدام وهو وجوب رفع أوراق الدعوى إلى رئيس الجمهورية بواسطة وزير العدل فور صدوره الحكم بالإعدام نهائيا . ويقصد من ذلك إعطاء رئيس الدولة إمكانية استعمال سلطته في العفو أو في تخفيف العقوبة . فإذا لم يصدر من رئيس الجمهورية أمر بالعفو أو بإيدال العقوبة خلال أربعة عشر يوما ، أصبح الحكم واجب النفاذ بناء على طلب كتابي من النائب العام إلى مدير السجون يوضح فيه استيفاء ذلك الإجراء .

المبحث الثاني

في مشكلات العقوبات السالبة للحرية

تمهيد :

نكتفي هنا بعرض عيوب العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة ، وتقديرها من الناحية العقابية ، على النحو التالي :

العيوب المنسوبة إلى هذه العقوبات :

ووجهت انتقادات كثيرة إلى هذه العقوبات نوجز أهمها في النقاط الآتية:

١- فقد قيل أولاً بعدم جدواها سواء بالنسبة للمجرم المبتدئ أو بالنسبة للمجرم المعتمد ، فيما يتعلق بالمجرم المبتدئ يحول قصر مدتها دون أن يتم إصلاحه أو تأهيله . وفيما يتعلق بالمجرم المعتمد فإنها لا تعنى بالنسبة له أكثر من فترة يقوم فيها باتصالاته الإجرامية ويجند من يستطيع التأثير عليهم من المسجونين المخالطين له في السجن .

٢- ومن هنا يأتي النقد الثاني الموجة إلى العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة، ومضمونه أنها تهيء الفرصة للمجرمين المبتدئين للتعرف على محترف الإجرام ، وقد يعجبون بهم أو تستهويهم مغامراتهم الإجرامية فيسعون لتقليدهم أو ينضمون إليهم في صورة مساعدين أو معاونين .

٣- وهى تشجع المجرم المبتدئ الذى يقع فى حبائل معتمد الإجرام من حيث أنها تقده رهبة السجن خلال الفترة القصيرة التى قضاها به و تكون بالنسبة له وسيلة للتأقلم على الحياة داخل السجن بحيث لا يخشى من العودة إليه مرة أخرى .

٤- وهى قد تصيب المجرم بالمصادفة بنوع من الإحباط لأنها ستظل بالنسبة له تمثل سابقة إجرامية فى كثير من الحالات ، فتبقى بذلك وصمة سيئة فى حياته قد تؤدى به إلى الانحراف نهائيا ؛ خاصة وأنه خلال فترة وجوده بالسجن لا بد وأن يكون قد أصاب أسرته نوع من الاضطراب الاجتماعى أو المادى فى حالة كونه المورد المالى الوحيد لها .

و هذه كلها آثار يصعب علاجها بعد الإفراج عنه فهي توصد في وجهه أبواب الرزق الحلال لكنها ترجح كفته أمام زملاء السوء الذين تعرف عليهم في السجن .

٦٧- تقييم العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة :

إذاء الانتقادات السابقة فقد نادى البعض بإلغاء العقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة وأتجه البعض إلى ذلك بالفعل على أساس أن يستعاض عنها بأنظمة أخرى كما سوف نرى فيما بعد . إلا أننا نعتقد أن العقوبة قصيرة المدة قد تكون ضرورية في أحوال كثيرة تبدو فيها الغرامة وكأنها بمثابة البراءة ، خاصة في ظل ظروف اجتماعية وطبقية معينة . فقد لا يضار شخص ينتمي لفئة اجتماعية معينة بعقوبة الغرامة مهما بلغت قيمتها ، بل قد تكون الغرامة في هذه الحالة عاملًا مساعدًا له على الظهور بالصورة التي يريد هو نفسه أن تطبع في الأذهان عنه ، وقد لا تكون رادعة له ولا مانعة من العودة للإجرام مرة أخرى ما دام يستطيع بسهولة تدبير المبلغ المطلوب أداوه كغرامة . ومثل هذا الشخص إذا أدرك أنه سيدخل السجن لا محالة ولو لفترة قصيرة فإنه سيعيد حساباته بالتأكيد وغالباً ما يعدل عن سلوك الجريمة .

فاعتبار تحقيق الردع العام أدنى واعتبار تحقيق الردع الخاص أيضًا متحقكان بصورة كبيرة في العقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة ، هذا فضلاً عن اعتبار تحقيق العدالة .

كيفية تفادي عيوب العقوبة قصيرة المدة :

ما تقدم يتضح أن عيوب العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة لا ترجع إلى فكرة هذه العقوبة في ذاتها وإنما ترجع إلى كيفية تفيذها ، وتنتج - بتحديد أكثر - من سوء نوعية النظم المطبقة داخل السجون فضلاً عن سوء حالة السجون نفسها وعدم وجود مؤسسات عقابية متنوعة بصورة وبأعداد كافية لإجراء تصنيف للمحكوم عليهم بهذه العقوبات وتخصيص مؤسسة مستقلة أو جزء مستقل منها على الأقل لكل فئة أو صنف من المحكوم عليهم يوجد بين أفرادها قدر من التجانس الاجتماعي والفكري والثقافي .

ويجب أن يقترن هذا التقسيم أو التصنيف المادى بتصنيف آخر فى نظم المعاملة داخل السجن ، وأوجه النشاط المختلفة التى يمكن للمحكوم عليهم ممارستها.

وإلى أن يوضع مثل هذا البرنامج الإصلاحى موضع التنفيذ ، فإنه يمكن – إذا ما وجد القاضى ذلك مناسبا – أن يلجأ إلى بدائل العقوبة قصيرة المدة .

بدائل العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة :

أولاً : نظام الوضع تحت الاختبار :

الأصل فى هذا النظام هو عدم صدور أى حكم بعقوبة على المتهم . بل إنه يخضع للالتزامات وشروط معينة إذا أخل بها استكملت إجراءات محكمته وصدر ضده حكم بالعقوبة المقررة . أما إذا وفى بهذه الالتزامات والشروط فإنه لا يحكم عليه بعقوبة ما .

والهدف من هذا النظام كما هو واضح هو اختبار نوايا المتهم واستعداده للاستقامة . لكنه يختلف عن إيقاف التنفيذ فى أنه يتقرر قبل الحكم بعقوبة ما ، بينما يفترض إيقاف التنفيذ صدور حكم بالفعل بعقوبة معينة ، كذلك فإن الوضع تحت الاختبار ينطوى على صورة أكثر فعالية لمراقبة سلوك المتهم من تلك التي ينطوى عليها نظام إيقاف التنفيذ . ففى نظام إيقاف التنفيذ لا يكلف المتهم بشئ ، وكل ما يطلب منه هو ألا يصدر ضده حكم بالإدانة خلال مدة الإيقاف ، أو ألا يتضح أن هناك حكما كان قد صدر قبل الأمر بإيقاف تنفيذ العقوبة . أما وفقا لنظام الوضع تحت الاختبار فلا يقتصر الأمر على هذا الدور السلبى للمتهم . بل يتبعه الوفاء بمجموعة من الالتزامات التى يكلف بها .

ويعرف الوضع تحت الاختبار فى هذه الحالة وقبل صدور الحكم ، بنظام الاختبار قبل الإدانة .

ولكن هناك صورة أخرى للوضع تحت الاختبار ، يكون فيها هذا النظام مضافا إلى إيقاف التنفيذ . وعلى ذلك فإن هذه الصورة تفترض صدور حكم بالإدانة وبالعقوبة ثم يأمر القاضى بإيقاف تنفيذ هذه العقوبة واخضاع المحكوم

عليه خلال فترة إيقاف التنفيذ لمجموعة الالتزامات والشروط أو للإشراف الذي يقوم عليه نظام الوضع تحت الاختبار فإذا نجح المحكوم عليه في الاختبار أعتبر الحكم كان لم يكن وإذا فشل في الاختبار نفذت عليه العقوبة.

وبغض النظر عن المفاضلة بين هاتين الصورتين من صور الوضع تحت الاختبار ، فإننا نفضل الصورة الثانية كلما تعلق الأمر بالبحث عن بديل للعقوبة القصيرة . وهذه الصورة من صور الوضع تحت الاختبار هي الغالبة في معظم التشريعات المقارنة ومثالها التشريع الفرنسي والتشريع الألماني والتشريع الهولندي والتشريع السويسري .

ثانياً : نظام شبه الحرية :

يتمثل هذا النظام في إلحاق المحكوم عليه بعقوبة قصيرة بعمل خارج السجن شأنه شأن أي عامل آخر غير محكوم عليه بشئ دون خضوع لرقابة مستمرة من جانب المسؤولين عن السجن مع الزامه بالعودة إلى السجن كل مساء فضلا عن تمضية أيام العطلات به طوال مدة العقوبة .

ويجوز للقاضى أن يفرض على أي خاضع لهذا النظام التزامات أخرى إضافية كتلك التى يخضع لها الموضوع تحت الاختبار أو المفرج عنه إفراجا شرطيا ، إلا أنه يراعى فى هذه القيود الإضافية ألا تكون ذات طابع علىى حتى لا تلفت أنظار الجمهور إليه .

ويطبق هذا النظام في فرنسا ؛ ويخضع له وفقا للقانون الفرنسي من حكم عليه بعقوبة الحبس وكان الجزء المتبقى منها لا يزيد عن سنة . كما أنه يعتبر أحد مراحل النظام التدريجي ، وقد يسبق الإفراج الشرطى ، وقد يطبق على المحكوم عليه لتمكينه من مواصلة دراسة أو تدريب مهنى أو علاج طبى ، وذلك على أن تكون مغادرة السجن للفترة الالزامية فقط لتنفيذ هذه المهام . وينطوى هذا النظام على قدر كبير من المزايا ، فهو يجنب المحكوم عليه مخالطة باقى المسجونين الذين يفترض أنهم أكثر خطورة منه ، كما أنه يهيئ له فرصة التأقلم والتكيف مع المجتمع بصورة مناسبة مع إعطاء الفرصة الكافية في نفس الوقت للإدارة العقابية لمراقبة سلوك المحكوم عليه . وهو يقترب إلى حد ما كذلك من نظام

الوضع تحت مراقبة البوليس .

ثالثاً : نظام إيقاف التنفيذ (أو تعليق تنفيذ الأحكام على شرط) :

ماهية إيقاف التنفيذ وحكمته :

كما هو واضح من تسمية هذا النظام فإنه لا يتعلق بمبدأ مسؤولية المتهم ولا بإدانته وإنما يتعلق فقط بتنفيذ ما يحكم به على المتهم من عقوبة . فقد يحكم على المتهم بعقوبة ما ومع ذلك يكون من السائع إيقاف تنفيذها بهدف إعطاء المحكوم عليه فرصة لإثبات حسن سلوكه ولعدم تلوث سمعته بسابقة جنائية قد تكون الأولى والأخيرة في حياته .

ويعد هذا النظام إحدى ثمار الفلسفة الوضعية التي ترى أن هناك من المجرمين من يرجع إجرامهم إلى مجرد المصادفة وأنهم ليسوا مجرمين بطبيعتهم . ومثل هؤلاء إذا ما نفذت عليهم العقوبة بهدف تقويمهم وإصلاحهم فقد تخلق منهم مجرمين معتادين نتيجة لمخالطتهم داخل السجن لغيرهم من المجرمين بالفطرة . وهكذا تقصدتهم العقوبة من حيث أريد بها إصلاحهم .

وقد أدخل هذا النظام إلى التشريع المصري سنة ١٩٠٤ وأحيط بقيود عديدة خفت حدتها تدريجيا . وينظم هذا النظام حاليا بالمواد من ٥٥ إلى ٥٩ من قانون العقوبات .

أما الدراسة التفصيلية لأحكام نظام إيقاف التنفيذ ، فموضعها في دراسة قانون العقوبات القسم العام .

رابعاً : الوضع تحت مراقبة البوليس :

التعريف بالوضع تحت المراقبة :

تدرج عقوبة الوضع تحت مراقبة البوليس تحت باب العقوبات الماسة بالحرية ، ولكنها لا تسلب المحكوم عليه حريته تماما مثل عقوبة الأشغال الشاقة أو السجن أو الحبس ، فهي تقييد فقط من حريته . فالمحكوم عليه بالوضع تحت مراقبة البوليس يتلزم بعده قيود يقصد منها إتاحة الفرصة لسلطات البوليس لمراقبة سلوكه وإمكانية الحيلولة بينه وبين الظروف التي قد تغريه على ارتكاب الجريمة . وهذا هو الهدف الأساسي لتلك العقوبة كما تستند هذه العقوبة أيضا إلى

حق الدولة في حماية المجتمع ضد المشتبه فيهم أو المفرج عنهم حديثاً للتأكد من زوال خطورتهم أو للحد منها أو التدخل لمواجهتها بأسلوب أكثر فعالية إذا اقتضى الأمر ذلك.

ويعني هذا أن الوضع تحت مراقبة البوليس قد يقع باعتباره عقوبة ، كما قد يتخذ باعتباره تدبيراً احترازياً ، ويأخذ تشرييناً بهاتين الصورتين معاً والوضع تحت مراقبة البوليس حين يرتدي ثوب العقوبة فإنه قد يوقع كعقوبة أصلية ، وقد يكون عقوبة تكميلية ، وأحياناً يعتبر عقوبة تبعية . وينظم هذه العقوبة حالياً القانون رقم ٩٩ لسنة ١٩٤٥ – بالإضافة إلى القانون ٢٤ لسنة ١٩٢٣ فيما لا يتعارض من نصوصه مع القانون المذكور أولاً . وقد أخذ بها في مصر لأول مرة في سنة ١٨٨٣ . ومحل الدراسة التفصيلية لهذا النظام هو القسم العام من قانون العقوبات .

الباب الثاني

قواعد المعاملة العقابية

تقسيم :

* سوف نكتفي هنا بثلاثة موضوعات في ثلاثة فصول كما يلى :

الفصل الأول : ضوابط التنفيذ العقابي .

الفصل الثاني : حقوق المسجونين .

الفصل الثالث : الأشراف القضائي على التنفيذ العقابي .

* وتناول ذلك فيما يلى .

الفصل الأول

ضوابط التنفيذ العقابى

تمهيد :

*يمتد تنفيذ العقوبة مدة من الزمن هى مدة العقوبة المحكوم بها . ومن الطبيعي أن تكون هناك قواعد أو ضوابط منظمة لكيفية هذا التنفيذ ، ولمواجهة ما قد تستوجبه الظروف أو ما يطرأ من أحداث فى خلال مدة التنفيذ .

وقد تناولت المواثيق والاتفاقيات الدولية ذات الصلة بهذا الموضوع تلك الضوابط على قدم المساواة مع تناولها حقوق المسجون ، ومن ذلك اتفاقية مناهضة التعذيب ، والحقوق المدنية والسياسية ، سواء على المستوى العالمى أو الإقليمي .

*ولذلك كان من الطبيعي أن تلتزم بذلك معظم التشريعات الوطنية ومن ذلك القانون ٣٩٦ لسنة ١٩٥٦ فى شأن تنظيم السجون فى مصر ، ولائحة التنفيذية الصادرة بقرار وزير الداخلية رقم ٧٩ لسنة ١٩٦١ ، وتعديلاتها . وتناول فيما يلى أهم ضوابط التنفيذ العقابى التى قننها المشرع المصرى فى التشريعين السابقين.

أولاً : قبول المسجون :

*لا يجوز إيداع أى إنسان أو قبوله بالسجن إلا بأمر كتابى موقع من السلطة المختصة بذلك قانونا ولا يجوز أن يبقى فيه بعد المدة المحددة بهذا الأمر . ذلك أن الإيداع ، بالسجن لا يكون إلا لتنفيذ عقوبة مقضى بها عليه ، أو تحفظا عليه بأمر من السلطة القضائية المختصة ، وهى المحاكم الجنائية باختلاف أنواعها أو النيابة العامة .

وقد نصت المادة (٤٧٨) إجراءات جنائية على أن تتفذ الأحكام الصادرة بالعقوبات المقيدة للحرية فى السجون المعدة لذلك ، بمقتضى أمر يصدر من النيابة العامة على النموذج الذى يقرره وزير العدل .

*ولذلك فقد أوجبت المادة (٦) من قانون السجون المشار إليه على مدير السجن أو مأمورة أو الموظف الذى يعين لهذا الغرض قبل قبول أى إنسان فى

السجن أن يتسلم صورة من أمر الإيداع بعد أن يوقع على الأصل بالإسلام ويرد الأصل لمن أحضر السجين ، ويحتفظ بصورة موقعة من أصدر الأمر بالسجن . * كما أنه عند دخول المحكوم عليه السجن يجب تسجيل ملخص الأمر المشار إليه بالسجل العمومي للمسجونين ويتم هذا التسجيل بحضور من أحضر المسجون ثم يوقع عليه .

* وعند نقل المسجون من سجن لأخر ترسل معه إلى السجن المنقول إليه صورة من أمر الإيداع المشار إليه وجميع أوراقه بصفة عامة .

* ويراعى كل ما تقدم بالنسبة للحبس الاحتياطي كذلك مادام ينفذ في أحد السجون ؛ وحتى في مقار الحجز المؤقت الموجود بأقسام ومرافق الشرطة ، فإنه لا يجوز إدخال إنسان إليها أو إخراجه منها بغير الإجراءات سالفة البيان .

ثانياً : تصنيف المسجونين :

* يقصد بهذا التصنيف تقسيم المسجونين إلى طوائف بحسب معايير وضوابط ثابتة وليس بقصد التمييز أو عدم المساواة . من ذلك معيار الجنس أي الذكورة والأنوثة ، ومعيار الخطورة الإجرامية ، ومعيار السن ، ومعيار السبب القانوني للحبس أو الجريمة المحبوس بسببها . ويجوز أن يضاف إلى ذلك معيار حسن السير والسلوك داخل السجن على أن هذا المعيار يستلزم بطبيعة الحال أن يكون السجين قد أمضى مدة معينة بالفعل داخل السجن أظهرت حسن سلوكه أو سوء سيرته .

وتطبيقاً لذلك :

أ- يجب حبس الرجال بعيداً عن النساء في مؤسسات مستقلة ، فإن لم يتيسر ذلك فتكون أماكن هؤلاء معزولة تماماً عن أماكن أولئك .

ب- كما يجب فصل المحبوبين احتياطياً عن المسجونين في عقوبات قضى بها فعلاً ، إذ أن المحبوب احتياطياً على ذمة تحقيق مازال متهماً تفترض فيه البراءة إلى أن تثبت إدانته بحكم قضائي . أما من حكم عليه فعلاً فهو في مركز قانون مختلف ، فلم يعد متهمًا بل صار مذنياً .

ج- كما يجب فصل المسجونين في جرائم جنائية ، عن أولئك المحبوبين في

قضايا مدنية ، كدين نفقة مثلاً أو نحو ذلك .

د- ويتبعن فصل الأحداث عن البالغين فصلاً تماماً .

هـ- كما يجب فصل معتادى الإجرام عن المجرمين المبتدئين .

و- ويجب فصل كبار السن عما دونهم من المحكوم عليهم ، مراعاة لظروفهم الصحية وما يستتبعه ذلك من معاملة تتفق وهذه الظروف الصحيحة .

ز- ويحسن أن يفصل بين من هم على وشك الإفراج عنهم ، وبين من هم دون ذلك لنفس الاعتبار المتقدم ، وهو معاملة الطائفة الأولى بما يتفق وقرب الإفراج عنهم ، وعودتهم من ثم إلى المجتمع .

*والجدير بالذكر أن القانون المصرى يأخذ بمعظم هذه المعايير فى تصنيف المسجونين ، وقد أوجب تقسيمهم إلى درجات لا تقل عن ثلات ، وتبين كيفية المعاملة والمعيشة لكل درجة بقرار من وزير الداخلية بناء على اقتراح من مدير عام مصلحة السجون وموافقة النائب العام .

ثالثاً : حظر إدخال الممنوعات إلى السجون :

*من الطبيعي أن يحظر إدخال كل من شأنه الأخلال بنظم السجون إلى السجن ، أو ما من شأنه الإخلال بالنظام العام والأداب ، أو ما قد يسهل للمسجونين الاعتداء على بعضهم البعض ، أو ما قد يستعملونه فى استهلاك الحراس أو التمرد عليهم .

قد تناول المشرع المصرى بالتجريم فى المادة (٩٢) من قانون السجون كل قيام أو محاولة ل القيام بإدخال الممنوعات إلى السجون بأية طريقة كانت ، وشدد العقوبة على الجانى إن كان من موظفى السجن أو حراسه .

رابعاً : تأديب المسجونين :

أ- القواعد العامة فى تأديب المسجونين :

*من المقرر فى المعاملة العقابية المحافظة على النظام والضبط فى السجن . ويتأتى ذلك بفرض القيود الازمة دون تجاوز للحد الضرورى اللازم لاستباب الأمن وحفظ النظام داخل السجن ، على أن تباشر هذه السلطة إدارة السجن بحيث لا ينوب عنها فى ذلك أحد المسجونين حتى لا يؤدى ذلك إلى انقلاب الأمور بين

المسجونين . وقد نصت على هذا الحظر صراحة مجموعة قواعد الحد الأدنى لمعاملة المسجونين التي وافقت عليها الجمعية العامة المدة عام ١٩٥٥ .

*ويجب أن يكون هناك إطار حاكم لسلطة تأديب المسجونين ، وأن تكون قواعده معلومة سلفاً للمسجونين بموجب القانون أو لائحة السجن ، وعلى الخصوص فيما يلى :

-بيان السلوك الذى يعد مخالفته مستوجبة للتأديب .

-نوع الجزاء التأديبى ومقداره عن كل مخالفة .

-السلطة المختصة بتوقيع هذا الجزاء .

-كما لا يجوز عقاب مسجون على فعلته الواحدة مرتين .

-ويجب أن يسمع دفاع المسجون قبل توقيع العقوبة عليه .

-ولا يجوز توقيع جزاءات على المسجونين من شأنها الأضرار بصحتهم البدنية والنفسية والعقلية ، وكذلك العقوبات الماسة بالكرامة أو المهدمة لأدمية الإنسان .

ب- تأديب المسجونين فى قانون السجون المصرى :

*بين قانون السجون فى المادة ٤٣ منه الجزاءات التى يجوز توقيعها على المسجونين وهى الإنذار والحرمان من كل أو بعض الامتيازات المقررة لدرجة المسجون أو فترته لمدة لا تزيد على ثلاثين يوماً ، وتأخير نقله إلى درجة أعلى ، وتتنزيل درجته إلى درجة أقل ، والحبس الانفرادى لمدة لا تجاوز خمسة عشر يوماً، ووضعه بقسم التأديب "المدة لا تزيد على ستة أشهر" ، والجلد بما لا يزيد على ست وثلاثين جلدة . ويستثنى من العقوبتين الأخيرتين المسجونات "النساء" ومن تقل أعمارهم عن سبع عشر سنة ، ومن تجاوز أعمارهم ستين سنة .

*ويلاحظ أن المشرع لم يحدد صور السلوك الذى تعد مخالفته جريمة تستوجب التأديب ، إلا بالنسبة لعقوبة الجلد ، إذ نص على عدم توقيعها إلا فى حالتى الاعتداء على الموظفين المنوط بهم حفظ النظام فى السجن ، أو التمرد الجماعى ، فمثلاً عن بعض الحالات الأخرى التى يصدر بها قرار من وزير الداخلية .

* كذلك نصت المادة (٤٤) من قانون السجون على العقوبات التي يجوز توقيعها بمعرفة مدير أو مأمور السجن ، وتلك التي لا يجوز توقيعها إلا بأمر من مدير عام مصلحة السجون بناء على طلب مدير السجن أو مأموره وذلك بعد تحرير محضر يتضمن أقوال المسجون وتحقيق دفاعه وأقوال الشهود .

* كما نص أيضاً في المواد ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ من ذات القانون على أن تقيد بسجل خاص كل العقوبات التي توقع على السجين ، وعلى وجوب إخطار السلطات المحلية والقضائية بما يقع من المسجونين من هياج أو عصيان جماعي . كذلك فإن العقوبات التأديبية التي قد توقع على السجين لا تحول دون الإفراج عنه في الميعاد المقرر لذلك أصلاً .

* ونجد مما تقدم أن المشرع المصري قد وفي قانون السجون بجانب كبير من القواعد العامة المتفق عليها أولياً في مقام تأديب المسجونين ، لكنه قصر في الوفاء بجانب آخر منها ، أهمها تحديد المخالفات الإدارية أو التأديبية سلفاً حتى يكون المسجون على علم بها مقدماً ، تحقيقاً لقاعدة شرعية الجرائم والعقوبات على اختلاف أنواعها ، وحتى لها يحاسب السجين على أمر كان يجهله .

أحوال استخدام القوة أو العنف ضد المسجونين :

* إنقاضاً مع ضرورة حفظ النظام والأمن في السجن ، فإن الأمر قد يحتاج نوعاً من العنف إذا ما اقتضت الضرورة ذلك ولم تفلح الطرق الأخرى غير العنيفة في أحتواء الموقف أو السيطرة عليه . ويأخذ استخدام القوة أو العنف مظاهر كثيرة أقرت معظمها الاتفاقيات الدولية المشار إليها ، كما أقر المشرع المصري منها طريقين كماليين :

أ- استعمال الأسلحة النارية ضد المسجونين :

أجازت المادة (٨٧) من قانون السجون ، للسجانين ولرجال الحفظ المكلفين بحراسة السجون أن يستعملوا واسلحتهم النارية ضد المسجونين في الأحوال التالية :

١- صد أي هجوم أو أية مقاومة مصحوبة باستعمال القوة إذا لم يكن في مقدورهم صدتها بوسائل أخرى .

٢- منع فراء مسجون إذا لم يمكن منعه بوسائل أخرى . وفي هذه الحالة يتبعين أن يكون إطلاق أول عيار ناري في الفضاء ، فإذا استمر المسجون في محاولته الفرار بعد هذا الإنذار جاز للأشخاص المكلفين حراسته أن يطلقوا النار في اتجاه ساقه .

ب- استعمال العنف أو القوة فيما دون الأسلحة النارية :

*أجاز قانون السجون لمدير السجن أو مأموره أن يتخذ إجراء تحفظيا هو تكبيل المسجون بحديد الأيدي إذا ما وقع منه هياج أو قصد شديد ، وأوجبت عليه في هذه الحالة أن يرفع الأمر إلى مدير عام السجون ، ولا يجوز أن تزيد مدة التكبيل بالحديد على أثنتين وسبعين ساعة .

*كما أجاز القانون لمأمور أو مدير السجن تكبيل المحبوس احتياطياً بحديد الأرجل إذا حاول الهرب أو خيف هربه وكان لهذا الحق في أسباب معقولة ، وأوجبت عليه في هذه الحالة إبلاغ النيابة العامة أو قاضي التحقيق حسب الأحوال ، ويجوز للنيابة العامة أو القاضي عندئذ أن يأمر برفع التكبيل بالحديد إن لم ير أن له ما يقتضيه .

*كذلك يجوز إجراء التكبيل بحديد الأرجل للسجنين في الحالات المشار إليها ، وعلى مأمور أو مدير السجن أخطر مدير عام السجون بذلك فوراً .

*ويجب على إدارة السجن أن تقييد كل أمر بالتكبيل بالحديد في سجل يومية حوادث السجن مع بيان أسباب ذلك .

الفصل الثاني

حقوق المسجونين

تمهيد :

*إن العقوبة هي التزام فرضاً القانون على المحكوم عليه – أي المتهم الذي ثبتت إدانته – لقاء الجريمة التي ارتكبها . والمفروض وما تقتضيه وظيفة العقوبة أن يعود المحكوم عليه بعدها إلى المجتمع كعضو صالح فيه . ولذلك من الضروري الحفاظ على آدمية وإنسانية المحكوم عليه طوال فترة التنفيذ العقابي ، ذلك أن العقوبة إن فرضت عليه سلب الحرية أو تقييدها فترة من الزمن ، إلا أنها لم تجرده من صفة إنسانًا .

*ولذلك أوجبت قواعد الحد الأدنى لمعاملة المسجونين على الإدارات العقابية مراعاة ذلك في لوائحها ، فضلاً عن قوانين السجون بطبيعة الحال ، كما خصت بالذكر طائفة من الحقوق الأساسية التي تعبّر عن الحد الأدنى" ، كما يتضح من التسمية ، لمعاملة المسجونين وذلك كله في إطار المساواة وعدم التمييز بين المسجونين بسبب الجنس – أي العنصر أو السلالة – أو اللغة أو الدين أو العقيدة السياسية أو الثروة أو المركز الاجتماعي أو غيرهما فلا يكون التمييز إذن إلا على أساس المراكز القانونية فقط التي سبق عرضها بصدق تصنيف وتقسيم المسجونين بعد قبولهم بالسجون .

*ونعرض فيما يلى لأهم حقوق المسجونين التي وردت بمجموعة الحد الأدنى لمعاملة المسجونين ، وسنشير في موضعه إلى ما أخذ به المشرع المصري منها .

أولاً : حق المسجون في ظروف معيشية مناسبة :

*يقضى السجين معظم وقته في زنزانة داخل السجن . ولذلك فمن الطبيعي أن تكون الزنزانة مناسبة سواء من حيث المساحة أو التهوية أو الإضاءة الطبيعية نهاراً ، خاصة وأن معظم السجون تتبع نظم الزنزانات الجماعية ؛ ويؤدي ذلك إلى اشتراط آخر هو ألا يزيد عدد المسجونين في الزنزانة عن العدد المناسب .

* ولم يتعرض المشرع المصرى لشئ من ذلك فى قانون السجون ولا فى لائحته التنفيذية .

* أما ما ورد فى قانون السجون المصرى ولائحته التنفيذية فى هذا الصدد ، فيمكن بيانه كما يلى :

1 - جواز التصريح للمحبوس احتياطيا بالإقامة فى غرفة مؤقتة بمقابل نقدى فى حدود ما تسمح به الأماكن والمهمات بالسجن .

* كما أن للمحبوس احتياطيا الحق فى إرتداء ملابسه الخاصة وذلك مالم تقرر إدارة السجن مراعاة للظروف الصحية والنظافة أو لصالح الأمن أن يرتدوا الملابس المقررة لغيرهم من المسجنين .

* كما يجوز للمحبوس احتياطيا استحضار ما يلزمه من الغذاء من خارج السجن ، أو شراؤه من السجن بالثمن المحدد ، فإن لم يرغبو فى ذلك أو لم يقدروا عليه صرف لهم الغذاء المقرر لباقي المسجنين .

* وتعامل المسجونة الحامل ابتداء من الشهر السادس للحمل معاملة طبية خاصة من حيث الغذاء والتشغيل والنوم حتى تضع حملها وتمضى أربعين يوماً على الوضع . ويجب أن يبذل للأم وطفلها العناية الازمة مع الغذاء والملابس المناسب والراحة ، ولا يجوز حرمانها أثناء الحمل أو بعد الولادة من الغذاء المقرر لها لأى سبب كان . كما يبقى مع المسجونة الأم طفلها حتى يبلغ من العمر سنتين ، فإن لم ترغب فى بقائه معها أو بلغ هذه السن سلم لأبيه أو لمن تختاره من الأقارب ، فإن لم يكن للطفل أب أو أقارب يكفلونه وجب على مدير السجن أو مأموره أن يخطر السلطات المحلية لتسليم الطفل للعناية به خارج السجن فى أحد الملاجئ ، وإخطار الأم المسجونة بمكانه وتيسير رؤيتها له فى أوقات دورية وفقاً للائحة السجن .

* وإذا زادت مدة قضاء المسجون فى سجنه على أربعة سنوات متصلة ، وجب قبل الإفراج عنه أن يمر بفترة انتقال مدة تحدد بشهر واحد عن كل سنة كاملة من سنوات العقوبة المحكوم بها ، بحيث لا تقل عن ستة أشهر ولا تزيد على سنتين .

وقد أجازت لائحة السجون للمسجون فى هذه الحالة بعض المزايا سواء من حيث نفه إلى سجن متوسط الحراسة أو إلحاقه بعمل مناسب ، أو معاملته معاملة المحبوس احتياطيا من حيث الزيارة والمراسلة ، كما يجوز التصريح له بإجازة لا تتجاوز ثمانية وأربعين ساعة خلاف مواعيد المسافة إذا دعت لذلك ضرورة قصوى أو ظروف طارئة ويصدر هذا التصريح من مدير عام السجون بعد موافقة النائب العام والمحامى العام المختص ، وستتنزل هذه المدة من العقوبة .

ثانياً : تشغيل وعمل المسجونين :

* يقصد "بتشغيل المسجونين " إلزامهم بالعمل مدة العقوبة المحكوم بها متى كانت طبيعتها تستوجب ذلك ، أو أمر الحكم بها ، وفقاً ل الصحيح القانون . ويعد التشغيل بهذا المعنى واجباً أو التزاماً وليس حقاً .

* إلا أن الوجه الآخر لهذا الالتزام يتمثل في ضرورة استبعاد العمل الشاق ، وكذا في عدم جواز تشغيل المحبوس احتياطيا أو المحكوم عليه بالحبس البسيط إلا إذا رغباً في ذلك وعلى أن يكون ذلك النوع الأخير من العمل (أي الاختياري) مقابل أجر تحدده لائحة السجون . وهذا هو ما يميز العمل الاختياري عن "التشغيل" الإلزامي للمسجون .

* كذلك فيما يتعلق بتشغيل المسجونين ، فقد حدد لذلك المشرع المصرى في قانون السجون الضوابط التالية :

أ- تحدد أنواع الأشغال التي تفرض على المحكوم عليهم بالأشغال الشاقة أو بالسجن أو بالحبس مع الشغل بقرار يصدر من وزير الداخلية بالاتفاق مع وزير العدل .

ب- لا يجوز أن تقصى مدة تشغيل المحكوم عليهم بالأشغال الشاقة أو بالسجن أو بالحبس مع الشغل عن ست ساعات في اليوم ولا أن تزيد على ثمانى ساعات .

ج- ولا يجوز تشغيل المسجونين في أيام الجمع والأعياد الرسمية ولا غير المسلمين في أيامهم الدينية ، وذلك كلها في غير حالات الضرورة .

د- إذا اقتضى الأمر تشغيل المسجونين في أعمال تتعلق بالمنافع العامة وفي

جهات بعيدة عن السجن جاز إيواؤهم ليلاً في معسكرات أو سجون مؤقتة ، وذلك بأمر يصدره مدير عام السجون بعد موافقة وزير الداخلية.

هـ- وتراعى في هذه الحالة القواعد المقررة داخل السجن من حيث الغذاء والصحة والنظام والتأديب ويتخذ المدير العام ما يراه من الاحتياطات الازمة لمنع هرب المسجونين .

ثالثاً : الحق في الزيارة والمراسلة :

*أقر قانون السجون بحق المحكوم عليه في التراسل ، ولزوجية أن يزوروه ، سواء كان حبسا عقابيا أم احتياطيا وهذا في ضوء لائحة السجون وقانون الإجراءات الجنائية حسب الأحوال .

*كما أقر محامي المسجون بالحق في مقابلته على إنفراد بعد الحصول على إذن كتابي من النيابة العامة أو قاضي التحقيق حسب الأحوال . كما أجاز للنائب العام أو المحامي العام أو مدير السجون أو من ينوبه أن يأذنوا لذوي المسجون بزيارته في غير المواعيد المحددة للزيارة العادية إذا دعت الضرورة لذلك . وفي الوقت نفسه يجوز لمدير أو مأمور السجن إذا أشتبه في أي زائر أن يأمر بتفتيشه ، فإذا عارض الزائر في ذلك جاز منعه من الزيارة مع بيان أسباب ذلك في سجل يومية السجن . ويجوز أن تمنع الزيارة كلياً أو جزئياً بحسب الظروف لأسباب صحية أو أمنية .

رابعاً : منع رجال السلطة من الاتصال بالمسجون إلا بأذن كتابي من النيابة العامة :

نص المشرع في قانون السجون المصري على أنه :

"لا يسمح لأحد من رجال السلطة بالاتصال بالمحبوس احتياطيا داخل السجن إلا بأذن كتابي من النيابة العامة ؛ وعلى مدير السجن أو مأموره أن يدون في دفتر يومية السجن اسم الشخص الذي سمح له بذلك ، ووقت المقابلة وتاريخ الأذن ومضمونه" .

*ويعد هذا المنع ضماناً للمسجون لعدم تهديد رجال السلطة له أو الانفراد به بغير علم السلطة القضائية التي تتولى الإشراف على التنفيذ العقابي ، وحماية

حقوق المسجون طوال مدة العقوبة .

٨٥- خامساً : حق المسجون في التعلم والتنقيف :

أجازت ، بل أوجبت قواعد الحد الأدنى ، كما أخذ بذلك المشرع المصري ، حق المسجون في التعلم والتنقيف ؛ وأوكل ذلك المشرع المصري إلى إدارة السجن مع مراعاة سن المسجون ومدى استعداده لذلك وكذا مدة العقوبة .

*ويضع وزير الداخلية بالاتفاق مع وزير التربية والتعليم منهج الدراسة للرجال وللنساء وذلك بعد أخذ رأى مدير عام السجون . كما تنشأ في كل سجن مكتبة للمسجونين تحوى كتبًا دينية وعلمية وأخلاقية يشجع المسجونون على الانتفاع بها في أوقات فراغهم . ويجوز للمسجونين أن يستحضروا على نفقتهم الكتب والصحف من جرائد ومجلات وذلك وفق ما تقرره اللائحة الداخلية . وعلى إدارة السجن أن تشجع المسجونين على الإطلاع والتعلم وأن تيسر الأستذكار للمسجونين الذين على درجة من الثقافة ولديهم الرغبة في مواصلة الدراسة وتسمح لهم بتأدية الامتحانات الخاصة بها داخل السجن . ولا يجوز بأية حال خروج المسجونين من السجن لتأدية الامتحانات .

*ويكون لكل ليمان أو سجن عمومي واعظ أو أكثر لترغيب المسجونين في الفضيلة وحثهم على أداء الفرائض الدينية ، كما يكون له أخصائي أو أكثر في العلوم الاجتماعية والنفسية على الوجه الذي تبينه اللائحة الداخلية .

سادساً : الحق في العلاج :

*من الحقوق الأساسية للمسجون أن يتلقى العلاج المناسب ، وقد أقرت هذا مجموعه قواعد الحد الأدنى المشار إليها ، فضلاً عن أخذ قانون السجون المصري بذلك على نحو ماليٍ :

أ- يكون في كل ليمان أو سجن غير مركزي طبيب أو أكثر أحدهم مقيم تناط به الأعمال الصحية وفقاً لما تحدده اللائحة الداخلية .

ويكون للسجن المركزي طبيب فإذا لم يعين له طبيب كلف أحد الأطباء الحكوميين أداء الأعمال المنوطة بطبب السجن .

ب- كل محكوم عليه بالأشغال الشاقة يتبع لطبيب الليمان أنه عاجز عن

العمل فى الليمان يعرض أمره على مدير القسم الطبى للسجون لفحصه بالاشتراك مع الطبيب الشرعى للنظر فى نقله إلى سجن عمومى ، وينفذ قرار

النقل بعد اعتماده من مدير عام السجون وموافقة النائب العام.

وعلى السجن المنقول إليه المسجون المريض مراقبة حالته وتقديم تقرير طبى عنه إلى مدير القسم الطبى للسجون إذا تبين أن الأسباب الصحية التى دعت لهذا النقل قد زالت وفي هذه الحالة يشترك مدير القسم الطبى مع الطبيب الشرعى فى فحصه للنظر فى إعادةه إلى الليمان ، ويصدر أمر من النائب العام بإعادته وتنزيل المدة التى يقضيها المحكوم عليه فى السجن من مدة العقوبة بالليمان .

ج- كل مسجون محكوم عليه نهائيا يتبعى لطبيب السجن أنه مصاب بخلل فى قواه العقلية يعرض أمره على مدير القسم الطبى للسجون لفحصه فإذا رأى إرساله إلى مستشفى الأمراض العقلية للتثبت من حالته نفذ ذلك فورا ، فإذا اتضح أنه مختل العقل ظل بالمستشفى وبلغ النائب العام ليصدر أمرا بإدراجه فيها حتى يبرأ ، وعند شفاء المسجون تبلغ إدارة المستشفى النائب العام بذلك ، فيأمر بإعادته إلى السجن وتنزيل من مدة عقوبته المدة التى قضتها فى المستشفى .

د- كل محكوم عليه يتبعى لطبيب السجن أنه مصاب بمرض يهدد حياته بالخطر أو يعجز عجزا كليا يعرض أمره على مدير القسم الطبى للسجون لفحصه بالاشتراك مع الطبيب الشرعى للنظر فى الإفراج عنه.

وينفذ قرار الإفراج بعد اعتماده من مدير عام السجون وموافقة النائب العام ، وتخطر بذلك جهة الإدارة والنيابة المختصة .

ويتعين على جهة الإدارة التى يطلب المفرج عنه الإقامة فى دائرتها عرضه على طبيب الصحة لتوقيع الكشف الطبى عليه كل ستة أشهر وتقديم تقرير عن حالته يرسل إلى مصلحة السجون لتتبين حالته الصحية توطئة لالغاء أمر الإفراج عنه إذا اقتضى الحال ذلك .

ويجوز لمدير عام السجون ندب مدير قسم طبى السجون والطبيب الشرعى للكشف على المفرج عنه لتقرير حالته الصحية كلما روى ذلك .

ويعاد المسجون الذى أفرج عنه طبقا لما سبق إلى السجن لاستيفاء العقوبة

المحكوم بها عليه بأمر من النائب العام إذا تبين من إعادة الفحص التي يجريها الطبيب المذكور أن الأسباب الصحية التي دعت إلى هذا الإفراج قد زالت ، ويجوز إعادةه أيضا بأمر من النائب العام إذا غير محل إقامته دون إخطار الجهة الإدارية التي يقيم في دائتها .

وتنتزل المدة التي يقضيها المريض المفرج عنه خارج السجن من مدة العقوبة .

هـ- إذا بلغت حالة المسجون المريض درجة الخطورة وجب على إدارة السجن أن تبادر إلى إبلاغ جهة الإدارية التي يقيم في دائتها أهله لاخطرهم بذلك فورا ، وبيوذن لهم بزيارته .

وإذا توفي المسجون يخطر أهله فورا بنفس الطريقة وتسليم إليهم جثته إذا حضروا وطلبوا تسلمهما ، فإن رغبوا في نقل الجثة إلى بلده تتخذ الإجراءات الصحية على نفقة الحكومة قبل تسليمها إليهم لنقلها على نفقتهم ولا يسمح بنقل الجثة إذا كانت الوفاة بمرض وبائي .

وإذا مضى على وفاة المسجون أربع وعشرون ساعة دون أن يحضر أهله لتسليم جثته جاز دفنه بمقبرة الجهة الكائن بها السجن .

سابعاً : الحق في الشكوى والتقاضى :

*للمسجون الحق في الشكوى والحق في التقاضى على النحو التالي ، كما نظمه قانون السجون المصري .

أ- يجب على مدير السجن أو مأموره قبول أية شكوى جدية من المسجون ، شفوية أو كتابية وإبلاغها إلى النيابة العامة أو الجهة المختصة بعد إثباتها في السجل المعد للشكوى .

ب- يكون إعلان المسجونين إلى مدير السجن أو مأموره أو من يقوم مقامه؛ ويجب عليه أن يتخذ جميع الوسائل الكفيلة بإطلاع كل مسجون في أقرب وقت على صورة أى حكم أو ورقة تعلن إليه في السجن وتفهيمه ما تضمنته ، وإذا أبدى المسجون رغبة في إرسال صورة الإعلان إلى شخص معين وجب إرسالها إليه بكتاب موصى عليه واثبات هذه الإجراءات في سجل خاص .

ج- يجب أن يكون كل تقرير بالاستئناف أو بغيره يرحب أحد المسجونين في رفعه بواسطة مدير السجن أو مأموره محرراً على النموذج المخصص لذلك والمعتمد من النائب العام .

ويجب على مدير السجن أو مأموره أن يتحقق من تسلم تقارير الاستئناف أو التقارير الأخرى المقدمة من المسجونين ومن قيدها بالسجل المخصص لذلك وترسل فوراً إلى قلم كتاب المحكمة المختصة ، ويجوز إرسالها بالبريد بكتاب موصى عليه إذا كان قلم كتاب المحكمة المختصة بعيداً عن السجن .

ثامناً : الحق في الإفراج :

*متى أوفى المسجون عقوبته وجب الإفراج عنه فوراً . كذلك يجوز أن يفرج عنه إفراجاً شرطياً وذلك على النحو التالي .

أ- يفرج عن المسجون ظهر اليوم التالي لانتهاء مدة العقوبة .

ب- إذ لم يكن مقرراً وضع المسجون تحت مراقبة البوليس أو مطلوباً تسلি�مه إليه أو من يقتضي تسلি�مه إليه بالنسبة إلى نوع جرائمهم جاز لإدارة السجن أن تعطيه استماراة سفر إلى بلده أو إلى أية جهة أخرى يختارها في الجمهورية المصرية تكون أقرب من بلده مسافة إذا طلب المسجون ذلك .

ج- إذا لم يكن للمسجون ملابس أو لم يكن في قدرته الحصول عليها تصرف له ملابس طبقاً لما تقرره اللائحة الداخلية للمسجون .

د- يجوز الإفراج تحت شرط عن كل محكوم عليه نهائياً بعقوبة مقيدة للحرية إذ أمضى في السجن ثلاثة أرباع مدة العقوبة وكان سلوكه أثناء وجوده في السجن يدعو إلى الثقة بتقويم نفسه وذلك ما لم يكن في الإفراج عنه خطر على الأمن العام .

ولا يجوز أن تقل المدة التي تقضى في السجن عن تسعه أشهر على أية حال ، وإذا كانت العقوبة هي الأشغال الشاقة المؤبدة فلا يجوز الإفراج إلا إذا قضى المحكوم عليه في السجن عشرين سنة على الأقل .

هـ- يكون الإفراج تحت شرط بأمر من مدير عام السجون طبقاً للأوضاع والإجراءات التي تقررها اللائحة الداخلية .

و- يصدر بالشروط التي يرى إلزام المفرج عنهم تحت شرط بمراعاتها قرار من وزير العدل ، وتبين بالأمر الصادر بالإفراج تحت شرط الواجبات التي تفرض على المفرج عنه من حيث محل إقامته وطريقة تعisنه وضمان حسن سيره .

ز- يسلم المسجون إلى جهة الإدارة مع أمر الإفراج لتنفيذه مع تسليمه المذكورة المبين فيها أسمه ، والعقوبة المحكوم بها عليه و مدتها والتاريخ المقرر لانقضائها وتاريخ الإفراج تحت شرط - ويدرك فيها الشروط التي وضعت للإفراج عنه والواجبات المفروضة عليه وبينه عليه فيها إلى أنه إذا خالف الشروط والواجبات المذكورة أو إذا وقع منه ما يدل على سوء سلوكه ألغى الإفراج عنه ويعاد إلى السجن طبقا لما هو مقرر في المادة ٥٩ .

ح- إذا خالف المفرج عنه الشروط التي وضعت للإفراج ولم يقم بالواجبات المفروضة عليه ألغى الإفراج عنه وأعيد إلى السجن ليستوفي المدة الباقيه من العقوبة المحكوم بها عليه.

ويكون إلغاء الإفراج في هذه الحالة بأمر من مدير عام السجون بناء على طلب رئيس النيابة في الجهة التي بها المفرج عنه ، ويجب أن يبين في الطلب الأسباب المبررة له .

ط- لرئيس النيابة العامة من تلقاء نفسه أو بناء على طلب المدير أو المحافظ إذا رأى إلغاء الإفراج أن يأمر بالقبض على المفرج عنه وحبسه إلى أن يصدر مدير عام السجون قرارا بشأنه ولا يجوز أن تزيد مدة الحبس على خمسة عشر يوما إلا بإذن من النائب العام .

وإذا ألغى الإفراج خصمت المدة التي قضيت في الحبس من المدة الواجب التنفيذ بها بعد إلغاء الإفراج .

ى- إذا لم يبلغ الإفراج تحت شرط حتى التاريخ الذي كان مقررا لانتهاء مدة العقوبة المحكوم بها أصبح الإفراج نهائيا ، فلما كانت العقوبة المحكوم بها هي الأشغال الشاقة المؤبدة أصبح الإفراج نهائيا بعد مضي خمس سنوات من تاريخ الإفراج المؤقت .

ومع ذلك إذا حكم فى أى وقت على المفرج عنه فى جنائية ، أو جنحة من نوع الجريمة السابق الحكم عليه من أجلها يكون قد ارتكبها فى المدة المبينة فى الفقرة السابقة جاز إلغاء الإفراج إذا لم يكن قد مضى خمس سنوات من تاريخ الحكم الثاني .

ك- يجوز بعد إلغاء الإفراج أن يفرج عن المسجون مرة أخرى إذا توافرت شروط الإفراج السابق الإشارة إليها ، وفي هذه الحالة تعتبر المدة الباقية من العقوبة بعد إلغاء الإفراج كأنها مدة عقوبة محكوم بها .

فإذا كانت العقوبة المحكوم بها الأشغال الشاقة المؤبدة فلا يجوز الإفراج قبل مضي خمس سنوات .

ل- للنائب العام النظر فى الشكاوى التى تقدم بشأن الإفراج تحت شرط وفحصها واتخاذ ما يراه كفياً برفع أسبابها .

م- على إدارة السجن إخطار وزارة الشئون الاجتماعية والعمل بأسماء المحكوم عليهم قبل الإفراج عنهم بمدة كافية لا تقل عن شهرين لكي يت森ى فى هذه المدة تأهيلهم اجتماعياً وأعدادهم للبيئة الخارجية مع بذل كل أسباب الرعاية والتوجيه اللازم لهم .

الفصل الثالث

الإشراف القضائي على التنفيذ العقابي

٨٩- موقف التشريعات المختلفة في هذا الصدد :

أولت التشريعات المعنية اهتماماً كبيراً للإشراف القضائي على تنفيذ العقوبات، وعلى المعاملة العقابية عموماً. وقد أخذ قانون السجون المصري في ذلك بما يلى :

أ- للنائب العام ووكلاته في دوائر اختصاصهم حق الدخول في جميع أماكن السجن في أى وقت للتحقق من أن :

١- أن أوامر النيابة وقاضى التحقيق في القضايا التي يندرج تحقيقها وقرارات المحاكم يجرى تنفيذها على الوجه المبين فيها .

٢- أنه لا يوجد شخص مسجون بغير وجه قانوني .

٣- عدم تشغيل مسجون لم يقض الحكم الصادر ضده بتشغيله فيما عدا الأحوال المبينة في القانون .

٤- عزل كل فئة من المسجنين عن الفئة الأخرى ومعاملتهم المعاملة المقررة لفئتهم .

٥- إن السجلات المفروضة طبقاً للقانون مستعملة بطريقة منتظمة . وعلى العموم مراعاة ما تقضى به القوانين واللوائح واتخاذ ما يرون أنه لازماً بشأن ما يقع من مخالفات .

*ولهم قبول شكاوى المسجنين وفحص السجلات والأوراق القضائية للتحقق من مطابقتها للنماذج المقررة .

وعلى مدير السجن أو مأموره أن يوافيهم بجميع ما يطلبوه من البيانات الخاصة بال مهمة الموكول إليهم القيام بها .

ب- لرؤساء ووكلاً ومحاكم الاستئناف والمحاكم الابتدائية وقضاة التحقيق حق الدخول في كل وقت في السجون الكائنة في دوائر اختصاص المحاكم التي يعملون بها .

ج- ولرئيس ووكيل محكمة النقض حق الدخول في جميع السجون وعلى إدارة السجن أن تبلغ الملاحظات التي يدونونها إلى المدير العام .

الباب الثالث

الرعاية اللاحقة على المعاملة العقابية

تمهيد وتقسيم :

* تكتمل وظيفة علم العقاب بتقديم الرعاية اللاحقة للمفرج عنهم عقب قضائهم العقوبات السالبة للحرية المحكوم بها عليهم . ذلك أنه إذا كان هذا العلم يقوم على دراسة أغراض العقوبة والوسائل الكفيلة بتحقيق هذه الأغراض ، فإن الرعاية اللاحقة للمفرج عنهم هي الضمان العملي لعدم ضياع الجهود السابقة على الإفراج عن المحكوم عليه ، والتي يفترض أنها كانت للتهذيب والتأهيل والإصلاح ولم تكن مجرد سلب حرية فقط .

ونتناول في الفصل الأول من هذا الباب التعريف بالرعاية اللاحقة من حيث مفهومها وأهميتها وأساسها النظري وضرورتها العملية ثم نتناول في الفصل الثاني منه الرعاية اللاحقة في التشريع المصري .

الفصل الأول

التعريف بالرعاية اللاحقة للمفرج عنهم

٩١- أهميتها ومعناها :

قدمنا أن العقوبة ليست غاية في حد ذاتها ، وإنما هي وسيلة لتحقيق أهداف معينة منها - بل وأهمها - إصلاح الجاني ، بمعنى تأهيله وإعداده للعودة إلى المجتمع من جديد كعضو صالح فيه .

إن تلك الدعامة الأساسية لفلسفة العقاب هي في الحقيقة علامة فارقة ليس لتحديد أدوات المعاملة العقابية فقط ، أو رسم نظم المعاملة القضائية فحسب ، بل وأيضا في بيان ضرورة وأهمية الرعاية اللاحقة على المعاملة العقابية سواء من حيث المبدأ أو من حيث المدى .

فمن حيث المبدأ ، يخرج المفرج عنه من السجن بعد قضاء عقوبته أشبه بالمريض المتعافي لقوته من المرض ، يخشى عليه من الانكasaة التي هي في مجال البحث: العودة للإجرام ، وهو ما يجب تجنب حدوثه قدر المستطاع . ومن هنا كانت أهمية الرعاية اللاحقة من حيث المبدأ .

أما من حيث المدى ، فإن مقدار الرعاية الممكنة وصورها المتاحة قد تختلف بطبيعة الحال من نظام قانوني واجتماعي إلى نظام قانوني واجتماعي آخر ، ويحكم ذلك اعتبارات عديدة ثقافية ودينية واقتصادية وإنسانية ... الخ . وقد يحتاج أحد المفرج عنهم إلى رعاية طويلة نسبيا ، بينما يكفي مفرج عند آخر قدر وأقل منها .

ولعل من المفيد هنا ، الإشارة إلى أن الرعاية اللاحقة على الإفراج ، يجب أن تسبقها مقدمات أو أمور تمهيدية لها ، سابقة على الإفراج ذاته ، أي معاصرة للمعاملة العقابية . وهذه الأمور والمقدمات قد تختلط أحيانا بحقوق المسجون ، كالتنقيف والتعليم والتدريب المهني ، أو تعليم السجين مهنة ما يستطيع أن يكتسب منها عيشه بعد الإفراج عنه .

كذلك قد تختلط مقدمات الرعاية اللاحقة بواجبات المسجون أو بقواعد

وضوابط المعاملة العقابية ، بحيث لا يكون فيها تجاوزات تصر بصحبة المسجون البدنية أو النفسية أو العقلية ومن ثم يخرج إلى المجتمع غير صالح للالئام معاً مرة أخرى ، بينما المفروض هو العكس من ذلك تماماً .

وعلى ذلك يمكن تعريف الرعاية اللاحقة بأنها تقديم العون أو المساعدة للمفرج عنه بعد قضاء عقوبته ، لإفادته من برامج التأهيل أو التعليم التي طبقت عليه في السجن ، أو لاستكمال هذه البرامج لتحقيق الهدف منها ، أو لمساعدته في الحصول على وسيلة معقولة لكسب العيش بما يحقق الهدف من تلك الرعاية ، ومن النظام العقابي بصفة عامة .

٩٢- الضرورات العملية التي تحتم تقديم الرعاية اللاحقة للمفرج عنه:

*إن الرعاية اللاحقة للمفرج عنهم ليست من ضرور الرفاهية كما قد يتصور البعض ، ولا هي مكافأة لشخص ارتكب جريمة وعوقب عليها ، بل هي لازمة لنفع المجتمع ذاته ، فضلاً عن ضمان استقامة المفرج عنه التي تنعكس بالضرورة بصورة إيجابية على المجتمع مرة أخرى .

*ذلك أن المفرج عنه يعاني بعد الإفراج عنه من اختلاف الحياة داخل السجن ، وبينها خارج السجن ، التي عليه أن يواجهها بنفسه من حيث المأكل والملبس والمشرب بعد أن كان السجن يتكفل بذلك كله ، فضلاً عما قد يكون للمفرج عنه من أرتباطات أو التزامات عائلية يجب عليه الوفاء بها .

*ومن الطبيعي أن يلاقي المفرج عنه صعوبات كثيرة في البحث عن عمل ، أو في تدبير ما يفي بالتزاماته واحتياجاته بعد الإفراج عنه ، خصوصاً حين يعرف عنه أنه كان مسجيناً ، إذ سوف يتتجنبه الناس ويعرضون عن مجرد لقائه فضلاً عن تدبير عمل له أو تقديم مساعدة له .

*وفي الوقت نفسه قد يراود المفرج عنه - إزاء تلك الصعوبات - تفكير في الجريمة التي قد توفر له ما يحتاج وذلك احتمال لابد من أخذها بالجدية الواجبة ، كذلك فإن زملاء المفرج عنه من أرباب السوابق أو معتادى الإجرام قد يجدون فيه ضالتهم المنشودة ، فيقوموا بضميه إلى تشكيل عصابي ، ومن ثم يعود إلى الإجرام بدلاً من أن يتوب عنه .

*ويتضح من كل ما تقدم أن الرعاية اللاحقة ليست مجرد حق للمفرج عنه ، أو التزام على المجتمع ، بل هي في الحقيقة تجمع بين صفتى الحق والالتزام للمجتمع والمفرج عنه على سواء ، لأن الإخلال بها أو تجاهلها هو بمثابة ترك ميكروب أو جرثومة الإجرام مرة أخرى في المجتمع مما يهدد بانتقال العدوى إلى أي شخص آخر ، أو بانتكاسة المفرج عنه نفسه وهو ما يجب منعه بكل الوسائل المتاحة ، ولعل هذا هو السبب فيما أوجبه المشرع في تشريعات عديدة على الإداراة العقابية بإخطار الإدارات المدنية الاجتماعية ذات الشأن بقرب الافراج عن المفرج عنه حتى يتسعى لهذه الإدارات اتخاذ اللازم في هذا الشأن .

الفصل الثاني

الرعاية اللاحقة في التشريع المصري

٩٣ - " فقرة ملحة "

٤- تنظيم الرعاية اللاحقة للمفرج عنهم في قانون السجون المصري ولائحته التنفيذية :

١- الإخطار بالإفراج قبله بمدة كافية :

*أوجبت المادة (٦٤) من قانون السجون المصري على إدارة السجن إخطار وزارة الشئون الاجتماعية والعمل بأسماء المحكوم عليهم قبل الإفراج عنهم بمدة كافية لا تقل عن شهرين لكي يتثنى في هذه المدة تأهيلهم اجتماعياً وإعدادهم للبيئة الخارجية مع بذل كل أسباب الرعاية والتوجيه اللازم لهم .

*ويتفق هذا الالتزام القانوني مع ما سبق أن رأينا من إعداد وتأهيل المفرج عنه للإفراج قبل الموعد المحدد لذلك بفترة كافية . ونود هنا أن نتعرض لمسألة عملية هامة هي تحديد الجهة أو الوزارة المعنية في ذلك النص المتقدم .

*تحديد الوزارة المعنية بمخاطبة إدارة السجن في شأن المفرج عنهم :

*وردت صياغة هذه المادة (٦٤) المشار إليها ، على النحو المتقدم وذلك لأسباب تاريخية ، حيث كانت الوزارة التي تهتم بشئون العمل والوزارة التي تهتم بالشئون الاجتماعية وزارة واحدة تسمى وزارة الشئون الاجتماعية والعمل . وقد تغيرت هذه التسمية أكثر من مرة إتحاداً وإنفصالاً لأسباب قد تبرر ذلك .

لكن ما يعنيها هنا هو التساؤل عن الجهة المعنية أو التي يجب أن تعنى بشئون المفرج عنهم الذين يبحثون عن فرصة عمل ، ولا يمكن أن يعتمدوا طوال حياتهم على مجرد إعانة اجتماعية غير كافية في أغلب الأحوال ، فضلاً عن عدم استمرارها المؤكد .

*لذلك فالأقرب إلى الاعتقاد المنطقى أن مشكلة المفرج عنهم لا تخص فقط وزارة الشئون الاجتماعية ، بل إنها تخص كذلك وربما بصورة أكبر وزارة العمل وذلك بالنظر إلى الغرض المنشود من كل من الوزارتين – بعد انفصالهما

– وإلى ما يمكن أن تقوم به كل منها في هذا الصدد .

*فإن كانت وزارة الشئون الاجتماعية تستطيع أن توفر إعانة أو مساعدة أو معاشًا ما ... الخ .. فإن وزارة العمل عليها المسئولية الأخطر وهي توفير فرص العمل المناسبة والمستديمة قدر الإمكان للمفرج عنه .

*ولذلك فإننا نعتقد أن نص المادة (٦٤) من قانون السجون لو كان قد صدر في وقت توجد فيه وزارتين منفصلتين إدراهما للشئون الاجتماعية والأخرى للعمل ، لكان قد أوجب على إدارة السجن مخاطبة الوزارتين المذكورتين معاً لذات الغرض . أما وأنه قد صدر في وقت كانت فيه وزارة واحدة – مندمجة – تقوم بمهام الجهازين معاً – (الشئون الاجتماعية فضلاً عن العمل) فقد كان طبيعياً أن يصدر نص المادة (٦٤) من قانون السجون على النحو الذي صدر به .

*ولذلك لا بأس من المطالبة بتعديل تشريعي لنص المادة (٦٤) حتى لا تتنكر جهة ما لواجبها بحجة عدم وجود نص ، وإن كنا نعتقد أنه إذا انتفت الرغبة الصادقة في العمل فلن يجدى النص الجديد شيئاً .

*ونرى أن "إدارة الرعاية اللاحقة" التي استجدها وزارة الداخلية في الآونة الأخيرة ، يمكن أن تكون أداة ربط مناسبة بين إدارات السجون وبين كل من وزارة الشئون الاجتماعية ووزارة العمل ، حتى يكتمل الفريق اللازم لنجاح الرعاية اللاحقة وإضفاء لون من الفعالية عليها .

٢- إدخار نصف دخل المسجون من العمل بالسجن ليصرف له وقت الإفراج عنه :

*رأينا فيما سبق أنه يجوز ويحق للمسجون أن يعمل أثناء فترة المعاملة العقابية لقاء أجر يحصل عليه . وقد حددت المادة (١٤) من اللائحة التنفيذية لقانون السجون أوجه إنفاق المسجون لأجره المشار إليه ، فأجازت أن يتصرف المسجون في نصف الأجر المستحق خلال فترة التنفيذ سواء للحصول على ما يحتاجه من الأصناف المسموح ببيعها في السجن ، أو في مساعدة أسرته .

*وفي الوقت نفسه نصت المادة المشار إليها على أن يصرف للمسجون باقي المستحق له من أجره عند الإفراج عنه .

* ولاشك أن هذا النص يؤكد مرة أخرى ضرورة التركيز على إيجاد عمل للسجنين المفرج عنه ، وأن لوزارة العمل وغيرها من الجهات - (بل عليها جميعا)- أن تتضافر معاً في ذلك .

٣- واجبات الأخصائيين النفسيين أثناء مدة التنفيذ العقابي في استشراف الناحية المهنية التي يصلح لها المسجون :

*بيّنت المادة (٢٠) من لائحة السجون واجبات الأخصائي النفسي في السجن إزاء المسجون ، فأوجبت عليه دراسة شخصيته دراسة كاملة ، وقياس ذكائه وقدراته المختلفة ومعرفة ميوله وإتجاهاته والكشف عن النواحي الانفعالية والمزاجية عنده ، وكذا رسم سياسة لخطة المعاملة والعلاج والتوجيه ، بما في ذلك التوجيه للناحية المهنية التي يصلح لها المسجون .

*وبطبيعة الحال فإن ذلك لن يقيّد حال وجود المسجون في السجن فقط ، بل إنه أكثر فائدة لما بعد الإفراج عنه ، حيث يكون من الضروري إلهاقه بمهنة معينة أو إيجاد عمل مناسب له ، بما ينعكس إيجاباً على مفهوم الرعاية اللاحقة .

٤- وجوب أن يمر المسجون بفترة انتقال قبل الإفراج عنه :

سبق أن أشرنا إلى ذلك بمناسبة دراسة المعاملة العقابية في الباب السابق ، وهي في الحقيقة تتصل اتصالاً وثيقاً بالرعاية اللاحقة على الإفراج ، إذ أنها تمهد لعودة المفرج عنه إلى المجتمع تدريجياً وليس دفعه واحدة بما قد ينعكس سلباً عليه ، وذلك بطبيعة الحال عندما تطول مدة البقاء في السجن ، وهي ما قدرها نص المادة ٨٤ من لائحة السجون بأربع سنوات متصلة وقد سبق أن رأينا معاملة المسجون خلال هذه الفترة الانتقالية.

٥- صرف ملابس مناسبة للمفرج عنهم :

نصت المادة (٨٨) من لائحة السجون المشار إليها على أن نصرف ملابس من في سن مناسب للمفرج عنهم الذين ليس لهم ملابس أو ليس في مقدرتهم الحصول عليها كالتالي :

للرجال : ملابس داخلية وخارجية وجذاء .

للنساء : ملابس داخلية وخارجية وغطاء رأس وحذاء .

٩٥- واجبات جهات البحث الجنائي تجاه المفرج عنهم :

*رأينا فيما تقدم أن وزارة الداخلية عليها عبء كبيرة ومسئولة ضخمة في الرعاية اللاحقة للمسجونين بعد الإفراج عنهم . ولم يات ذلك من فراغ في الحقيقة ، بل إنه حصيلة مجهد لا ينكر لإدارات الوزارة ومصالحها المختلفة وخاصة مصلحة السجون وإدارة الرعاية اللاحقة .

*بيد أنه يلاحظ أحياناً أن بعض جهات البحث الجنائي سواء بمنصبيات الأمن أو أقسام الشرطة ومرافقها قد ترغب في الاستعانة بالمفرج عنهم حديثاً لتشغيلهم كمرشدين سريين عن المجرمين أو من ينوي ارتكاب جرائم معينة ، سواء كان ذلك بمناسبة جمع الأدلة عن جريمة وقعت فعلاً ، أو عن جرائم يخشى وقوعها ، أو حتى للاطمئنان على حالة الأمن بصورة عامة .

*ومع تقدير حسن النوايا المفترض لدى هذه الجهات في ذلك ، إلا أننا نعتقد أن رجال الشرطة السريين يمكن أن يقوموا بهذه الأعمال على خير وجه ، خاصة وأنهم مدربون على ذلك – (فروضاً) . إذ ليس من المصلحة أو من الملائم أن يحال بين المفرج عنهم وبين المجرمين والإجرام وكل ما من شأنه إعادتهم إليه ، ومن باب أولى فليس من المصلحة تكليفهم – (ولو بمقابل ما) – بتلمس أخبار الجريمة والمجرمين وإبلاغ تلك الجهات بها ، فقد يكون ذلك عملاً يدفع المفرج عنه إلى العودة إلى الإجرام ؛ أو يحجب عنه فرصة عمل متاحة ؛ أو قد يجعل منه عميلاً مزدوجاً للجريمة وللمكافحة على السواء ، بل قد يضلل رجال الضبط بمعلومات كاذبة أو غير صحيحة ، وأخيراً فقد يتخذ هو من ذلك وسيلة لإرهاب من لا يخضع له من بسطاء الناس .

" تم بحمد الله "

الفهرس

٥	مقدمة عامة :
٨	الفصل الأول موقع علم الإجرام من العلوم الجنائية
١١	الفصل الثاني مفهوم الظاهرة الإجرامية
١١	المبحث الأول مفهوم الجريمة في علم الإجرام
١٦	المبحث الثاني مفهوم المجرم في علم الإجرام
١٩	المبحث الثالث مفهوم المجنى عليه ودوره في علم الإجرام
٢٥	الفصل الثالث طرق البحث في علم الإجرام
٢٥	المبحث الأول طرق البحث الوصفية (أو التسجيلية الجماعية)
٣٦	المبحث الثاني طرق البحث التفسيرية (أو التحليلية أو الفردية) أو دراسة الحالة
٤١	الفصل الأول تفسير السلوك الإجرامي على أساس المنفعة والإرادة
٤٤	الفصل الثاني الاستعداد الفطري للإجرام
٤٨	الفصل الثالث التفسير البيولوجي للإجرام
٤٩	المبحث الأول الأنثربولوجيا وأوصاف المجرم
٥٤	المبحث الثاني التغيرات الفسيولوجية وأثرها على سلوك الإنسان
٥٥	المطلب الأول الخل في وظائف الغدد ودوره في السلوك الإجرامي للإنسان
٥٧	المطلب الثاني اختلاف العمر وأثره على السلوك الإجرامي
٦٠	المطلب الثالث اختلاف الجنس وانعكاسه على السلوك الإجرامي
٦٢	المبحث الثالث الوراثة وأثرها على السلوك الإجرامي
٦٤	المطلب الأول الوراثة الفردية و الجريمة
٦٩	المطلب الثاني الوراثة السلالية و الجريمة
٧٣	المبحث الرابع اثر العاهات والأمراض العضوية على السلوك الإجرامي
٧٤	المطلب الأول العلاقة بين الأمراض و العاهات الجسمية وبين السلوك الإجرامي
٧٧	المطلب الثاني العلاقة بين الأمراض و الناقص العقلية و العصبية وبين السلوك الإجرامي
٨٧	المبحث الخامس تأثير الخمور والمخدرات على السلوك الإجرامي
٨٨	المطلب الأول تأثير الخمور على السلوك الإجرامي
٩١	المطلب الثاني تأثير المخدرات على السلوك الإجرامي
٩٤	الفصل الرابع التفسير النفسي للإجرام
٩٦	المبحث الأول تحديد العلل و الناقص النفسي كعوامل للسلوك الإجرامي
١٠١	المبحث الثاني تأصيل العلاقة بين العلل أو الناقص النفسي و بين السلوك الإجرامي (نظريه التحليل النفسي)

الفصل الأول العوامل التربوية والتعلمية والثقافية والإعلامية وصلتها بالسلوك الإجرامي	١٠٧
الفصل الثاني القيم الدينية وصلتها بالسلوك الإجرامي	١٠٨
الفصل الثالث علاقة البيئة الاجتماعية بالإجرام	١١١
المبحث الأول في أهم عناصر البيئة الاجتماعية وعلاقتها بالسلوك الإجرامي	١١٢
المطلب الأول أهم عناصر الجانب المادي للبيئة الاجتماعية وعلاقتها بالسلوك الإجرامي	١١٢
المطلب الثاني الجانب المعنوي للبيئة الاجتماعية	١٢١
المبحث الثاني تأصيل العلاقة بين البيئة الاجتماعية والإجرام (أو أهم النظريات الاجتماعية في تفسير السلوك الإجرامي)	١٢٣
الفصل الرابع تأثير الأحوال الاقتصادية على الإجرام	١٢٩
المبحث الأول أهم العوامل الاقتصادية العامة وتأثيرها على الإجرام	١٣٠
المبحث الثاني أهم العوامل الاقتصادية الخاصة وتأثيرها على الإجرام	١٣٧
المبحث الثالث هل تتصل الأحوال الاقتصادية بجرائم معينة دون غيرها؟	١٣٩
المبحث الرابع تأصيل العلاقة بين الأحوال الاقتصادية وبين الإجرام	١٤١
الفصل الخامس التقدم العلمي الحديث وصلته بظاهرة الجريمة	١٤٥
الفصل الأول صور الجزاء الجنائي	١٥٤
المبحث الأول العقوبة	١٥٤
المطلب الثاني أنواع العقوبة	١٥٦
المطلب الثالث ضوابط العقوبة	١٥٨
المبحث الثاني التدبير	١٦٢
الفصل الثاني أغراض الجزاء الجنائي	١٦٥
المبحث الأول المدارس الحديثة في الجزاء الجنائي	١٦٦
المطلب الأول الفكر التقليدي	١٦٧
المطلب الثاني المدرسة الوضعية	١٧٤
المبحث الثاني مناقشة أغراض الجزاء الجنائي	١٨٥
المطلب الأول تحقيق العدالة كغرض للعقوبة	١٨٦
المطلب الثاني تحقيق الردع العام كغرض من أغراض العقوبة	١٨٨
المطلب الثالث تحقيق "الردع الخاص" كغرض من أغراض العقوبة	١٩١
المطلب الرابع إمكانية التوفيق بين أغراض العقوبة	١٩٣
الفصل الثالث أهم مشكلات الجزاء الجنائي	١٩٨
المبحث الأول في مشكلة إلغاء عقوبة الإعدام أو الإبقاء عليها	١٩٩
المبحث الثاني في مشكلات العقوبات السالبة للحرية	٢٠٧
الفصل الأول ضوابط التنفيذ العقابي	٢١٤
الفصل الثاني حقوق المسجونين	٢٢٠
الفصل الثالث الإشراف القضائي على التنفيذ العقابي	٢٣٠
الفصل الأول التعريف بالرعاية اللاحقة للمفرج عنهم	٢٣٢
الفصل الثاني الرعاية اللاحقة في التشريع المصري	٢٣٥