الأكاديمية العربية الدولية
Arab International Academy

المنهج اللغوي المنطقي

Linguistic Logical Method

اسم المحاضرة

خولة حسن المصري

المقدمة العامة

- يتناول هذا المقرر دراسة العلاقة بين اللغة والمنطق، من خلال تحليل البنية المنطقية للغة الطبيعية،
- وتوضيح كيف تُستخدم اللغة كأداة للتفكير والتحليل الفلسفي.

كما يهدف إلى بيان التحول الذي شهدته الفلسفة الحديثة عندما انتقل اهتمامها من دراسة الوجود إلى تحليل اللغة والمعنى، مركّزًا على أعمال فلاسفة مثل فريجه، راسل، وفتجنشتاين، الذين أسّسوا لما يُعرف بالمنهج اللغوي المنطقي في الفكر الفلسفي المعاصر.

محاور المقرر الأساسية

- مدخل إلى الفلسفة التحليلية.
- نشأة المنهج اللغوي المنطقي في الفكر الغربي.
- المدرسة الوضعية المنطقية واتجاهها التجريبي التحليلي.
- فريجه، راسل، وفتجنشتاين في تأسيس المنهج اللغوي المنطقي.
- التحول من المنطق الرمزي إلى فلسفة اللغة العادية.
- التطبيقات المعاصرة للمنهج اللغوي المنطقي في الفلسفة والعلوم الإنسانية.

المخرجات التعليمية المتوقعة

- بعد إتمام هذا المقرر، يُتوقع أن يكون الطالب قادرًا على:
- فهم العلاقة بين اللغة والمنطق من منظور فلسفي تحليلي.
- التمييز بين اللغة التحليلية واللغة العادية في الدراسات الفلسفية.
- تحليل النصوص الفلسفية ذات الطابع اللغوي والمنطقي بدقة منهجية.
- تطبيق مفاهيم المنهج اللغوي في مناقشة قضايا المعنى والدلالة.
- بناء حجج فلسفية دقيقة بلغة واضحة ومنطق متسق.

أهداف المقرر

يهدف هذا المقرر إلى:

- فهم الأسس الفلسفية للمنهج اللغوي المنطقي في تحليل المعنى.
- دراسة البنية المنطقية للعبارات اللغوية وتمييز الدلالة من السياق.
- التعرف على إسهامات فلاسفة مثل فريجه، كارناب، وفتجنشتاين في بناء الفكر التحليلي.
- تحليل الاستخدامات المختلفة للغة في مجالات الفلسفة والعلم والمنطق.

أهمية المقرر

تنبع أهمية هذا المقرر من كونه:

- يربط بين اللغة والمنطق بوصفهما أداتين للفكر الفلسفي الدقيق.
- يعرّف الطالب باتجاهات الفلسفة التحليلية الحديثة.
- يطوّر مهارات التفكير المنطقي والتحليل اللغوي.
- يعزز الوعي بأهمية الدقة في التعبير والمعنى في الحياة العلمية والفكرية.

مدخل إلى الفلسفة التحليلية

- نشأت الفلسفة التحليلية في مطلع القرن العشرين كردٍّ على الغموض الذي اتسمت به الفلسفة القارية.

وسعت إلى بناء فكرٍ فلسفي يقوم على وضوح المعنى ودقّة اللغة.

تركّز الفلسفة التحليلية على تحليل المفاهيم والعبارات، معتبرةً أنّ كثيرًا من المشكلات الفلسفية تنشأ من سوء استخدام اللغة،

ولذلك جعلت من المنطق واللغة أداتين أساسيتين لفهم الفكر الإنساني وتنظيمه.

نشأة المنهج اللغوي المنطقي في الفكر الغربي

- ظهر المنهج اللغوي المنطقي في بدايات القرن العشرين نتيجةً لتطور المنطق الرمزي وازدهار العلوم الطبيعية.

سعى الفلاسفة إلى توظيف الدقّة العلمية في دراسة اللغة والمعنى، معتبرين أن وضوح اللغة يعني وضوح الفكر.

وقد شكّل هذا المنهج جسرًا بين الفلسفة والمنطق والعلم، وهدفه تحليل الجمل والعبارات لفهم الطريقة التي يُعبّر بها الإنسان عن الواقع.

العلاقة بين اللغة والفكر والمنطق

- ترتبط اللغة والفكر والمنطق بعلاقة عضوية لا يمكن فصلها.

فاللغة هي الوعاء الذي تُعبّر من خلاله الأفكار،

والفكر هو المحتوى الذي تُشكّله اللغة،

أما المنطق فهو القالب العقلي الذي يُنظّم العلاقة بينهما ويضبطها.

تُظهر هذه العلاقة كيف يعمل الإنسان على تحويل التجربة العقلية إلى تعبير لغوي مفهوم.

اللغة كأداة للتحليل الفلسفي

- أصبحت اللغة في الفلسفة الحديثة أداة للتحليل، لا مجرد وسيلة للتعبير.

إذ رأى فلاسفة التحليل أن الغموض الفلسفي مصدره غموض اللغة.

ومن هنا، صار تحليل اللغة هو الطريق لتوضيح الفكر وتحديد المعنى.

تُعدّ اللغة الآن وسيلةً لاكتشاف طبيعة التفكير نفسه، لأنها تكشف عن البنية العميقة للعقل الإنساني.

المدرسة الوضعية المنطقية

- تُعدّ المدرسة الوضعية المنطقية من أهم الاتجاهات التي مهّدت لظهور المنهج اللغوي المنطقي.

نشأت في النمسا وألمانيا في حلقة فيينا، وجمعت بين النزعة التجريبية والمنطق الرياضي.

رأت أنّ المعنى الحقيقي لأي عبارة يعتمد على إمكان التحقق منها تجريبيًا،

وأنّ ما لا يمكن اختباره بالخبرة الحسية يُعدّ بلا معنى فلسفي.

فريجه وبدايات التحليل المنطقي للغة

- يُعتبر *غوتلوب فريجه* المؤسس الحقيقي للمنطق الحديث والفلسفة التحليلية.

رأى أن اللغة الطبيعية تعاني الغموض والالتباس،

ولذلك دعا إلى بناء لغة منطقية دقيقة تُعبّر عن الفكر بوضوح.

ميّز بين "المعنى" و"الإشارة"، أي بين الفكرة التي تحملها الكلمة وما تشير إليه في الواقع.

معنى ودلالة الألفاظ عند فريجه

- ميّز فريجه بين *المعنى* باعتباره الفكرة العامة التي يفهمها العقل،

و*الدلالة* باعتبارها المرجع الخارجي الذي تشير إليه الكلمة.

هذا التمييز مكّن الفلاسفة من تحليل اللغة بطريقة تكشف العلاقة بين الفكر والواقع،

وبيّن أن وضوح المعنى هو أساس التفكير المنطقي الصحيح.

راسل ونظرية الأوصاف

- قدّم الفيلسوف الإنجليزي *برتراند راسل* نظرية الأوصاف لحلّ مشكلة العبارات التي تشير إلى أشياء غير موجودة.

ورأى أن المعنى لا يعتمد على الأسماء فقط، بل على البنية المنطقية الكامنة في الجمل.

من خلال هذه النظرية، أوضح راسل أن اللغة العادية تخفي وراءها تركيبًا منطقيًا يمكن تحليله بدقة،

وأن فهم هذا التركيب يسمح بإزالة الغموض من الفكر الفلسفي وتوضيح المعنى الحقيقي للعبارات.

مساهمة راسل في بناء التحليل المنطقي

- يُعتبر *برتراند راسل* أحد أبرز من أسّسوا للتحليل المنطقي الحديث.

سعى إلى جعل الفلسفة علمًا دقيقًا يعتمد على اللغة الواضحة والاستدلال المنطقي.

ورأى أن مهمة الفيلسوف هي تحليل الأفكار إلى عناصرها البسيطة،

حتى يمكن الكشف عن العلاقات المنطقية التي تربطها بالعالم الواقعي.

وقد شكّلت أعماله القاعدة الأولى التي انطلق منها فتجنشتاين في مشروعه اللغوي اللاحق.

فتجنشتاين المبكر – الرسالة المنطقية الفلسفية

- في كتابه *الرسالة المنطقية الفلسفية*، قدّم *لودفيغ فتجنشتاين* نظرية تعتبر اللغة صورة منطقية للعالم.

رأى أن العالم يتكوّن من وقائع يمكن تمثيلها في اللغة بجمل منطقية دقيقة.

وأن مهمة الفلسفة ليست تفسير الواقع، بل توضيح الفكر عبر تحليل اللغة.

وبذلك رسم حدودًا لما يمكن التفكير فيه وما يجب السكوت عنه.

مفهوم الصورة المنطقية للعالم

- يرى فتجنشتاين أن اللغة تمثل الواقع بطريقة منطقية،

فكل جملة صحيحة هي صورة لواقعة موجودة في العالم.

تقوم العلاقة بين اللغة والعالم على التماثل في البنية،

فكما أن للعالم ترتيبًا في الوقائع، للغة ترتيبٌ في الرموز يعكسه.

ومن هنا يصبح فهم المعنى مرهونًا بفهم هذا التطابق البنيوي بين الجملة والواقع.

العلاقة بين اللغة والواقع في فكر فتجنشتاين المبكر

- يعتقد فتجنشتاين أن العالم لا يتكوّن من الأشياء بل من الوقائع،

أي من ترابطات بين الأشياء تُعبّر عنها الجمل المنطقية.

كل واقعة يمكن وصفها في اللغة ضمن تركيب محدد من الرموز.

وبهذا تصبح اللغة مرآة للواقع،

ويصبح المنطق هو الإطار الذي يضمن صدق هذا التمثيل.

حدود اللغة وما يمكن قوله

- حدّد فتجنشتاين مجال اللغة بما يمكن التعبير عنه بوضوح منطقي.

فما لا يمكن قوله، كالقيم والأخلاق والدين، يقع خارج حدود المعنى.

اللغة تحدّ الفكر، ومن ثمّ تُحدّد ما يمكن التفكير فيه وما لا يمكن.

وهكذا تصبح مهمة الفلسفة توضيح الفكر لا تجاوزه.

التحول في فكر فتجنشتاين المتأخر

- انتقل فتجنشتاين في مرحلته المتأخرة من اعتبار اللغة صورة للعالم

إلى اعتبارها نشاطًا إنسانيًا يُفهم من خلال الاستخدام.

أصبح المعنى يعتمد على السياق،

ونشأ مفهوم "ألعاب اللغة" الذي يرى أن لكل مجال من مجالات الحياة لغته الخاصة

وقواعده.

فلسفة اللغة العادية

- تمثل فلسفة اللغة العادية امتدادًا نقديًا للمنهج اللغوي المنطقي، حيث رفضت فكرة اللغة المثالية ورأت أن المعنى يُفهم من خلال الاستعمال اليومي للّغة.

أكد فلاسفتها، مثل أوستن ورايل، أن اللغة الطبيعية ليست غامضة كما ظنّ التحليليون الأوائل، بل تحتوي على منطقها الخاص في الحياة اليومية.

يُعدّ هذا الاتجاه عودة إلى اللغة كما تُستخدم فعلاً في الممارسات الاجتماعية، وهو ما جعل الفلسفة أكثر قربًا من الواقع الإنساني وأقل تجريدًا.

إن فلسفة اللغة العادية تمثّل انتقالًا من البحث في البنية إلى البحث في **الاستخدام والمعنى في السياق.**

أوستن ونظرية أفعال الكلام

- يُعتبر الفيلسوف البريطاني *جون لانغشو أوستن* من أبرز ممثلي فلسفة اللغة العادية.

قدّم نظرية "أفعال الكلام" التي ترى أن اللغة ليست وسيلة لنقل المعاني فقط، بل هي أداة للفعل.

فعندما نتكلم، فإننا لا نصف العالم فقط، بل نؤدي أفعالًا مثل الوعد، والأمر، والسؤال.

يرى أوستن أن فهم اللغة يعني فهم القواعد التي تحكم هذه الأفعال،

وبذلك تحوّل التحليل الفلسفي من الجمل إلى الممارسات التواصلية ذاتها.

فتجنشتاين وألعاب اللغة

- قدّم *فتجنشتاين المتأخر* مفهوم "ألعاب اللغة" لتوضيح أن اللغة تتنوّع بتنوّع الممارسات الإنسانية.

لكل نوع من التواصل البشري قواعده الخاصة التي تمنح الكلمات معناها داخل اللعبة اللغوية.

فالتحدّث في الدين، أو العلم، أو الأدب، يخضع لقواعد مختلفة في المعنى والاستعمال.

المعنى إذًا ليس خاصية للكلمة في ذاتها، بل هو ناتج من **طريقة استخدامها في لعبة لغوية محددة**.

بهذا المفهوم، أصبحت اللغة شبكة من الأنشطة الإنسانية المتداخلة والمتغيّرة باستمرار.

اللغة والسياق والمعنى

- يرى فلاسفة اللغة العادية أن المعنى لا يمكن فهمه بمعزل عن السياق الذي تُستخدم فيه الكلمة.

فالكلمة الواحدة قد تحمل معاني مختلفة حسب الموقف أو المتكلم أو الغرض من الكلام.

السياق هو الذي يمنح اللغة مرونتها وقدرتها على التعبير الدقيق عن المقاصد.

ومن هنا أصبح تحليل المعنى يعتمد على دراسة الموقف اللغوي الكامل لا على الجملة المفردة فقط.

هذه الرؤية جعلت اللغة تُفهم بوصفها ممارسة حية وليست بناءً منطقيًا جامدًا.

المنهج اللغوي المنطقي وفهم المعنى

- يُظهر المنهج اللغوي المنطقي أن فهم المعنى هو أساس كل تفكير فلسفي سليم.

فالمعنى لا يُستمد من الكلمات في ذاتها، بل من العلاقات التي تربطها ببعضها داخل اللغة.

تحليل اللغة هو الطريق لتوضيح الفكر، وتصحيح الأخطاء التي تنشأ من سوء استخدام الألفاظ.

الفيلسوف هنا ليس مفسّرًا للعالم، بل محلّل للّغة التي نصف بها العالم.

ومن خلال هذا التحليل تُزال المشكلات الفلسفية لا بحلّها بل بتفكيكها لغويًا.

كارناب والتحليل المنطقي للغة

- يُعدّ *رودلف كارناب* أحد أبرز فلاسفة حلقة فيينا الذين سعوا لتأسيس فلسفة علمية تعتمد على المنطق واللغة.

رأى كارناب أن دور الفلسفة هو توضيح المعاني وتحليل العبارات العلمية من حيث قابليتها للتحقق التجريبي.

فالفلسفة لا تُنتج معرفة جديدة، بل تنظّم المعرفة القائمة وتكشف عن بنية اللغة التي نستخدمها في العلوم.

اعتمد كارناب على المنطق الرمزي لبناء لغة علمية دقيقة تخلو من الغموض والالتباس.

ومن خلال ذلك أسهم في صياغة رؤية تجعل اللغة أداة للتحليل لا للجدال الفلسفي التقليدي.

العلاقة بين اللغة والعلم

- أدرك فلاسفة التحليل اللغوي أن اللغة ليست مجرد أداة للتفكير، بل هي أساس للتقدّم العلمي ذاته.

فكل نظرية علمية تعتمد على صياغة لغوية دقيقة تعبّر عن القوانين والعلاقات بطريقة منطقية.

اللغة العلمية تُبنى وفق معايير الصدق والدقّة، وتُستخدم الرموز والمفاهيم لضمان الوضوح والموضوعية.

كلما كانت اللغة أكثر انضباطًا، كانت المعرفة العلمية أكثر قدرة على التقدير والاختبار.

من هنا أصبح التحليل اللغوي عنصرًا جوهريًا في المنهج العلمي الحديث.

اللغة والمنطق في التفكير الفلسفي

- يؤكد المنهج اللغوي المنطقي أن المنطق هو الأداة التي تنظّم اللغة وتضبط التفكير الفلسفي.

فكل حجة فلسفية يجب أن تُبنى على لغة دقيقة خالية من التناقضات اللفظية أو الدلالية.

التحليل المنطقي لا يقتصر على الرموز، بل يشمل كشف البنية العقلية التي تقوم عليها الجمل والمعاني.

بهذا يصبح المنطق هو الضمان الأساسي لسلامة التفكير واستقامة الفهم.

ومن دون منطق واضح، تتحول الفلسفة إلى خطاب غامض خالٍ من المعنى.

نقد اللغة الميتافيزيقية

- هاجم فلاسفة المنهج اللغوي المنطقي اللغة الميتافيزيقية التي تستخدم ألفاظًا لا يمكن التحقق من معناها.

رأوا أن العبارات الفلسفية التي تتحدث عن "الجوهر" أو "الروح المطلقة" أو "ما وراء العالم" تفتقر إلى الدلالة التجريبية.

الفلسفة، في رأيهم، يجب أن تلتزم باللغة التي يمكن تحليلها منطقيًا وربطها بالخبرة الإنسانية.

وبهذا الاتجاه أصبح التحليل اللغوي أداة لتنقية الفكر من الغموض والأسطرة.

فالوضوح اللغوي هو معيار القيمة الفلسفية لأي خطاب.

التحليل اللغوي كأداة لفهم الواقع

- يرى المنهج اللغوي المنطقي أن فهم الواقع يمر عبر فهم اللغة التي نصفه بها.

فاللغة ليست مرآة تعكس العالم فقط، بل هي الإطار الذي نبني من خلاله تصوراتنا عن العالم.

تحليل اللغة يكشف عن الطريقة التي نفكر بها في الأشياء، ويُظهر مواطن الخطأ في إدراكنا لها.

من خلال هذا التحليل، تصبح الفلسفة وسيلة لتنظيم الفكر الإنساني وتصحيح مفاهيمه.

وبذلك يتحول الخطاب الفلسفي من التأمل النظري إلى ممارسة تحليلية عقلانية.

أثر المنهج اللغوي المنطقي في الفلسفة المعاصرة

- أحدث المنهج اللغوي المنطقي تحولًا جذريًا في مسار الفلسفة الحديثة،

إذ نقل مركز الاهتمام من الميتافيزيقا إلى تحليل اللغة والمعنى.

أصبحت الفلسفة تُمارس بوصفها نشاطًا توضيحيًا للخطاب،

ولم تعد تبحث في طبيعة الوجود بل في **كيفية التعبير عنه بوضوح**.

ومن خلال هذا التحول، تأثرت به مدارس التفكير العلمي، وفلسفة المنطق، وحتى النقد الأدبي واللغويات الحديثة.

المنهج اللغوي والمنهج العلمي

- يرى فلاسفة التحليل أن المنهج اللغوي والمنهج العلمي يشتركان في هدف واحد:

تحقيق الوضوح والاتساق والدقة في التعبير والمعرفة.

فكما يستخدم العالم اللغة الرياضية لوصف الظواهر، يستخدم الفيلسوف اللغة المنطقية لتحليل الفكر.

اللغة، في كلا المنهجين، أداة للبحث والتفسير وليست غاية في ذاتها.

ومن هنا ظهر اتجاه "فلسفة العلم" الذي يوظف التحليل اللغوي لفهم طبيعة النظريات العلمية ومفاهيمها.

المنهج اللغوي في العلوم الإنسانية

- امتد تأثير المنهج اللغوي المنطقي إلى ميادين متعددة من العلوم الإنسانية.

ففي علم الاجتماع والأنثروبولوجيا والنقد الأدبي، أصبح تحليل الخطاب اللغوي وسيلة لفهم السلوك والمعنى الثقافي.

أدرك الباحثون أن اللغة ليست مجرد أداة للتعبير، بل هي التي تُنتج الوعي وتشكّل الهوية.

وبتحليل اللغة يمكن الكشف عن البنى الفكرية التي تتحكم في المجتمع والمعرفة.

وهكذا غدت اللغة محورًا لفهم الإنسان في تفاعله مع العالم والثقافة والتاريخ.

اللغة والمعنى في فلسفة فتجنشتاين المتأخرة

- في مرحلته المتأخرة، أكد فتجنشتاين أن المعنى لا يُكتشف في الكلمات ذاتها،

بل في **طرق استخدامها داخل الممارسات البشرية**.

الكلمة تكتسب معناها من اللعبة اللغوية والسياق الذي تُستخدم فيه،

ولا وجود لمعنى ثابت خارج التجربة الاجتماعية.

وبذلك أصبحت اللغة كائنًا حيًا يتغيّر بتغيّر الاستعمال والزمن والثقافة.

فلسفة اللغة العادية والحياة اليومية

- أعادت فلسفة اللغة العادية الفلسفة إلى الواقع المعيش بعد أن كانت حبيسة المفاهيم المجردة.

فهي تنطلق من اللغة كما يستخدمها الناس في حياتهم اليومية لتفسير أفعالهم ومقاصدهم.

أصبح الفيلسوف يراقب كيف يتكلم الناس وكيف يعبّرون عن مشاعرهم وأفكارهم،

ليكشف من خلال ذلك البنية العميقة للمعنى الإنساني.

بهذه العودة إلى اللغة اليومية، استعادت الفلسفة صلتها بالحياة.

المنهج اللغوي والاتجاهات الوجودية

- رغم التباين بين المنهج اللغوي والوجودية، إلا أنّ بينهما تقاطعًا في الاهتمام بالإنسان والتجربة.

فالوجوديون اهتموا بالمعنى من منظور الذات والحرية،

بينما اهتم التحليليون بالمعنى من منظور اللغة والسياق.

لكن كليهما يسعى إلى فهم كيف يُعبّر الإنسان عن وجوده في العالم.

وهكذا يلتقي المنهج اللغوي مع الوجودية في البحث عن وضوح الفكر وصدق التجربة.

أثر المنهج اللغوي في الفكر العربي الحديث

- امتد تأثير المنهج اللغوي المنطقي إلى الفلسفة العربية المعاصرة،

حيث وجد فيه المفكرون العرب وسيلة لتجديد الخطاب الفلسفي وتحريره من الغموض.

اهتم مفكرون مثل *زكي نجيب محمود* و*محمد عابد الجابري* بتطبيق مبادئ التحليل اللغوي

على الفكر العربي.

سعوا إلى ربط الفلسفة العربية بالمنهج العلمي الحديث القائم على الدقة والوضوح.

وبذلك شكّل هذا الاتجاه جسرًا بين التراث الفلسفي العربي والعقلانية المعاصرة.

المنهج اللغوي والمنهج النقدي

- يتقاطع المنهج اللغوي مع المنهج النقدي في سعيهما إلى تحليل الخطاب وكشف بنيته العميقة.

كلاهما يهتم باللغة لا بوصفها أداة بل كبنية فكرية تحمل المعنى والسلطة.

فالتحليل النقدي يستفيد من المنطق اللغوي لتفكيك الأيديولوجيات والنصوص الثقافية.

ومن خلال هذا التكامل، يصبح الفهم اللغوي مدخلًا لتفكيك الخطاب وتحرير الفكر من الانغلاق.

هكذا يتجاوز المنهج اللغوي حدود الفلسفة ليغدو أداة للوعي والتحليل الاجتماعي.

تطبيقات المنهج اللغوي في الفكر الفلسفي

- تتنوّع تطبيقات المنهج اللغوي المنطقي في مجالات الفكر الفلسفي المعاصر.

فهو يُستخدم في تحليل الخطاب العلمي، وتفسير النصوص الدينية، وفهم المفاهيم الأخلاقية والسياسية.

يُعدّ هذا المنهج أداة للكشف عن المعاني الدقيقة التي تُبنى من خلال اللغة.

ومن خلاله يمكن تصحيح المفاهيم وإعادة بناء الفكر على أسس لغوية واضحة.

وبذلك أصبح المنهج اللغوي وسيلة لفهم الإنسان والعالم بمنطق لغوي جديد.

الخلاصة العامة والكلمة الختامية

- يُعدّ المنهج اللغوي المنطقي من أهم المناهج التي غيّرت وجه الفلسفة الحديثة.

فهو جعل اللغة محورًا للفكر، والمعنى أساسًا للحقيقة، والمنطق طريقًا للوضوح.

أثبت هذا المنهج أن الفلسفة ليست تأملًا في الماورائيات، بل تحليلٌ لما نقوله وكيف نقوله.

وبذلك جمع بين الدقة العلمية والعمق الإنساني،

ليمنحنا رؤية جديدة للمعرفة تقوم على الفهم والتحليل لا على الغموض والجدل.

أسئلة مراجعة من الجانب العلمي للمقرر (١)

اختر الإجابة الصحيحة من بين البدائل التالية:

- يُعدّ المنهج اللغوي المنطقي تحولًا في الفلسفة نحو دراسة:
  أ. الطبيعة الميتافيزيقية للأشياء
  ب. العلاقة بين اللغة والمعنى
  ج. أصل القيم الأخلاقية
  د. التجربة الجمالية
- يرى فريجه أن المعنى والدلالة يعبّران عن:
  أ. الشيء ذاته
  ب. الفكرة الذهنية والمرجع الواقعي
  ج. الصورة والرمز
  د. الوعي الفردي
- تعتبر عبارة فتجنشتاين "حدود لغتي هي حدود عالمي" تعني:
  أ. أن اللغة تعجز عن التعبير عن الفكر
  ب. أن الفكر أوسع من اللغة
  ج. أن ما لا يمكن قوله لا يمكن التفكير فيه
  د. أن العالم منفصل عن اللغة
- هدف المدرسة الوضعية المنطقية هو:
  أ. البحث في جوهر الإنسان
  ب. تأسيس لغة علمية خالية من الغموض
  ج. دراسة الدين من منظور فلسفي
  د. تفسير الوجود الميتافيزيقي
- يرى أوستن في نظرية أفعال الكلام أن اللغة:
  أ. وسيلة لوصف الواقع فقط
  ب. وسيلة للتعبير عن المشاعر
  ج. أداة للفعل والإنجاز الاجتماعي
  د. نظام منطقي مغلق

أسئلة مراجعة من الجانب العلمي للمقرر(٢)

- في فلسفة اللغة العادية، يُفهم المعنى من خلال:
  أ. البنية المنطقية للجملة
  ب. الاستخدام والسياق الاجتماعي
  ج. القواعد النحوية الصارمة
  د. المرجع الخارجي للكلمة
- يرفض فتجنشتاين المتأخر فكرة اللغة المثالية لأنه:
  أ. يرى اللغة ثابتة لا تتغير
  ب. يعتقد أن اللغة نشاط إنساني يتغيّر بالاستخدام
  ج. يؤمن بأن المعنى ثابت ومستقل عن السياق
  د. ينكر العلاقة بين اللغة والمعنى
- يرى كارناب أن الجمل التي لا يمكن التحقق منها تجريبيًا هي:
  أ. صحيحة منطقيًا
  ب. خاطئة فلسفيًا
  ج. بلا معنى فلسفي
  د. صحيحة ميتافيزيقيًا

- من نتائج المنهج اللغوي المنطقي أنه:
  أ. أعاد الفلسفة إلى الاهتمام بالميتافيزيقا
  ب. جعل التحليل اللغوي وسيلة لفهم الفكر
  ج. نفى العلاقة بين اللغة والمنطق
  د. ركّز على الغموض في التعبير
- يُعتبر زكي نجيب محمود من المفكرين العرب الذين:
  أ. نقدوا المنطق الغربي ورفضوه
  ب. دعوا إلى تجديد الفكر العربي بلغة علمية ومنطقية
  ج. تبنّوا الاتجاه الوجودي في الفلسفة
  د. ركّزوا على التراث فقط دون الحداثة

غلاف كتاب المنطق و اللغة